

**Utlåtande 2007:108 RIII (Dnr 004-1849/2001)**

## **Nytt bolag för produktion av miljövänlig el och alternativa bränslen**

**Motion av Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) (2001:86)**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande  
Motion (2001:86) av Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) avslås med hänvisning till vad som anförts i detta utlåtande.

**Föredragande borgarrådet Ulla Hamilton** anför följande.

### *Ärendet*

Viviann Gunnarsson (mp) och Christopher Ödmann (mp) har motionerat om skapandet av ett nytt bolag för produktion av miljövänlig el och alternativa bränslen. Motionärerna förespråkar att Stockholm av miljöskäl bör äga ett eget energi- och värmebolag och att staden bör ha ett mål om större självförsörjning av kraft och värme. Basen för en sådan verksamhet föreslås vara Henriksdalsverket och Högdalenverket. Vidare föreslås ett utvecklingsarbete starta för att ta till vara och i tillämpning pröva nya rön inom energi- och uppvärmningsområdena.

### *Beredning*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, dåvarande renhållningsnämnden, Stockholm Vatten AB och Stockholms Stadshus AB för synpunkter. Stockholms Stadshus AB har svarat med ett kontorsyttrande.

*Stadsledningskontoret* anser att etablering av ett eget bolag för FoU inom energisektorn samt utveckling av nya bränslen är fel åtgärd för stadens arbete med alternativa energikällor.

*Renhållningsnämnden* pekar på Högdalenverkets stora strategiska betydelse för avfallshanteringen i staden. Nämnden anser vidare att det långsiktiga avtalet med (dåvarande) Birka Energi på ett långsiktigt sätt tryggar energiutnyttjandet av det brännbara avfallet.

*Stockholm Vatten AB* avstyrker förslaget att avskilja och bilda ett bolag för biogasproduktion i Henriksdal och fjärrvärmeproduktion i Högdalen.

*Stockholms Stadshus AB* konstaterar att staden har femtioprocentigt ägande i det energibolag som driver och förvaltar norra Europas största fjärrvärmenät. Inom detta bolag pågår en ständig utveckling av nya lösningar baserade på alternativa bränslen och nya tekniker.

### *Mina synpunkter*

Den här motionen väcktes 2001 och en del faktauppgifter i remissvaren stämmer inte längre, Birka Energi heter exempelvis Fortum Värme. Sedan dess har miljöpartiet suttit i stadens ledning och trots detta har motionen inte behandlats. Måhända ger det en indikation på hur stort stöd det finns för förslaget hos stadens övriga majoritetspartier under förra mandatperioden. Det är ändå intressant att konstatera att i sak har frågan inte ändrats särskilt mycket. Jag instämmer därför med huvuddragen i de olika remissinstansernas svar.

Det är min bestämda uppfattning att staden inte skall äga ett energibolag. Energisektorns utveckling är inte stadens ansvar. Att etablera ett eget bolag för FoU inom energisektorn innebär ett stort risktagande och är inte förenligt med en kommuns uppgifter. Det skulle också innebära en suboptimering av skattebetalarnas pengar till mycket tveksam nytta. Likt stadsledningskontoret vill jag påpeka att energisektorns utveckling är föremål för stora företag som arbetar på en internationell marknad, tillsammans med statliga verksamheter eller myndigheter. Det är förenat med långsiktighet, stora resurser samt möjligheten till test och samarbeten i flera länder ofta är det dessutom förenat med omfattande affärsrisker. Staden saknar såväl nödvändiga kunskaper som resurser för detta.

Inom staden arbetar Stockholm Vatten AB med biogasutvinning och staden deltar i ett antal samarbetsprojekt kring exempelvis miljöbilar och alternativa bränslen. Stadens del i dessa projekt kan utgöras av att vara testområde eller testmiljö. Huvudansvaret för att utveckla projekten och göra dem kommersiellt gångbara vilar dock på externa företag och affärsrisker överläts åt professionella verksamhetsutövare. Jag anser att denna rollfördelning skall fortsätta råda. Bästa resultatet för skattebetalarna uppnås genom att Stockholms stad är en duktig upphandlare på energi- och elmarknaden.

## *Bilagor*

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2001:86) av Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) om nytt bolag för produktion av miljövänlig el och alternativa bränslen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Yvonne Ruwaida* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) enligt följande.

Vi föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta att

1. i huvudsak bifalla motionen
2. därutöver anför följande:

Stockholms stad bör vara en föregångare bland Europas storstäder inom miljöteknik och alternativa energikällor. Stockholm ska visa att det går att bli en hållbar storstad som inte tär på övriga Sverige och världen. Långsiktiga satsningar måste påbörjas för att kunna uppnå ett fossilfritt Stockholm 2030. Därför bör staden utveckla storstadslösningar för en ökad användning av bl a solenergi, jordvärme, bergvärme och vindkraft. Flera initiativ bör tas för att prova, utveckla och tillämpa nya rön inom energi- och uppvärmningsområdena. En möjlighet är att samla utvecklingen av lokal energiproduktion i ett utvecklingsbolag. Biogasproduktion finns redan inom stadens verksamheter.

Förra perioden under borgerlig majoritet såldes Stockholms stads elbolag; Birka Energi, till Fortum. Då nu energibolaget är sålt blir det svårare att satsa på att lokalt generera miljöanpassad grön el och hålla priserna nere för el och värme. Staden måste stärka sitt ägarinflytande i Fortum värme, som omfattar fjärrvärmeproduktion, fjärrvärmenätet och gasnätet. Det kan ske genom att köpa tillbaks aktiemajoriteten i värmeföretaget. Återköp av fjärrvärmenätet, ett naturligt monopol, är en möjlighet som bör prövas. Detta är viktig infrastruktur som stockholmarna måste ha rådighet över och inte lämna till ett monopolföretag att fatta alla beslut om. Om återköp inte är möjligt ska staden fortsätta att planera för egen produktion av fjärrvärme.

Stockholms stad ska färdigställa stadens påbörjade energiplan. För att klara en hållbar framtid, så behöver Stockholms stad en strategisk energiplan som beskriver hur staden kan nå målet om att bli en fossilbränslefri stad. Energiplanen ska följas upp årligen och redovisa hur en god standard kan upprätthållas utan att innevånarnas hälsa riskeras.

Staden måste vara mer framåtriktad och pröva hållbara energiformer som solenergi och vindenergi. Energiplanering handlar också om att hushålla med energi och värme. Staden ska därför gå före med sina egna verksamheter och bolag. Staden ska fortsätta en aktiv upphandling och användning av en hög andel energi med liten miljöpåverkan. Det innebär t ex att inköpt el ska vara grön el och att energieffektivast möjliga alternativ används vid om- och tillbyggnader. Miljöinvesteringar ska löna sig i fastigheter. Vi vill även verka för lägsta möjliga fjärrvärmeförbrukning.

Användningen av förnyelsebara energikällor i Stockholms stad måste öka. En av fördelarna med en storstad är att fler kan utnyttja system som gör energianvändningen både billigare och effektivare. Staden bör även ha en uttalad målsättning att använda egna tillgängliga ytor till att producera el och värme. I Stockholm har vi plats för flera anläggningar för vindkraft t ex på Hammarbybacken och mindre anläggningar på tak. Stockholm har den största andelen takyta i hela Sverige och på många av dessa tak kan man med fördel sätta upp solenergianläggningar.

Inom stadens klimatarbete bör måltas fram mål för närproducerad energi. Stadens bostadsbolag, SISAB och MICASA m fl bör ges i uppdrag att inventera, utreda och prova pilotanläggningar för el och värmeproduktion med hjälp av bl a solceller och vindkraftverk på tak.

Stadens energicentrum bör vidareutvecklas och förstärkas för att kunna hantera och samordna stadens energifrågor såsom energiupphandlingar, energiinformation och -utbildning samt teknikkunskap.

Stockholms stad bör öka biogasproduktionen. Ökad framställning av biogas från lokala resurser såsom avloppsvatten och biologiskt avfall är fullt möjligt. Biogasen är ett utmärkt drivmedel för fordon i lokal trafik t ex bussar, taxi och budbilar. Efterfrågan på miljöbränslen har ökat efter ökningarna i miljöbilsförsäljningar och måste mötas upp av en ökad satsning på biogas.

Andelen förnyelsebara bränslen måste ökas i fjärrvärmens i Stockholms stad. Fortum Värmes eldning av palmolja är inte hållbar då odlingen av grödan har stor miljöpåverkan och bidrar till skövling av regnskog i Sydostasien. Staden bör vara pådrivande för att Fortum snarast upphör med eldningen av palmolja och ersätter den med andra, mer hållbara, förnybara alternativ.

Parallellt med övergången till förnybara energikällor krävs ett offensivt arbete på energieffektivisering som leder till minskad total energianvändning.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarrådet *Carin Jämtin* (s) enligt följande.

Den borgerliga utförsäljningen av värmedelen i Birka Energi var mycket olycklig och har ökat stockholmarnas värmekostnader sedan dess med över 50%. Det är allvarligt när kommunala bolag med verksamhet av monopolkaraktär säljs ut och sedan omvandlas till privata monopol. Det ökar risken för missbruk av den egna ställningen, vilket medborgarna får betala dyrt för.

Att kommunen skulle starta ett nytt bolag med energiverksamhet är dock varken lämpligt eller realistiskt genomförbart. I Stockholm finns med dagens lagstiftning ingen möjlighet för nya energibolag att komma in på fjärrvärmensätet, vilket är förutsättning för kunna producera enligt det mest miljövänliga alternativet, nämligen kraftvärme, dvs både fjärrvärme och el. Att starta enbart en elproduktion i eget bolag är förenat med enormt stora kostnader och betydande risker. Mot bakgrund av de många andra angelägna investeringsprojekt som staden har att engagera sig framöver i framstår det knappast som realistiskt att prioritera energisektorn, under rådande omständigheter.

Stockholms stad måste istället fortsätta sitt engagemang så att Fortum ökar sin fjärrvärmeproduktion och ansluter många fler hushåll till denna mycket miljövänliga uppvärmning. Alltför många väljer idag bergvärme för sin uppvärmning vilket ur miljösynpunkt är ett betydligt sämre alternativ än fjärrvärmens. Ökad produktion av fjärr-

värme med bibränslen, fler anläggningar i regionen och en rimlig prissättning är några av de frågor som Stockholms stad bör driva i det gemensamt ägda värmebolaget. Nationellt behövs en ökad produktionskapacitet av miljövänlig elproduktion, där bland annat det statliga Vattenfall har viktig uppgift.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Motion (2001:86) av Viviann Gunnarsson och Christopher Ödmann (båda mp) avslås med hänvisning till vad som anförts i detta utlåtande.

Stockholm den 5 september 2007

På kommunstyrelsens vägnar:  
KRISTINA AXÉN OLIN

Ulla Hamilton

*Anette Otteborn*

**Reservation** anfördes av *Stefan Nilsson* (mp) och *Ann-Margarethe Livh* (v) med hänvisning till reservationen av (mp) och (v) i borgarrådsberedningen.

**Särskilt uttalande** gjordes av *Carin Jämtin*, *Tomas Rudin*, *Teres Lindberg* och *Mirja Räihä Järvinen* (alla s) med hänvisning till det särskilda uttalandet av (s) i borgarrådsberedningen.

## ÄRENDET

Viviann Gunnarsson (mp) och Christopher Ödmann (mp) anför i motion 2001:86 att staden bör bilda ett nytt energibolag för framställning av energi och värme samt starta ett utvecklingsarbete för att tillvarata nya rön inom energiområdet.

## BEREDNING

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, dåvarande renhållningsnämnden, Stockholm Vatten AB och Stockholms Stadshus AB för synpunkter. Stockholms Stadshus AB har svarat med ett kontorsyttrande.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 28 mars 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Motion 86/2001 av Vivianne Gunnarsson (mp) angående nytt bolag för produktion av miljövänlig el och alternativa bränslen anses besvarad med vad som anförts i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Vivianne Gunnarsson (mp) anför i motion 86/2001 att staden bör bilda ett nytt energibolag för framställning av energi och värme, samt starta ett utvecklingsarbete för att tillvarata nya rön inom energiområdet.

Stadsledningskontoret menar att etablering av ett eget bolag för FoU inom energisektorn samt utveckling av nya bränslen är fel åtgärd för stadens arbete med alternativa energikällor. Energisektorns utveckling är inte stadens ansvar. Energisektorns utveckling är föremål för stora företag som arbetar på en internationell marknad, tillsammans med statliga verksamheter/myndigheter. Det är förenat med långsiktighet, stora resurser samt möjligheter till test och samarbeten i flera länder. Ofta är det fråga om mycket stora investeringar och omfattande affärsrisker. Staden saknar såväl nödvändiga kunskaper som resurser. Därtill bör staden vara mycket restriktiv med verksamhetsansvar inom områden med befintlig fungerande marknad, och där staden åtar sig affärsrisker.

Staden sålde nyligen sitt innehav i Birka energi med motiveringen att området ej tillhör stadens kärnverksamheter. Intäkterna från försäljning kommer bland annat att nyttjas för utveckling av stadens tillgänglighet och infrastruktur bland annat för att kunna möta stora investeringar i Slussen mm.

Inom staden arbetar bland annat Stockholm Vatten med biogasutvinning, i syfte att tillvarata och utveckla användning och möjligheter med biogas. Staden arbetar sedan flera år tillsammans med externa aktörer, myndigheter och EU-organ bland annat vad gäller fordon med alternativa bränslen. Detta sker i begränsad skala, i samarbete med externa organ, såväl privata som offentliga, där stadens insatser utgörs av testområde, eller där stadens befintliga infrastruktur utgör möjligheter för en testmiljö. Huvudansvaret för att utveckla projekten och göra dem kommersiellt genomförbara vilar dock

på andra parter, exempelvis företag inom fordons- eller energibranschen.

Stadsledningskontoret menar att staden bör fortsätta att i begränsad omfattning medverka som partner i projekt, där huvudansvaret åvilar externa företag eller myndigheter, och affärsrisker överläts åt professionella verksamhetsutövare.

## **Renhållningsnämnden**

**Renhållningsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 20 februari 2002 att godkänna och överlämna förvaltningens yttrande som svar på remissen.

**Renhållningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 12 februari 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Motionen berör i huvudsak energifrågor som ligger utanför Renhållningsnämndens kompetensområde. Den berör i relativt liten omfattning avfallshanteringsfrågor. I remissvaret lämnas synpunkter och kommentarer på de delar som berör nämndens verksamhetsområde.

Avfallshantering i Stockholm är beroende av att det finns tillgänglig och säkrad behandlingskapacitet för avfallet. Staden har under i stort sett hela 1900-talet behandlat hushållsavfallet genom förbränning och sedan Högdalenverkets tillkomst under 70-talet utnyttjas energin i avfallet i fjärrvärmenätet. Tekniken för energiutnyttjandet genom förbränning har utvecklats kontinuerligt för att öka effektiviteten och minska miljöpåverkan. Birka Energi planerar nu för en om- och tillbyggnad av Högdalenverket, som ska vara slutförd under 2005 och 2006, i syfte att förbättra förbrännings- och reningsteknik och bygga ut kapaciteten. Renhållningsförvaltningen levererar genom upphandlade insamlingsentreprenörer årligen ca 215.000 ton avfall till Högdalenverket. Relationerna mellan Birka Energi AB och Renhållningsnämnden regleras i ett avtal som löper fram till 2014. Avtalet innebär att staden har säkrat behandlingen av hushållens brännbara avfall fram till 2014. Samarbetet innehåller också ett gemensamt arbete för att förbättra kvaliteten på det brännbara avfallet.

Nämnden har i olika sammanhang pekat på Högdalenverkets stora strategiska betydelse för avfallshanteringen i staden. Detta har också beaktats i försäljningen av stadens ägarandel i Birka Energi AB genom att ägarandelen i Birka Värme AB som innehåller verksamheten i Högdalenverket och fjärrvärme delen undantogs från försäljningen. Genom det långsiktiga avtalet med Birka Energi AB och stadens 9,9 procentiga ägarandel samt 50 procentiga avtalsreglerade inflytande i Birka Värme AB anser förvaltningen att energiutnyttjandet av det brännbara avfallet är långsiktigt säkrat.

Under senare år har ny lagstiftning medfört att behandlingsfrågorna kommit i fokus. Förbudet mot att deponera brännbart avfall från 2002 och organiskt avfall från 2005 har lett till stor efterfrågan på förbränningsresurser och därmed väckt farhågor om att energiutnyttjande genom förbränning ska komma att leda till att andra behandlingsmetoder såsom material återvinning och biologiska behandlingsmetoder trängs undan. Stockholm har sedan ett antal år tillbaka arbetat med att utforma både insamlings- och behandlingsmetoder för att omhänderta matavfall från storkök och restauranger. För detta ändamål bildades bolaget Ecoferm av Skafab och SRV Återvinning

AB tillsammans. Stadens ägarandel har i samband med att Skafab avvecklades övertagits av Stockholm Vatten AB. Övertagandet har lagt grunden för ett närmare samarbete mellan Renhållningsförvaltningen och Stockholm Vatten i frågor som rör rötning av avloppsslam och matavfall för utvinning av biogas och användandet av rötresten som gödsel i jordbruket. Genom stadens avgörande inflytande i Stockholm Vatten AB och det lagstadgade kommunala renhållningsansvaret har staden stora möjligheter att påverka utvecklingen inom detta område.

## **Stockholm Vatten AB**

**Styrelsen för Stockholm Vatten AB** beslutade vid sitt sammanträde den 14 mars 2002 att som svar på motionen godkänna upprättat förslag till yttrande.

*Suppleantyttrande* gjordes av Rebwar Hassan (mp), *bilaga 1*.

**Bolagets** tjänsteutlåtande daterat den 7 mars 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholm Vatten kommenterar inte de delar i motionen som berör energipolitiken i stort. Ej heller i vilka former den skall bedrivas, utvecklas och styras.

Om förslaget att bilda ett bolag för biogas från Henriksdal och fjärrvärme från Högdalenverket anser Stockholm Vatten följande.

Henriksdalsverkets primära uppgift är att i enlighet med Miljödomstolens dom på ett kostnadseffektivt sätt rena avloppsvatten. Idag är cirka 630 000 personer anslutna till verket. Avloppsvattenreningen resulterar i biprodukter som skall tas om hand på ett miljömässigt sätt med beaktande av sund ekonomi. I detta sammanhang kan nämnas att värmen i det renade avloppsvattnet används för fjärrvärmeproduktion i Hammarbyverket.

Biogasproduktionen är en integrerad del i processen att rena avloppsvatten. Den biogas som bildas i reningsprocessen har flera användningsområden.

Den biogas som bildas i rötkastrarna och som innehåller 65 % metan används idag i en intern kraftvärmeanläggning för generering av el till driften av reningsprocessen för uppvärmning av anläggningen. Biogasen blir, efter rening, uppgraderad biogas. Den innehåller då 98 % metan. Denna produkt har användningsområden utanför reningsverket som bränsle för fordon. Ur miljösynpunkt är fordonsbränsle den bästa användningen av denna biogas. Bolaget eftersträvar därför att successivt öka användningen inom detta område i den takt som marknaden utvecklas.

Ur Stockholm Vattens och va-abonnenternas synvinkel är det av betydelse att biogasen utnyttjas på ett kostnadseffektivt sätt.

Med beaktande av kravet på kostnadseffektivitet måste bolaget eftersträva ett pris på den uppgraderade biogasen som levereras från reningsverket som motsvarar nyttan av att använda biogasen i den egna produktionen.

Enligt VA-lagen kan Stockholm Vatten i princip inte ta kommersiella risker utanför den egentliga va-verksamheten. Att ansvara för marknadsföring, distribution och försäljning av uppgraderad biogas skulle kunna innebära en sådan kommersiell risk.

Stockholm Vatten kommer därför att upphandla en partner som tar sig an uppgiften



att marknadsutveckla, distribuera och sälja biogas för fordonsdrift.

Stockholm Vatten har svårt att se några funktionsmässiga samband mellan rötgasproduktion i Henriksdal och fjärrvärmeproduktion i Högdalen. Dessutom produceras det biogas även vid Bromma reningsverk.

Mot bakgrund av vad som sagts ovan avstyrker Stockholm Vatten förslaget att avskilja och bilda ett bolag för biogasproduktion i Henriksdal och fjärrvärmeproduktion i Högdalen.

I motionen föreslås att ett forskningsinriktat affärsområde skapas för att utveckla storstadslösningar för användning av solenergi, jordvärme, bergvärme och vindkraft. Stockholm Vatten har inga synpunkter på detta förslag.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Koncernledningen för Stockholms Stadshus AB:s** kontorsyttrande daterat den 8 april 2002 har i huvudsak följande lydelse.

Koncernledningen konstaterar att staden innehar femtioprocentigt intresse i Birka Värme Holding. Bolaget driver och förvaltar norra Europas största fjärrvärmenät. Inom bolaget pågår en ständig utveckling av nya lösningar baserade på kraftvärme, biobränsleteknik och värmepumpsteknik. Bolaget producerar och distribuerar även stadsgas i Stockholm och hör till de världsledande inom fjärrkyla. Vidare utvecklas bland annat möjligheterna att hantera biogas. Birka värme Holdings geografiska bas utgörs av Stockholmsområdet. I samarbete med övriga bolag inom Birkakoncernen samt externa samarbetspartners utvecklas nya koncept för att återvinna avfall och spillvärme från bostäder och industrier i syfte att nyttiggöra detta i energiproduktionen.

Staden har således ett ägande i ett energibolag för framställning av energi och värme och därmed möjligheter till tillvaratagande av nya rön inom energi- och uppvärmningsområdena.

RESERVATIONER M.M.

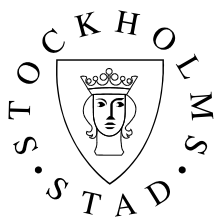
**Styrelsen för Stockholm Vatten AB**

*Suppleantyttrande* gjordes av Rebwar Hassan (mp) enligt följande.

Om jag hade haft yrkanderätt hade jag föreslagit styrelsen besluta att

1. bifalla motionen
2. därutöver anför följande

Kostnader för avfall och problem med biogasproduktion skulle istället kunna bli inkomstbringande verksamheter för Stockholm Vatten AB om motionärernas intentioner förverkligades.



## KOMMUNFULLMÄKTIGE

### Motioner

2001:86

2001:86

#### **Motion av Viviann Gunnarsson och Christopher Öd- mann (båda mp) om nytt bolag för produktion av miljö- vänlig el och alternativa bränslen**

Miljöpartiet motsatte sig bildandet av Birka Energi AB. Vi anser att kommunen skulle ha behållit rådigheten över sitt energibolag. Vi motsatte oss också försäljningen till Fortum av stadens aktieinnehav i Birka Energi.

Den avreglerade elmarknaden har visat sig vara en sjuk marknad, vilket flera länder konstaterat och som därför behåller elproduktionen i offentlig regi. Följden av avregleringen blir en marknad med allt färre stora bolag med höjda elpriser som följd. Att elpriserna knappast kommer att kunna påverkas från stadens sida visar situationen i Uppsala där priserna ständigt höjts sedan kommunen sålde elbolaget. Det är en mycket kortsiktig strategi att sälja ut bolag som försörjer stockholmarna med bastjänster.

Det blir också ytterligt svårt för staden att engageras i projekt som har med alternativa energikällor att göra om inte staden har ett eget intresse av att ändra energianvändningen. Energi från ändliga energikällor kommer i framtiden att bli en allt knappare resurs. Detta kommer att höja priserna ohämmat samtidigt som vi kommer att få en större och större miljöskuld att betala i form av föreningar. Av miljöskäl bör därför Stockholm ha ett eget energi- och värmebolag som kan utvecklas till ett effektivt instrument för att upprätthålla en långsiktig hållbarhet i kretsloppen. Erfarenheterna inom Stockholm Energi kan och bör tas tillvara i ett spetsföretag för att pröva ny miljövänlig teknik som kan vidareutvecklas till hållbara komplement.

Staden bör ha som mål en större och större självförsörjning av kraft och värme. Basen i en sådan verksamhet kan vara Henriksdalsverket och Högda-  
lenverket som bildar grunden för ett nytt bolag i stadens ägo för framställning

av biogas och produktion av fjärrvärme från avfallsförbränning. Ett nytt forskningsinriktat affärsområde bör kopplas till bolaget. I denna del av verksamheten bör utvecklas storstadslösningar för användning av solenergi, jordvärme, bergvärme och vindkraft. Stockholm ska bli en föregångare bland storstäder vad gäller användningen av miljövänlig energi och framställning av värme.

Jag föreslår därför att kommunfullmäktige i Stockholms stad beslutar att

1. bilda ett nytt energibolag för framställning av energi och värme
2. starta ett utvecklingsarbete för att ta till vara och i tillämpning pröva nya rön inom energi- och uppvärmningsområdena.

Stockholm den 17 december 2001

*Viviann Gunnarsson*

*Christopher Ödmann*