

Sammanställning av remissvar på Renhållningsordning/Föreskrifter DNR T2007-400-00727

Förslag till ”Renhållningsordning för Stockholms kommun, Föreskrifter och avfallsplan 2008 - 2012” har varit utställt för granskning mellan den 30 juli och 31 augusti 2007. I samband med att förslaget ställdes ut skickade trafikkontorets avdelning för avfall ut förslaget på remiss till vissa kommunala nämnder och bolag. Förslaget skickades också ut för kännedom med önskemål om yttrande till en del andra nämnder och berörda organisationer.

Följande har lämnat synpunkter på förslaget:

1. Stadsledningskontoret, juridiska avdelningen
2. Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd
3. Stockholms stadsbyggnadsnämnd
4. Stockholms exploateringsnämnd
5. Stockholms fastighetsnämnd
6. Kungsholmens stadsdelsnämnd
7. Handikapprådet vid trafik- och renhållningsnämnden
8. Stockholm Vatten AB
9. Arbetsmiljöverket
10. AB Familjebostäder
11. AB Svenska Bostäder
12. Fastighetsägarna Stockholm
13. Villaägarna i Stockholms stad
14. Västerleds trädgårdsstadsförening
15. Curt Riberdahl, fastighetsägare i Mälarhöjden
16. Stockholms Handelskammare

Följande har meddelat att de avstår från att lämna yttrande eller har inga synpunkter:

1. Farsta stadsdelsnämnd
2. Rinkeby - Kista stadsdelsnämnd
3. Stockholms brandförsvär
4. Kungliga Tekniska högskolan

Nedan följer en sammanställning av framförda synpunkter tillsammans med trafikkontorets kommentarer och förslag till ändring av utställda föreskrifter. Kursiv stil har genomgående använts då text är hämtad ur förslaget till föreskrifter och då ny skrivning föreslås av trafikkontoret och juridiska avdelningen. Vid hänvisning till särskilda paragrafer har numreringen i ursprungsförslaget angivits. Ändringar som trafikkontoret gör efter inkomna synpunkter samt vissa redaktionella ändringar kan ge slutversionen en annan numrering. Alla inkomna skrivelser finns tillgängliga på trafikkontorets avdelning för avfall.

1. Stadsledningskontoret, juridiska avdelningen

Juridiska avdelningen har framfört muntliga synpunkter på förslaget till föreskrifter vid ett möte med trafikkontoret och senare skriftligt sammanfattat de framförda synpunkterna. Synpunkterna berör detaljer i olika paragrafer samt bilagorna och handlar framför

allt om att omformulera och göra texten tydligare så att inte feltolkningar eller missförstånd kan uppstå. Synpunkterna berör följande delar:

1 § och bilaga 1

Texten i 1 § bör kompletteras med *Definitioner finns i bilaga 1*. Bilagan bör dessutom redigeras så att begreppen läggs i bokstavsordning eller i annan konsekvent ordning. Vidare bör definitionerna stämmas av med motsvarande redovisning i avfallsplanens bilaga 8.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 1 § i förslaget till föreskrifter:

Texten kompletteras med följande stycke sist i paragrafen:

Definitioner finns i bilaga 1.

Trafikkontorets förslag till ändring av bilaga 1 i förslaget till föreskrifter:

Begreppen i bilagan läggs i bokstavsordning och ändras så att de stämmer överens med avfallsplanens bilaga 8. Några kompletteringar görs dessutom.

14 §

Texten bör kompletteras med *och nyttjanderättshavare* efter ordet Fastighetsinnehavare.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 14 § i förslaget till föreskrifter:

Fastighetsinnehavare och nyttjanderättshavare är skyldiga att betala avgift enligt föreskrifter i gällande avfallstaxa fastställd av kommunfullmäktige.

19 §

De avslutande två punkterna bör bindas ihop med *samt* för att visa att samtliga förutsättningar måste föreligga.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 19 § i förslaget till föreskrifter:

Hushållsavfall hämtas normalt från den fastighet där avfallet uppkommer. Renhållaren kan anvisa hämtställe utanför fastigheten, i syfte att möjliggöra för renhållaren att fullgöra sin bortforslingsskyldighet, under förutsättning att:

- *godtagbara hämtförhållanden inte kan uppnås inom fastigheten,*
- *möjlig plats finns att anvisa inom skäligt gångavstånd, samt*
- *det i övrigt bedöms lämpligt.*

.....

25, 26 och 28 §§ samt Bilaga 2

Skrivningarna bör förtydligas och paragraftexterna bringas att överensstämma med texten i bilaga 2, så att det tydligt framgår vem som är ansvarig för vad. Vidare bör det i 26 § läggas till *i förekommande fall* före nyttjanderättshavare och begreppet återgångsbehållare ändras till behållare. Möjligen görs ett tillägg att rengöring inte avser engångsbehållare, om så anses nödvändigt.

I 28 § bör begreppet avfallsbehållare tas bort och texten ändras så att det framgår vad som gäller övrig utrustning.

I bilaga 2 bör ”hyra av” strykas och *i förekommande fall* läggas till framför nyttjanderättshavare.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas delvis. Paragraferna 25-29 ges en tydligare uppdelning. Synpunkterna på bilaga 2 tillgodoses.

Trafikkontorets förslag till ändring av 25-29 §§ i förslaget till föreskrifter:

25 § *I behållare får endast läggas sådant avfall som behållaren är avsedd för.*

26 § *Fastighetsinnehavare och i förekommande fall nyttjanderättshavare har ansvar för rengöring och tillsyn av behållare.*

27 § *Fastighetsinnehavare och i förekommande fall nyttjanderättshavare har ansvar för anskaffande, ägande, installation och underhåll av behållare och annan utrustning för hantering av det avfall som uppkommer inom fastigheten enligt vad som framgår av bilaga 2.*

28 § *All utrustning ska utformas, installeras, underhållas, skötas och rengöras så att krav på god arbetsmiljö och tillgänglighet uppfylls samt att risk för drifts-avbrott, olägenhet och olycksfall minimeras.*

29 § *Behållare och annan utrustning ska medge hantering med den utrustning som används i kommunens insamlingsystem.*

Trafikkontorets förslag till ändring av bilaga 2 i förslaget till föreskrifter:

Texten ändras så att den stämmer överens med paragraftexterna.

32 §

Det bör anges att det är ordinarie hämtning som sker med ett angivet intervall eftersom hämtning enligt 60 § efter ansökan kan medges vid varannat ordinarie hämtningstillfälle.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 32 § i förslaget till föreskrifter:

.....
a) Från en- och tvåfamiljshus sker hämtning minst varannan vecka. Ordinarie hämtning sker varje vecka om inte fastighetsinnehavaren har anmält annat till renhållaren.

b).....

35 §

Texten bör ändras så att det anges att hämtning sker från anvisad plats i stället för från fastigheten.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas delvis.

Trafikkontorets förslag till ändring av 35 § i förslaget till föreskrifter:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom eller i närheten av fastigheten. Hämtning sker efter särskild beställning, genom grovavfallsentreprenör upphandlad av renhållaren.

.....

38 §

Tillägg bör göras i andra stycket första meningen med *om sådan plats anvisas*.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 38 § i förslaget till föreskrifter:

.....

Småbatterier kan lämnas på av fastighetsinnehavare anvisad plats inom fastigheten, om sådan plats anvisas.

42 §

Det bör läggas till i enlighet med vad som föreskrivs i respektive förordning om producentansvar före ”sortera ut avfall”.

43 §

Bestämmelsen bör kunna ligga som ett andra stycke i 42 §.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring och sammanslagning av 42 och 43 §§ till en ny 43 §:

Hushåll och andra förbrukare ska, i enlighet med vad som föreskrivs i respektive förordning om producentansvar, sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhåller.

Vid fastighetsnära insamling av avfall som omfattas av producentansvar sker hämtning efter överenskommelse mellan fastighetsinnehavare och entreprenör som har de tillstånd och avtal som krävs av producenterna.

52 §

Bestämmelsens andra mening bör för tydlighetens skull ha följande lydelse:

”Ansökan ska vara skriftlig och prövas av miljö- och hälsoskyddsnämnden, med undantag för ansökan enligt 59-61 §§ som prövas av renhållaren.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna beaktas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 52 § i förslaget till föreskrifter:

Ansökan om undantag från kommunens föreskrifter om avfallshantering avseende bestämmelser om hushållsavfall ska göras av den som vill ha undantag. Ansökan ska vara skriftlig och prövas av miljö- och hälsoskyddsnämnden, med undantag av ansökan enligt 59-61 §§ som prövas av renhållaren.

2. Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd

Allmänt:

Miljöförvaltningen har granskat utkast till ny renhållningsordning under arbetets gång men har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda och påtalar därför vissa oklarheter. Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker i huvudsak förslaget till föreskrifter men föreslår ändringar i enlighet med miljöförvaltningens synpunkter. Nämnden har för egen del även lämnat synpunkter på skrivningen i 42 §.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens remissvar berör följande paragrafer:

3 § Nuvarande text:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden utövar den lokala tillsynen över avfallshanteringen enligt miljöbalken och enligt föreskrifter meddelade med stöd av miljöbalken, inklusive dessa avfallsföreskrifter.

Synpunkter på texten:

Avfallsförordningen (2001:1063) kan nämnas i texten för att göra hänvisningen tydligare.

Trafikkontorets kommentar:

Avfallsförordningen är omnämnd i 1 § och det bör vara tillräckligt.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

5 § Nuvarande text:

Renhållaren har rätt att meddela tillämpningsanvisningar i frågor som berörs i dessa föreskrifter.

Synpunkter på texten:

Det förutsätts att trafikkontoret samråder med miljöförvaltningen vid utfärdandet av tillämpningsanvisningar.

Trafikkontorets kommentar:

Det är normal arbetsgång och rimligt att ett samråd sker i de fall tillämpningsanvisningarna berör miljö och hälsa.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

13 § Nuvarande text:

Varje fastighetsinnehavare ska skapa möjlighet för sortering av avfallsslag i den utsträckning som anges i 35-38 §§. Avfallet ska transporteras bort så ofta att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Synpunkter på texten:

Alla paragrafer ska kunna läsas tagna ur sitt sammanhang och därför ska avfallsslagen specificeras.

Texten bör ändras till:

Ordet avfall i andra meningen ändras till hushållsavfall. Det kan även finnas andra ställen i föreskrifterna där liknande ändring bör göras men de har inte pekats ut särskilt.

Trafikkontorets kommentar:

Ordet avfall i 13 § syftar på de avfallsslag som anges i 35-38 §§ tidigare i texten. Därav framgår tydligt vad som avses och det är inte nödvändigt att använda ordet hushållsavfall. Hänvisningar till andra paragrafer behöver göras i vissa fall för att texten inte ska bli för omfattande. Det framgår normalt av skrivningen i alla paragrafer vilka avfallsslag som avses.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

23 § Nuvarande text:

Gång- och transportväg ska vara utformad så att krav på god arbetsmiljö uppfylls. Fastighetsinnehavare och nyttjanderättshavare är ansvarig för att gång- och transportväg hålls i framkomligt skick. Gång- och transportväg ska hållas fri från hinder, röjas från snö och hållas halkfri.

Synpunkter på texten:

Frågan om sanktioner bör finnas med i texten. Det kan även gälla andra paragrafer men de har inte pekats ut särskilt. Det bör tydliggöras om entreprenören kan vägra hämtning ifall kraven inte uppfylls. Vägrad hämtning ska omedelbart anmälas till renhållaren och miljö- och hälsoskyddsnämnden. Detta gäller även 27, 28 och 30-31 §§.

Trafikkontorets kommentar:

Nuvarande förslag är tillräckligt tydligt. Miljö- och hälsoskyddsnämnden utövar den lokala tillsynen över avfallshanteringen enligt bl.a. avfallsföreskrifterna. Därmed kan nämnden besluta om förelägganden och eventuella vite i de fall föreskrifterna inte följs. Normalt föregås detta av ett samarbete med trafikkontorets avdelning för avfall.

Om entreprenören har rätt att vägra hämtning är inte en fråga för föreskrifterna utan regleras i avtal mellan trafikkontoret och entreprenör.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

35 § Nuvarande text:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom fastigheten eller i dess närhet. Hämtning sker från fastigheten, efter särskild beställning, genom grovavfallsentreprenör upphandlad av renhållaren.

Synpunkter på texten:

Texten bör förtydligas.

Texten bör ändras till:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom fastigheten eller annan anvisad plats i anslutning till fastigheten. Hämtning

Trafikkontorets kommentar:

Texten bör förtydligas så att missförstånd kan undvikas.

Trafikkontorets förslag till ändring av 35 § i förslaget till föreskrifter:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom eller i närheten av fastigheten. Hämtning sker efter särskild beställning, genom grovavfallsentreprenör upphandlad av renhållaren.

37 § Nuvarande text:

Hushållens farliga avfall ska hållas skilt från övrigt avfall och lämnas till kommunens insamlingssystem för farligt avfall. Det farliga avfallet ska vara tydligt märkt med uppgift om innehåll.

Hushållens farliga avfall kan lämnas på anvisad plats inom fastigheten om sådan överenskommelse finns mellan fastighetsinnehavaren och renhållaren och hämtas efter särskild beställning.

Synpunkter på texten:

Det bör finnas en hänvisning till 15 § i texten.

Trafikkontorets kommentar:

En sådan hänvisning anses inte nödvändig. 15 § anger att fastighetsinnehavaren är skyldig att i behövlig omfattning informera den som bor i eller är verksam i fastigheten om gällande regler för avfallshanteringen, och det gäller alltid.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

42 § Nuvarande text:

Hushåll och andra förbrukare ska sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

Synpunkter på texten:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig tveksam till om det finns laglig grund för en kommun att föreskriva en skyldighet för den enskilde att sortera sådant avfall som faller inom ramen för producentansvaret.

Texten bör ändras till:

Ordet *ska* byts ut mot *bör*, i det fall föreskriften ska finnas.

Trafikkontorets kommentar:

I förordningen om producentansvar för returpapper (1994:1205) står det att ”Hushåll och andra konsumenter av tidningar skall sortera ut returpapper från hushållsavfall och annat avfall och lämna det för insamling i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller”. I förordningen om producentansvar för förpackningar (2006:1273) står det att ”Hushåll och andra förbrukare skall sortera ut förpackningar från hushållsavfall och annat avfall och lämna dem för borttransport i de insamlingssystem som producenterna eller kommunen tillhandahåller för sådant avfall”. För andra produkter med producentansvar, t.ex. elavfall, finns föreskrifter som har motsvarande betydelse. Formuleringen i 42 § är således inte något som föreskrivs av kommunen utan kan ses som en upplysning om gällande lagstiftning och en sorteringsanvisning. ”Ska” ändras därför inte till ”bör”.

Trafikkontorets förslag till ändring av 42 § i förslaget till föreskrifter:

Hushåll och andra förbrukare ska, i enlighet med vad som föreskrivs i respektive förordning om producentansvar, sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

Rubriken Annat avfall än hushållsavfall

Synpunkter på texten:

Under denna rubrik saknar miljöförvaltningen uppgifter om hur döda djur ska hanteras.

Trafikkontorets kommentar:

Döda sällskapsdjur är också hushållsavfall och efterfrågad text ska i så fall finnas i avsnittet om hushållsavfall. Det finns flera, mer udda avfallsslag som är hushållsavfall men trafikkontoret anser inte att allt måste skrivas in i föreskrifterna. Allt hushållsavfall som kommunen har ansvar för tas omhand av kommunen när behovet finns. Frågan om hantering av döda sällskapsdjur m.m. utreds för närvarande av trafikkontoret. Information om hantering av udda avfallsslag ges lämpligen i form av tillämpningsanvisningar från trafikkontoret.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

55 § Nuvarande text:

Trädgårdsavfall från fastigheten får komposteras utan särskild anmälan. Torrt trädgårdsavfall som inte kan utnyttjas för kompostering får eldas endast om det kan ske utan att olägenhet uppstår och att det i övrigt inte strider mot hälsoskyddsföreskrifterna eller annan författning.

Synpunkter på texten:

Trädgårdsavfall är ett hushållsavfall och med hänvisning till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899 40 § punkt 8) och avfallshierarkin bör eldning endast tillåtas v. 18 och v. 40.

Texten bör ändras till:

Torrt trädgårdsavfall som inte kan utnyttjas för kompostering får endast eldas under v. 18 eller v. 40. Eldning får endast ske om inte olägenhet uppkommer.

Trafikkontorets kommentar:

Enligt Lokala hälsoskyddsföreskrifter för Stockholms kommun, 5 §, råder eldningsförbud för trädgårdsavfall med undantag för veckorna 18 och 40. Eldningsförbudet ligger helt i linje med EU:s avfallshierarki som anger att avfall ska materialåtervinnas före energiutvinning eller deponering. Vid eldning av trädgårdsavfall sker inte någon energiutvinning. Trädgårdsavfall kan nyttiggöras genom kompostering eller förbrännas i en anläggning med energiutvinning. Eftersom eldningsförbudet är reglerat i de lokala hälsoskyddsföreskrifterna bör det inte regleras i avfallsföreskrifterna. Däremot bör mer detaljerad information ges i trafikkontorets tillämpningsanvisningar.

Synpunkten föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

58 § Nuvarande text:

För installation av förmultningstolett samt kompostering av latrin krävs tillstånd enligt 52 §. Ansökan ska innehålla en beskrivning av anläggningen samt en avsättningsplan avseende en tioårsperiod där det framgår var och hur kompostprodukten kommer att användas.

Synpunkter på texten:

Tillståndet bör knytas till fastigheten och kan gälla så länge det behövs och det inte ger upphov till olägenheter. Det är viktigt att komposten vilar i 6 månader innan den sprids ut. All hantering av latrin (påfyllning, tömning m.m.) ska skötas så att olägenhet inte uppstår för människors hälsa eller miljön.

Texten bör ändras till:

För installation av förmultningstolett samt kompostering av latrin krävs tillstånd som kan knytas till fastigheten enligt 52 §.

Trafikkontorets kommentar:

Det är bra om texten kan förenklas och att den visar att komposteringen tydligt ska knytas till fastigheten. Texten bör också i möjligaste mån formuleras på samma sätt som texten i den paragraf som handlar om kompostering av matavfall. Detaljer om vad ansökan ska innehålla framgår delvis av 52 §. Mer information och råd om hur hanteringen ska gå till bör lämnas av miljöförvaltningen i samband med tillståndsgivningen.

Trafikkontorets förslag till ändring av 58 § i förslaget till föreskrifter:

Förmultningstolett får installeras och latrin från fastigheten får komposteras efter tillstånd enligt 52 §. Kompostering av latrin ska ske i för ändamålet avsedd behållare på fastigheten. Kompostering och nyttjandet av kompostprodukt ska ske på sådant sätt att risk för olägenhet eller näringsläckage inte uppkommer.

60 § Nuvarande text:

Den som komposterar allt matavfall enligt dessa föreskrifter eller lämnar utsorterat matavfall till renhållarens insamlingssystem för matavfall kan efter ansökan enligt 52 § medges att resterande kärl- och säckavfall hämtas vid vartannat ordinarie hämtningstillfälle.

Synpunkter på texten:

Texten behöver förtydligas.

Texten bör kompletteras med:

Ansökan kan endast beviljas om det kan ske utan risk för olägenhet uppkommer.

Trafikkontorets kommentar:

Det är bra om texten i olika paragrafer med liknande innehåll är konsekvent. Text ungefär motsvarande det tillägg som miljöförvaltningen föreslår finns inskrivet i 54 och 59 §§. Texten bör även finnas i 60 §. Dessutom bör en text om avfallskvarnar läggas till (se synpunkter från Stockholm Vatten AB.)

Trafikkontorets förslag till ändring av 60 § i förslaget till föreskrifter:

Den som komposterar allt matavfall enligt dessa föreskrifter eller lämnar utsorterat matavfall till renhållarens insamlingssystem för matavfall kan efter ansökan enligt 52 § medges att resterande kärl- och säckavfall hämtas vid vartannat ordinarie hämtningstillfälle. Detsamma gäller hushåll som sorterar ut matavfall som mals i avfallskvarn och sedan släpps till avloppsnätet. Tillstånd kan ges under förutsättning att bestämmelserna i dessa föreskrifter om fyllnadsgrad, vikt och dragmotstånd beaktas och att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

3. Stockholms stadsbyggnadsnämnd

Synpunkter:

Stadsbyggnadsnämnden anser att de omarbetningar som gjorts av föreskrifterna har gjort texten mer lättläst och ansvarsförhållandena tydligare.

En arbetsgrupp (SAMSA) med representanter från renhållningsförvaltningen, stadsbyggnadskontoret, miljöförvaltningen, markkontoret och trafikkontoret har under åren 2003-2006 arbetat med att ta fram riktlinjer för stadens hantering av frågor om utrymmen för hushållens avfallshantering och källsortering. Arbetsgruppen har också bevakat arbetsmiljöfrågorna. Riktlinjerna godkändes av berörda nämnder under våren 2007 och presenteras i rapporten ”Projektera och bygg för god avfallshantering – Stockholms stads riktlinjer”.

I övrigt finns endast synpunkter på avfallsplanen. Stadsbyggnadsnämnden ställer sig bakom förslaget till renhållningsordning.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna föranleder ingen ändring av förslaget till föreskrifter.

4. Stockholms exploateringsnämnd

Synpunkter:

Nämnden har inga synpunkter på förslaget till föreskrifter men framhåller stadens riktlinjer i det förvaltningsövergripande dokumentet ”Projektera och bygg för en god avfallshantering”, som underlättar stadens relationer med byggherrarna. Riktlinjerna är en tolkning av bl.a. avfallsföreskrifterna. Exploateringskontoret och trafikkontoret m.fl. samarbetar just nu för att även förbättra hämtfordonens angöringsmöjligheter.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna föranleder ingen ändring av förslaget till föreskrifter.

5. Stockholms fastighetsnämnd

Allmänna synpunkter:

Fastighetsnämnden anser att förslaget är väl genomarbetat, tydligt och informativt. Nämnden anser dock att renhållningsordningen inte fullt ut tar hänsyn till innerstadens förutsättningar samt bestämmelserna i plan- och bygglagen.

Trafikkontorets kommentar:

Att innerstaden har särskilda förutsättningar innebär inte att arbetsmiljölagen eller annan lagstiftning kan åsidosättas. Däremot behöver förhållandena uppmärksammas. Detta sker kontinuerligt genom samarbete mellan trafikkontoret, andra förvaltningar, fastighetsinnehavare, entreprenörer och arbetsmiljöverket m.fl. Det samma gäller plan- och bygglagens bestämmelser.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

Fastighetsnämnden har dessutom synpunkter på följande paragraf:

42 § Nuvarande text:

Hushåll och andra förbrukare ska sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingsystem som producenterna tillhandahåller.

Synpunkter på texten:

Nämnden är tveksam om det finns laglig grund för en kommun att föreskriva en skyldighet för den enskilde att sortera sådant avfall som faller inom ramen för producentansvaret.

Texten bör ändras till:

Formuleringen ändras från *ska* till *bör*, i det fall föreskriften ska finnas med.

Trafikkontorets kommentar:

I förordningen om producentansvar för returpapper (1994:1205) står det att "Hushåll och andra konsumenter av tidningar skall sortera ut returpapper från hushållsavfall och annat avfall och lämna det för insamling i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller". I förordningen om producentansvar för förpackningar (2006:1273) står det att "Hushåll och andra förbrukare skall sortera ut förpackningar från hushållsavfall och annat avfall och lämna dem för borttransport i de insamlingssystem som producenterna eller kommunen tillhandahåller för sådant avfall". För andra produkter med producentansvar, t.ex. elavfall, finns föreskrifter som har motsvarande betydelse. Formuleringen i 42 § är således inte något som föreskrivs av kommunen utan kan ses som en upplysning om gällande lagstiftning och en sorteringsanvisning. "Ska" ändras därför inte till "bör".

Trafikkontorets förslag till ändring av 42 § i förslaget till föreskrifter:

Hushåll och andra förbrukare ska, i enlighet med vad som föreskrivs i respektive förordning om producentansvar, sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

6. Kungsholmens stadsdelsnämnd

Synpunkter:

Nämnden anser att de omarbetade föreskrifterna är tydligare och mer lättlästa än tidigare. I övrigt finns endast synpunkter på avfallsplanen samt renhållningstaxan.

Trafikkontorets kommentar:

Synpunkterna föranleder ingen ändring av förslaget till föreskrifter.

7. Handikapprådet vid trafik- och renhållningsnämnden

Synpunkter:

Många funktionshindrade saknar möjlighet att själva transportera avfall till hämtställen. Möjlighet till undantag från dessa krav måste medges och även möjligheter till särskild hämtning av skrymmande och miljöfarligt avfall bör tillgodoses för de funktionshindrade som inte kan bli av med det utan särskilda kostnader. Handikapprådet förväntar sig ett särskilt kapitel som behandlar tillgänglighet för funktionshindrade. Man bör även se över att lock och luckor är lätta att öppna för alla.

Trafikkontorets kommentar:

Det är bl.a. av utrymmes- och arbetsmiljöskäl inte möjligt att hämta allt avfall i direkt anslutning till samtliga bostäder. Avfall måste därför ibland hämtas på andra platser. Uppdraget som staden insamlingsentreprenörer har är att hämta av-

fallet från platser som är godkända från arbetsmiljösynpunkt. Individuell hämtning från andra platser, då särskilda behov finns, är inte alltid förenligt med nuvarande lagstiftning. För en del funktionshindrade kan hämtplatser för avfall vara omöjliga att nå även om avståndet är kort. De som behöver hjälp med att lämna sitt avfall till avsedda hämtplaster bör kunna få samhällets hjälp i annan form. Den bör kunna ingå i det bistånd som äldre och funktionshindrade kan få eller köpa, på samma sätt som de kan få hjälp med andra nödvändiga tjänster. Tillgänglighet för funktionshindrade, så långt det är möjligt (se ovan) är tillgodosett i förslaget till föreskrifter bl.a. genom 20 och 28 §§, men ansvaret för tillgängligheten ligger på fastighetsinnehavaren. Som komplement till föreskrifterna finns även stadens riktlinjer i skriften "Projektera och bygg för god avfallshandtering" där mer detaljer om hur tillgängligheten kan förbättras finns.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

8. Stockholm Vatten AB

Synpunkter:

Remissvaret behandlar främst avfallsplanen men Stockholm Vatten passar även på att nämna sin utredning om hushållsavfallskvarnar. Slutrapporten kommer att vara klar under 2007. Om hushållen i Stockholm skulle tillåtas installera avfallskvarnar måste detta återspeglas i renhållningsordningen.

Trafikkontorets kommentar:

Trafikkontoret ser positivt på möjligheten att avfallskvarnar skulle kunna tillåtas i Stockholm. Om så blir fallet måste detta även regleras i avfallsföreskrifterna. En del av hushållsavfallet kommer då inte att lämnas i kommunens vanliga insamlingssystem för avfall.

Trafikkontorets förslag till ändring av förslaget till föreskrifter:

En ny paragraf, 35 §, med följande lydelse införs i föreskrifterna:

Hushåll och verksamheter får sortera ut matavfall, som mals i avfallskvarn och sedan släpps till avloppsnätet, om kommunen så bestämmer.

Även 60 § får ett tillägg om avfallskvarnar och ges följande lydelse:

Den som komposterar allt matavfall enligt dessa föreskrifter eller lämnar utsorterat matavfall till renhållarens insamlingssystem för matavfall kan efter ansökan enligt 52 § medges att resterande kärl- och säckavfall hämtas vid vartannat ordinarie hämtningstillfälle. Detsamma gäller hushåll som sorterar ut matavfall som mals i avfallskvarn och sedan släpps till avloppsnätet.

Tillstånd kan ges under förutsättning att bestämmelserna i dessa föreskrifter om fyllnadsgrad, vikt och dragmotstånd beaktas och att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

Stockholm Vatten ifrågasätter också lydelsen i 42 § i förslaget till föreskrifter.

42 § Nuvarande text:

Hushåll och andra förbrukare ska sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

Synpunkter på texten:

Stockholm Vatten ställer sig tveksam till om det finns laglig grund för en kommun att föreskriva en skyldighet för den enskilde att sortera sådant avfall som faller inom ramen för producentansvaret.

Texten bör ändras till:

Om det är möjligt att föreskriva om avfall som faller inom ramen för producentansvaret föreslås att formuleringen ändras från ”ska” till ”bör”.

Trafikkontorets kommentar:

I förordningen om producentansvar för returpapper (1994:1205) står det att ”Hushåll och andra konsumenter av tidningar skall sortera ut returpapper från hushållsavfall och annat avfall och lämna det för insamling i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller”. I förordningen om producentansvar för förpackningar (2006:1273) står det att ”Hushåll och andra förbrukare skall sortera ut förpackningar från hushållsavfall och annat avfall och lämna dem för borttransport i de insamlingssystem som producenterna eller kommunen tillhandahåller för sådant avfall”. För andra produkter med producentansvar, t.ex. elavfall, finns föreskrifter som har motsvarande betydelse. Formuleringen i 42 § är således inte något som föreskrivs av kommunen utan kan ses som en upplysning om gällande lagstiftning och en sorteringsanvisning. ”Ska” ändras därför inte till ”bör”.

Trafikkontorets förslag till ändring av 42 § i förslaget till föreskrifter:

Hushåll och andra förbrukare ska, i enlighet med vad som föreskrivs i respektive förordning om producentansvar, sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

9. Arbetsmiljöverket

Synpunkter:

Grovavfall skall helst och i en framtid hanteras maskinellt i container. I andra hand ska rullande hantering med kärl tillämpas och då ska transportvägen vara plan och hårdgjord och kärlet inte tyngre än att Arbetsmiljöverkets föreskrifter AFS 1998:1 om belastningsergonomi, AFS 2000:1 om manuell hantering samt AFS 2000:42 arbetsplatsens utformning kan följas.

Löst grovavfall som skall plockas upp från golv/mark är inte förenligt med arbetsmiljöverkets föreskrifter.

Trafikkontorets kommentar:

Av 20 § i föreskrifterna framgår bl.a. att hämtställe ska utformas, anordnas och underhållas så att krav på god arbetsmiljö och tillgänglighet uppfylls. I 28 § står det att all utrustning ska utformas m.m. så att krav på god arbetsmiljö uppfylls. Paragraferna gäller alla kategorier hushållsavfall. Därmed anser trafikkontoret att arbetsmiljöverkets synpunkter kan tillgodoses.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

10. AB Familjebostäder

Utöver synpunkter på avfallsplanen berör AB Familjebostäders remissvar följande paragrafer i förslaget till föreskrifter:

12 § Nuvarande text:

Hushållsavfall som uppkommer inom fastigheten ska tillhandahållas på sådant sätt att renhållaren kan fullgöra sin bortforslingsskyldighet.

18 § Nuvarande text:

Enskild väg och tomtmark som utnyttjas vid hämtning av hushållsavfall ska vara så dimensionerad och hållas i sådant skick att den är farbar för de hämtfordon som normalt används av renhållaren.

Synpunkter:

Det är viktigt att staden vid upphandling av entreprenör beaktar att denne har sådana tekniska system att Familjebostäders val av tekniska lösningar inte begränsas. Det är också viktigt att det finns en samsyn mellan staden och fastighetsägarna om kraven på entreprenörer och t.ex. hämtfordonens storlek och axeltryck.

Förslaget bör ändras till:

Inget förslag till ändring av föreskrifterna framförs.

Trafikkontorets kommentar:

Vid upphandling av entreprenörer ställer staden krav på anbudsgivarna att utföra tjänsten i enlighet med de förhållanden som råder, men även med avseende på att alla lagar och föreskrifter ska följas. Ambitionen är att hitta bra lösningar som tillfredsställer allas behov, i den mån det är möjligt. Några långsiktiga garantier kan staden däremot aldrig ge eftersom lagar och andra förhållanden som renhållaren inte råder över kan ändras. Trafikkontoret välkomnar en fortsatt dialog med AB Familjebostäder.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

30 § Nuvarande text:

Avfall skall vara emballerat på sådant sätt att det inte sprids, orsakar skada, arbetsmiljöproblem eller annan olägenhet.

Synpunkter:

Vid upphandling av avfallsentreprenör föreslår Familjebostäder att avfallsentreprenören ska åläggas ansvar för att rapportera till fastighetsägare när avfall inte uppfyller emballeringskrav och därmed inte kan hämtas.

Förslaget bör ändras till:

Inget förslag till ändring av föreskrifterna framförs.

Trafikkontorets kommentar:

De synpunkter som framförs beaktas vid upphandling av entreprenörer.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

35 § Nuvarande text:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom fastigheten eller i dess närhet. Hämtning sker från fastigheten, efter särskild beställning, genom grovavfallsentreprenör upphandlad av renhållaren.

Synpunkter:

Eftersom det skrymmande grovavfallet hanteras åtskilt från det vanliga hushållsavfallet och inte hanteras i samma avfallssystem anser Familjebostäder att grovavfallshanteringen inte nödvändigtvis måste hanteras via kommunens upphandlade avfallsentreprenör. Det kan vara fördelaktigt om grovavfallet kan hanteras genom samma entreprenör som hanterar återvinningsmaterial, som i sin tur upphandlas av fastighetsägaren. Återvinningsmaterial och grovavfall hanteras ofta i samma utrymme vilket gör att det blir mest praktiskt om samma entreprenör kan anlitas.

Trafikkontorets kommentar:

De synpunkter som framförs är inte möjliga att genomföra eftersom hämtning av grovavfall är kommunens skyldighet enligt lag. För återvinningsmaterial som omfattas av producentansvar finns inget motsvarande ansvar. Staden handlar upp flera grovavfallsentreprenörer. Det finns därför goda möjligheter för fastighetsinnehavare att själv samordna hämtning av avfall som omfattas av producentansvar med hämtning av grovavfall, genom någon av de grovavfallsentreprenörer som staden handlat upp.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

11. AB Svenska Bostäder

Svenska Bostäder framför flera olika synpunkter varav en del berör avfallsföreskrifterna specifikt. De framförs inte som hänvisningar till enskilda paragrafer utan är oftast mer allmänt hållna. Här redovisas synpunkter som direkt och indirekt berör föreskrifterna.

Särskilda synpunkter:

1. Det behövs riktlinjer för hur avfallshanteringen ska se ut framöver så att ny- och ombyggnader som görs idag även kommer att uppfylla kommande krav. Svenska Bostäder framhåller också vikten av en långsiktig planering av avfallsfrågorna. Ändringar av krav och riktlinjer måste tas fram i samsyn med intressenter.
2. I bostadsområden där endast mindre ytor finns att tillgå för avfallshantering önskar Svenska Bostäder hjälp med prioritering av hur soputrymmen ska disponeras, för att största möjliga miljönytta i kombination med samhällsekonomisk nytta ska uppnås.
3. Sophanteringen fungerar dåligt på flera ställen. Svenska Bostäder vill ha en diskussion och bättre samordning med bl.a. trafikkontoret för att lösa problem samt planera och utforma nya hållbara lösningar.
4. Vad avses med skäligt gångavstånd i 19 §?
5. Det krävs stora resurser och ett mycket aktivt arbete från fastighetsinnehavaren för att få de boende att sortera rätt. Svenska Bostäder har för egen del utvecklat rutiner för att förbättra situationen.
6. Ansvarsfördelningen mellan renhållaren, renhållarens entreprenörer och fastighetsinnehavare måste klargöras.
7. Staden måste ställa krav på entreprenörerna att de ska använda de hjälpmedel som finns för att förbättra arbetsmiljön och därmed minska kraven på att fastighetsinnehavarna ska göra förändringar i fastigheterna. Staden bör även ställa krav på att entreprenören utbildar sina anställda i vilka hjälpmedel som finns, hur de ska användas samt följa upp hur de nyttjas.

Trafikkontorets kommentar:

1. Kontoret arbetar förebyggande tillsammans med andra berörda för att få långsiktighet i planeringen och för att krav och riktlinjer inte ska behöva ändras så ofta. Samråd med fastighetsinnehavare är en viktig del i detta arbete. Ett exempel på förebyggande arbete är stadens riktlinjer i skriften "Projektera och bygg för god avfallshantering", som Svenska Bostäder har fått möjlighet att ta del av.
2. Fastighetsinnehavare måste själva, eller med hjälp av konsulter, skaffa sig kunskap om prioriteringar, ifall stadens råd och anvisningar inte är tillräckliga. Det är lämpligt att använda ovan nämnda riktlinjer som utgångspunkt. Riktlinjerna kommer att revideras om det finns anledning till det. Det är viktigt att få del av fastighetsinnehavarnas synpunkter i detta arbete.
3. Trafikkontoret förutsätter att de problem som staden råder över anmäls till kontoret, så att ärenden kan lösas. Kontoret önskar fortsätta ha en aktiv dialog med fastighetsinnehavarna.
4. Skäligt gångavstånd kan inte anges generellt i antal meter. Gångavståndet beror på typen av bebyggelse och måste bedömas från fall till fall. Stadens tolkning av Boverkets byggregler innebär att gångavstånd från bostadens entré i flerbostadshus till lämningsplats för matavfall och övrigt hushållsavfall normalt bör vara maximalt 50 m, men kortare gångavstånd eftersträvas. Se vidare stadens riktlinjer "Projektera och bygg för god avfallshantering". Riktlinjerna gäller i första hand vid planerad ny- och ombyggnad. För de situationer som 19 § berör kan gångavståndet ibland komma att bli längre.
5. Kontoret konstaterar att Svenska Bostäder aktivt arbetar för att lösa problem som kan uppstå i samband med avfallshantering och uthyrning av bostäder. Företaget kan i detta avseende vara ett föredöme för andra.
6. Avfallsföreskrifterna reglerar i första hand ansvarsfördelningen mellan staden och fastighetsinnehavarna. Entreprenörernas skyldigheter regleras i avtal mellan staden och upphandlade entreprenörer.
7. I avtalen mellan staden och upphandlade entreprenörer anges att hjälpmedel ska användas och entreprenören ska i egenskap av arbetsgivare kontrollera att detta sker. Staden följer på olika sätt upp att de krav som finns i avtalet följs.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

12. Fastighetsägarna Stockholm

Allmänna synpunkter:

Fastighetsägarna anser att förslaget har givits en bättre strukturerad utformning och innehåller ett antal förenklingar jämfört med tidigare.

Fastighetsägarna har dessutom synpunkter på följande paragrafer i föreskrifterna:

10 § Nuvarande text:

Ansvarig gentemot kommunen är både innehavare och nyttjanderättshavare av den fastighet där avfallet uppkommer eller av andra skäl förekommer, om inte annat särskilt anges i dessa föreskrifter.

Synpunkter på texten:

Primärt finns en relation mellan enskild och kommunen. Fastighetsägaren bistår relationen genom att tillhandahålla utrymme för insamling av avfall.

Trafikkontorets kommentar:

Enligt miljöbalken ska avfallsinnehavaren se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Kommunen är skyldig att transportera hushållsavfallet till en behandlingsanläggning och svara för att det återvinns eller bortskaffas, men det finns inget egentligt avtal eller relation mellan den enskilde och kommunen i och med detta. Alla boende i ett flerbostadshus kan av olika anledningar inte ha ett eget utrymme för förvaring av allt hushållsavfall som uppstår och hämtning kan inte ske från varje lägenhet. Med anledning av kommunens skyldighet att hämta avfallet har fastighetsinnehavare såsom avfallsinnehavare och i förekommande fall nyttjanderättshavare ett ansvar för att se till att avfallet är möjligt att hämta, och har därigenom ansvar för avfallsutrymmen och hämtställen som de råder över. Bestämmelserna i plan- och bygglagen samt i Boverkets Byggregler anger tydligt vad som gäller för avfallsutrymmen i flerbostadshus.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

11 § Nuvarande text:

Hushållsavfall ska lämnas till de insamlingssystem som renhållaren tillhandahåller, om inte annat särskilt anges i dessa föreskrifter.

Synpunkter på texten:

En definition av insamlingssystem fordras. Ingår utrustning, t.ex. kärl?

Trafikkontorets kommentar:

Bilagorna 1 och 2 beskriver det som efterfrågas. Bilagorna föreslås ändras för att förtydliga vad som gäller.

Trafikkontorets förslag till ändring av förslaget till föreskrifter:

Synpunkterna föranleder vissa **ändringar i bilaga 1 och 2.**

12 § Nuvarande text:

Hushållsavfall som uppkommer inom fastigheten ska tillhandahållas på sådant sätt att renhållaren kan fullgöra sin bortforslingsskyldighet.

Synpunkter på texten:

Paragrafen anger krav som finns i andra paragrafer.

Trafikkontorets kommentar:

10-16 §§ med tillhörande rubrik "Fastighetsinnehavares och nyttjanderättshavares ansvar" har tillkommit för att tydliggöra olika ansvar. Det kan därför bli en viss överlappning när det gäller innehåll i andra paragrafer. Avsikten är att öka läsbarheten och göra föreskrifterna mer användbara.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

13 § Nuvarande text:

Varje fastighetsinnehavare ska skapa möjlighet för sortering av avfallsslag i den utsträckning som anges i 35-38 §§. Avfallet ska transporteras bort så ofta att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer.

Texten bör ändras till:

Fastighetsägaren ska om det är möjligt medverka till att avfallet som anges i 35-38 §§ kan avlämnas till behandlingsanläggning i sorterat skick.

Trafikkontorets kommentar:

För farligt avfall och småbatterier erbjuder staden insamlingssystem som tillgodoser hushållens behov samt kraven på miljö och säkerhet. Plats för hämtning av sådant avfall kan även frivilligt anordnas av fastighetsinnehavaren enligt 37-38 §§. För grovavfall är behovet av borttransport från varje fastighet större än för farligt avfall och småbatterier och fastighetsinnehavare ska därför skapa möjlighet för sortering enligt 35 §. Fastighetsinnehavare har stor frihet att komma överens med någon av de av staden upphandlade grovavfallsentreprenörerna om hur grovavfallet ska vara sorterat när det hämtas. Om inte fastighetsinnehavaren medverkar till detta finns det risk för att grovavfall lämnas på andra, mindre lämpliga, ställen inom fastigheten.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

18 § Nuvarande text:

Enskild väg och tomtmark som utnyttjas vid hämtning av hushållsavfall ska vara så dimensionerad och hållas i sådant skick att den är farbar för de hämtfordon som normalt används av renhållaren.

Synpunkter:

Renhållaren måste garantera långsiktighet i fråga om fordon m.m. Fastighetsinnehavare ska inte behöva bygga om ifall kommunens upphandling av entreprenörer ändrar förutsättningarna.

Trafikkontorets kommentar:

Vid upphandling av entreprenörer ställer staden krav på anbudsgivarna att utföra tjänsten i enlighet med de förhållanden som råder, men även med avseende på att alla lagar och föreskrifter ska följas. Ambitionen är att hitta bra lösningar som tillfredsställer allas behov, i den mån det är möjligt. Några långsiktiga garantier kan staden däremot aldrig ge eftersom lagar och andra förhållanden som renhållaren inte råder över kan ändras. Trafikkontoret välkomnar en fortsatt dialog med Fastighetsägarna Stockholm.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

19 § Nuvarande text:

Hushållsavfall hämtas normalt från den fastighet där avfallet uppkommer. Renhållaren kan anvisa hämtställe utanför fastigheten, i syfte att möjliggöra för renhållaren att fullgöra sin bortforslingsskyldighet, under förutsättning att:

- *godtagbara hämtförhållanden inte kan uppnås inom fastigheten,*
- *möjlig plats finns att anvisa inom skäligt gångavstånd,*
- *det i övrigt bedöms lämpligt.*

Synpunkter:

Renhållaren kan godkänna men inte anvisa. Möjligheten att förlägga hämtställe på annans mark förutsätter att avtal tecknas mellan berörda fastighetsinnehavare.

Trafikkontorets kommentar:

Staden är skyldig att hämta hushållsavfallet. Om det av olika anledningar inte är möjligt att hämta avfallet från vissa fastigheter på den egna fastigheten, finns det ingen annan lösning än att hämta avfallet från någon annan fastighet. Ibland be-

höver alternativa hämtplatser bara anvisas tillfälligtvis. Detta fordrar medgivande från och eventuellt avtal eller liknande med annan fastighetsinnehavare. Staden ska verka för en lämplig lösning i sådana fall.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

20 § Nuvarande text:

Fastighetsinnehavare och nyttjanderättshavare har ansvar för utformning, anordnande och underhåll av hämtställe inom den fastighet där avfallet uppkommer samt, i skälig omfattning, för annat hämtställe som renhållaren anvisat enligt 19 §. Hämtställe ska utformas, anordnas och underhållas så att krav på god arbetsmiljö och tillgänglighet uppfylls samt att risk för driftsavbrott, olägenhet och olycksfall minimeras.

Synpunkter:

Hur regleras åtgärder på annans egendom utifrån denna paragraf?

Trafikkontorets kommentar:

Åtgärderna får regleras genom medgivande, avtal eller liknande med annan - fastighetsinnehavare, om så behövs. Staden ska verka för en lämplig lösning i sådana fall.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

21 § Nuvarande text:

På hämtställe får endast läggas sådant avfall som hämtstället är avsett för.

Synpunkter:

Ansaret ska primärt riktas mot enskild person.

Trafikkontorets kommentar:

Det stämmer att kravet gäller alla som använder hämtstället. Fastighetsinnehavaren har emellertid en skyldighet enligt 15 § att i behövlig omfattning informera den som bor eller är verksam i fastigheten om gällande regler för avfallshantering. Dessutom kan fastighetsinnehavaren, som ansvarar för hämtstället enligt bl.a. 10 §, vara skyldig att åtgärda olägenheter och missbruk.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

35 § Nuvarande text:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom fastigheten eller i dess närhet. Hämtning sker från fastigheten, efter särskild beställning, genom grovavfallsentreprenör upphandlad av renhållaren.

Grovavfallsutrymme eller grovavfall ska förse med märkning som klargör att det är fråga om grovavfall.

Från grovavfall ska före borttransport farligt avfall, elavfall och kasserade batterier sorters ut och hållas skilt från övrigt avfall. Grovavfall ska om möjligt sorteras i en brännbar och en icke brännbar fraktion.

Synpunkter:

1. Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavaren anvisad plats eller på av renhållaren inrättade samlingsstationer.
2. Entreprenören ska vara godkänd av renhållaren. Fastighetsinnehavaren ska kunna upphandla tjänsten av flera aktörer som idag.

3. Sortering av grovavfall ska vara säkerställd vid avlämning till behandlingsanläggning. Det ger möjlighet att upphandla tjänsten från entreprenör för att säkerställa en god kvalitet på avlämnat avfall.

Trafikkontorets kommentar:

1. Se kommentarer till synpunkterna på 13 §. Text om avlämning av grovavfall på återvinningscentraler finns i 36 §.
2. Staden handlar upp flera entreprenörer för hämtning av grovavfall. Det innebär att fastighetsinnehavaren har flera entreprenörer att välja bland.
3. Med anledning av reglerna för transport av avfall måste farligt avfall, elavfall och batterier vara utsorterade innan borttransport av grovavfall sker. Övrig sortering av grovavfall kan fastighetsinnehavare själv komma överens om med en av stadens upphandlade grovavfallsentreprenörer.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

36 § Nuvarande text:

Enskilda hushåll får även lämna sorterat grovavfall vid kommunens återvinningscentraler. Vid avlämning av grovavfall ska renhållarens anvisningar följas.

Synpunkter:

System för inlämning av mindre företagsavfall måste inordnas i kommunens återvinningscentraler.

Trafikkontorets kommentar:

Stadens återvinningscentraler är huvudsakligen till för hushåll och de finansieras genom avgifter som hushållen betalar. Företag har möjlighet att lämna grovavfall mot avgift på två av återvinningscentralerna för närvarande.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

43 § Nuvarande text:

Vid fastighetsnära insamling av avfall som omfattas av producentansvar sker hämtning efter överenskommelse mellan fastighetsinnehavaren och producenternas entreprenörer.

Synpunkter:

Överenskommelse ska inte träffas med entreprenörerna utan med producenterna.

Trafikkontorets kommentar:

Fastighetsnära insamling av förpackningar och returpapper är en frivillig tjänst som entreprenörer kan utföra åt fastighetsinnehavare. Enligt uppgifter från Förpacknings- och Tidningsinsamlingen kan fastighetsinnehavare handla upp tjänsten och teckna avtal med valfri entreprenör, under förutsättning att entreprenören har de tillstånd och avtal som behövs för verksamheten. Entreprenören ska antingen ha avtal med materialbolagens huvudentreprenör, ha avtal med materialbolaget eller vara registrerat hos materialbolaget, för att få utföra tjänsten. Insamlingen grundar sig på en annan lagstiftning och ett annat regelverk än den vanliga sophämtningen gör.

Trafikkontorets förslag till ändring av 43 § i förslaget till föreskrifter:

Texten kan förtydligas genom att ändras till följande lydelse:

Vid fastighetsnära insamling av avfall som omfattas av producentansvar sker hämtning efter överenskommelse mellan fastighetsinnehavaren och entreprenör som har de tillstånd och avtal som krävs av producenterna.

13. Villaägarna i Stockholm stad, VISS

Allmänna synpunkter:

VISS anser att det huvudsakligen är ambitioner i förslaget till renhållningsordning och skulle välkomna en större konkretion. VISS ser också gärna ett ökat samarbete med kommunen.

Trafikkontorets kommentar:

Mer detaljer, konkreta råd och anvisningar, finns i Stockholms stads riktlinjer ”Projektera och bygg för god avfallshantering”. Trafikkontoret välkomnar också en fortsatt dialog med VISS.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

18 § Nuvarande text:

Enskild väg och tomtmark som utnyttjas vid hämtning av hushållsavfall ska vara så dimensionerad och hållas i sådant skick att den är farbar för de hämtfordon som normalt används av renhållaren.

Synpunkter:

Paragraf 18 tolkas så att hushållen och andra brukare är till för producenterna och ej, som det borde vara, att producenterna är till för hushållen och andra brukare. Det ska vara renhållarens ansvar att använda fordon avpassade för befintliga vägar och tomtmark.

Trafikkontorets kommentar:

Trafikkontoret uppfattar att VISS i detta stycke med ordet *producenterna* avser renhållaren eller entreprenören. Om staden inte ges möjlighet att ställa krav på hämtningssvägarnas dimensionering och skick så kan sophämtning bli mycket svår att organisera och utföra. Det måste vara möjligt att planera för inköp och användning av sådana hämtfordon som finns tillgängliga på marknaden. Specialbyggda fordon och särskild utrustning kan göra hämtningen avsevärt dyrare, vilket i slutändan drabbar fastighetsinnehavarna.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

42 § *Hushåll och andra förbrukare ska sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.*

Synpunkter på texten:

Det bör tydligare framgå hur detta ska åstadkommas. Fastighetsnära insamlingsställen bör utökas med fler olika kärl. Idag saknas kärl för batterier och glödlampor på de flesta befintliga insamlingsställen. Insamlingsställena måste skötas mycket bättre än vad som är fallet idag. Skötseln av dessa idag är under all kritik. De utgör i många fall en sanitär olägenhet. Om producenterna inte sköter sig bör de beläggas med höga böter.

Trafikkontorets kommentar:

Trafikkontoret uppfattar att VISS i detta stycke med begreppet *fastighetsnära insamlingsställen* avser återvinningsstationer. För drift och skötsel av dessa stationer svarar producenterna av förpackningar och tidningar och det är producenterna som anlitar olika entreprenörer för hämtning, städning m.m. Staden utför viss uppföljning av ordningen runt återvinningsstationerna med möjlighet till vitesföreläggande, en möjlighet som också har använts.

Det är staden som svarar för batteriinsamling. Behållare för batterier finns på återvinningsstationerna samt i de flesta butiker som säljer småbatterier. Glödlampor kan lämnas till den mobila miljöstationen eller på återvinningscentralerna.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

Allmänna synpunkter på hämtning:

Nuvarande system med hämtning av hushållssopor vid varje villa/fastighet ska bibehållas. Risker för felaktig sophantering ökar ju längre bort sopor av alla de slag ska bäras eller fraktas. Detta har vid olika tillfällen påtalats av VISS men ändringarna som gjorts har hela tiden gått i motsatt riktning.

Trafikkontorets kommentar:

Hämtning vid varje fastighet är, och kommer att vara, det normala, under förutsättning att avfallet är hämtbart med avseende krav på arbetsmiljö, trafiksäkerhet m.m. Villa- och radhusägare kan beställa hämtning av grovavfall och elavfall mot avgift genom någon av stadens grovavfallsentreprenörer. Därutöver finns möjlighet för de hushåll som själva önskar, att frakta grovavfall till återvinningscentral. För avfall som omfattas av producentansvar svarar producenterna för insamlings-systemet.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

14. Västerleds Trädgårdsstadsförening

Allmänna synpunkter:

Föreningen anser att hanteringen av sopfrågan i Stockholm under en längre tid har präglats av hastigt påkomna och dåligt genomtänkta metoder för verksamheten. Förslaget till renhållningsordning är en skrivbordsprodukt med dålig verklighetsförankring och med avsaknad av medborgarperspektiv. Texten hade mått bra av en ingående korrekturläsning. Stavnings- och grammatikfel gör texten svårläst och slutintrycket blir därför att hela dokumentet är oseriöst. Ett urval av texträttningar bifogas remissvaret.

Trafikkontorets kommentar:

Förändringar av avfallsverksamheten beror i första hand på att gällande lagstiftning måste följas. Kommunen råder inte över ändringar som görs i olika lagar. Kontoret tackar för texträttningarna och beklagar att felen förekommit i dokumentet.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

Synpunkter på 19, 20, 23 m.fl. §§:

Föreskrifterna har formulerats helt utan medborgarperspektiv. Regler för uppställning och tillgänglighet kolliderar t.ex. med stadens bestämmelser för nyttjande och skötsel av allmän mark. Föreningen förutsätter att staden genomför en ingående revidering av

föreskrifterna och motstridiga meddelanden som sänts ut så att de blir verklighets- och medborgaranpassade.

Trafikkontorets kommentar:

Staden ska vid sin planering av avfallsverksamheten inte bara ta hänsyn till medborgarnas behov utan även bl.a. ta hänsyn till att alla lagar, förordningar och avtal ska följas samt att verksamheten bedrivs kostnadseffektivt. När föreliggande förslag till renhållningsordning har ställts ut har även andra nämnder och förvaltningar m.fl. i kommunen beretts tillfälle att yttra sig. Därigenom har det funnits möjligheter för dem att lämna synpunkter på de eventuella brister i föreskrifterna som föreningen uppmärksammar. Trafikkontoret har också i det dagliga arbetet samarbete med övriga förvaltningar och kan i och med det förbättra informationen till hushåll och andra intressenter om den har varit missvisande.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

26 § Nuvarande text:

Fatighetsinnehavare och nyttjanderättshavare har ansvar för rengöring och tillsyn av återgångsbehållare. Behållare ska skötas och rengöras så att krav på god arbetsmiljö uppfylls och att risk för driftsavbrott, olägenhet och olycksfall minimeras.

Synpunkter:

En ny uppgift läggs på fastighetsinnehavaren. Med sopsäckar uppstod aldrig problemet med rengöring.

Trafikkontorets kommentar:

Kommunen har valt att låta fastighetsinnehavare själva svara för rengöring och tillsyn av kärlen för att kunna hålla kostnaderna nere. Det skulle bli avsevärt dyrare för hushållen om renhållaren eller entreprenören skulle svara för detta. Med säckar uppstod andra problem, framför allt sanitära olägenheter och arbetsmiljöproblem.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

32 § Nuvarande text:

Hämtning av kärl- och säckavfall sker normalt måndag-fredag i den ordning som renhållaren bestämmer och så ofta att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer, dock minst i nedan angivna omfattning.

a) Från en- och tvåfamiljshus sker hämtning minst var 14:e dag.

b)

Synpunkter:

Kommer möjligheten till 7-dagarshämtning att finnas kvar för enfamiljshus?

Trafikkontorets kommentar:

Från en- och tvåfamiljshus sker hämtning av kärl- och säckavfall minst var 14:e dag. Det innebär att hämtning även kan ske varje vecka. Föreskrifterna bör förtydligas så att detta framgår.

Trafikkontorets förslag till ändring av 32 § i förslaget till föreskrifter:

Hämtning av kärl- och säckavfall sker normalt måndag-fredag i den ordning som renhållaren bestämmer och så ofta att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer, dock minst i nedan angivna omfattning.

- a) *Från en- och tvåfamiljshus sker hämtning minst var 14:e dag. Ordinarie hämtning sker varje vecka om inte fastighetsinnehavaren har anmält annat till renhållaren.*
- b)

15. Curt Riberdahl, fastighetsägare i Mälarhöjden

Synpunkter:

Curt Riberdahl anser att förslag till renhållningsordning inte alltid kan eller bör tillämpas fullt ut på befintlig bebyggelse och ej heller i relation till den enskilde radhusägaren. Arbetsmiljöverket kan inte rimligen meddela förbud som strider mot kommunens ansvar att transportera hushållsavfall. Då uppstår en s.k. lagkonflikt.

De föreslagna föreskrifterna bör därför förses med ytterligare möjligheter till dispenser och/eller övergångsbestämmelser.

Trafikkontorets kommentar:

Hämtning vid varje fastighet är inget lagkrav. Kommunen har rätt att bestämma var och hur hushållsavfallet ska avlämnas och måste i praktiken rätta sig efter arbetsmiljöverkets beslut.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

16. Stockholms Handelskammare

Synpunkter:

Handelskammaren vill understryka vikten av att staden är lyhörd för företagens synpunkter och behov när det gäller avfallshantering. Det är en viktig del av näringslivsklimatet att företagen upplever ett gott samarbete med staden när det gäller grundläggande funktioner. I övrigt framförs inga synpunkter på förslaget.

Synpunkterna föranleder ingen ändring i förslaget till föreskrifter.

Sammanfattning/slutsats

Trafikkontorets avdelning för avfall föreslår att nedan uppräknade paragrafer i föreskrifterna i utställningsförslaget ändras med anledning av remissvaren.

1 §, tillägg:

Texten kompletteras med följande stycke sist i paragrafen:
Definitioner finns i bilaga 1.

14 §, ny lydelse:

Fastighetsinnehavare och nyttjanderättshavare är skyldiga att betala avgift enligt föreskrifter i gällande avfallstaxa fastställd av kommunfullmäktige.

19 §, ny lydelse:

Hushållsavfall hämtas normalt från den fastighet där avfallet uppkommer. Renhållaren kan anvisa hämtställe utanför fastigheten, i syfte att möjliggöra för renhållaren att fullgöra sin bortforslingsskyldighet, under förutsättning att:

- *godtagbara hämtförhållanden inte kan uppnås inom fastigheten,*
- *möjlig plats finns att anvisa inom skäligt gångavstånd, samt*
- *det i övrigt bedöms lämpligt.*

.....

25-29 §§, ny lydelse:

25 § *I behållare får endast läggas sådant avfall som behållaren är avsedd för.*

26 § *Fastighetsinnehavare och i förekommande fall nyttjanderättshavare har ansvar för rengöring och tillsyn av behållare.*

27 § *Fastighetsinnehavare och i förekommande fall nyttjanderättshavare har ansvar för anskaffande, installation och underhåll av behållare och annan utrustning för hantering av det avfall som uppkommer inom fastigheten enligt vad som framgår av bilaga 2.*

28 § *All utrustning ska utformas, installeras, underhållas, skötas och rengöras så att krav på god arbetsmiljö och tillgänglighet uppfylls samt att risk för drifts-avbrott, olägenhet och olycksfall minimeras.*

29 § *Behållare och annan utrustning ska medge hantering med den utrustning som används i kommunens insamlingssystem.*

32 §, ny lydelse:

Hämtning av kärl- och säckavfall sker normalt måndag-fredag i den ordning som renhållaren bestämmer och så ofta att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer, dock minst i nedan angivna omfattning.

a) Från en- och tvåfamiljshus sker hämtning minst var 14:e dag. Ordinarie hämtning sker varje vecka om inte fastighetsinnehavaren har anmält annat till renhållaren.

b)

Ny 35 §:

Hushåll och verksamheter får sortera ut matavfall, som mals i avfallskvarn och sedan släpps till avloppsnätet, om kommunen så bestämmer.

Gamla 35 § blir ny 36 § med ny lydelse:

Grovavfall ska lämnas till av fastighetsinnehavare anvisad plats inom eller i närheten av fastigheten. Hämtning sker efter särskild beställning, genom grovavfallsentreprenör upphandlad av renhållaren.

.....

Gamla 38 blir ny 39 § med ny lydelse:

.....

Småbatterier kan lämnas på av fastighetsinnehavare anvisad plats inom fastigheten, om sådan plats anvisas.

Gamla 42 och 43 §§, ny lydelse och sammanslagning till ny 43 §:

Hushåll och andra förbrukare ska, i enlighet med vad som föreskrivs i respektive förordning om producentansvar, sortera ut avfall som omfattas av producentansvar och lämna avfallet till de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

Vid fastighetsnära insamling av avfall som omfattas av producentansvar sker hämtning efter överenskommelse mellan fastighetsinnehavare och entreprenör som har de tillstånd och avtal som krävs av producenterna.

52 §, ny lydelse:

Ansökan om undantag från kommunens föreskrifter om avfallshantering avseende bestämmelser om hushållsavfall ska göras av den som vill ha undantag. Ansökan ska vara skriftlig och prövas av miljö- och hälsoskyddsnämnden, med undantag av ansökan enligt 59-61 §§ som prövas av renhållaren.

Gamla 58 blir ny 57 §, med ny lydelse:

Förmultningstolett får installeras och latrin från fastigheten får komposteras efter tillstånd enligt 52 §. Kompostering av latrin ska ske i för ändamålet avsedd behållare på fastigheten. Kompostering och nyttjandet av kompostprodukt ska ske

på sådant sätt att risk för olägenhet eller näringsläckage inte uppkommer.

Gamla 57 blir ny 58 §, med ny lydelse:

Utöver vad som anges i 55-57 §§ får annat hushållsavfall från fastigheten tas omhand efter tillstånd enligt 52 §. Ansökan om tillstånd ska innehålla uppgifter om vilka avfallsslag som avses omhändertas, samt en redogörelse för på vilket sätt omhändertagandet ska ske utan att det innebär risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön.

60 §, ny lydelse:

Den som komposterar allt matavfall enligt dessa föreskrifter eller lämnar utsorterat matavfall till renhållarens insamlingssystem för matavfall kan efter ansökan enligt 52 § medges att resterande kärl- och säckavfall hämtas vid vartannat ordinarie hämtningstillfälle. Detsamma gäller hushåll som sorterar ut matavfall som mals i avfallskvarn och sedan släpps till avloppsnätet.

Tillstånd kan ges under förutsättning att bestämmelserna i dessa föreskrifter om fyllnadsgrad, vikt och dragmotstånd beaktas och att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppstår.

Vissa ändringar görs i bilagorna 1 och 2.

Bilaga 1:

Begreppen i bilagan läggs i bokstavsordning och ändras så att de stämmer överens med avfallsplanens bilaga 8. Några kompletteringar görs dessutom.

Bilaga 2:

Texten ändras så att den stämmer överens med paragraftexterna.