

RESERVATIONER M.M.

Trafik- och renhållningsnämnden

Reservation anfördes av vice ordföranden Jan Valeskog m.fl. (s) enligt följande:

- att återremittera förvaltningens förslag,
- att uppdra åt kontoret att dela upp insamlingsmålet för matavfall från restauranger, storkök och butiker och matavfall från hushåll i två olika delmål,
- att därutöver anförda följande:

Förutsättningarna att i Stockholm samla in matavfall från restauranger, storkök och butiker å ena sidan och matavfall från hushållen i Stockholm ser helt olika ut. Det är klart enklare att få en högre andel från storkök och butiker än från privata hushåll, det är därför, trots att de nationella målen är utformade på detta sätt, mer ändamålsenligt i vår stad att dela upp dessa delmål så att ambitionsnivån för insamling från storhushåll blir högre medan ambitionsnivån för privathushåll blir lägre än den nu angivna procentsatsen.

Reservation anfördes av ledamoten Torhild Lamo (v) enligt följande:

- att i huvudsak godkänna förslaget,
- att målet om att mängden genererat hushållsavfall per invånare ska minskas behålls från nu gällande avfallsplan,
- att det nationella målet om att minst 50 procent av hushållsavfallet ska återvinnas också ska gälla för Stockholm,
- att det under planperioden ska uppföras tre nya återvinningscentraler,
- att därutöver anförda följande:

Med den nu gällande avfallsplan fastslogs en rad mål som skulle ha förbättrat miljön avsevärt i Stockholm. De ändringar som nu föreslås är nästan uteslutande försämringar i förhållande till gällande avfallsplan.

Reservation anfördes av ledamoten Mats Lindqvist (mp) enligt följande:

- att återremittera kontorets förslag till beslut
- att anförda följande:

Kontorets förslag till ny renhållningsordning samt avfallsplan är i stora stycken bra. Men mycket mer av remissinstansernas synpunkter behöver inarbetas i förslaget.

Vidare behöver det tydliggöras mera om och hur Trafik och renhållningskontoret har någon övergripande roll i förhållande till stadens egna verksamheters avfall. Till exempel rörande upphandlingar, lagstiftning, långsiktiga lösningar för angöring av sopbilar mm. Eftersom de flesta förvaltningar och bolag efter diverse nedskärningar inte längre besitter någon djupare kompetens inom avfallsområdet så är det naturligt att man då kommer att vända sig till Trafik och renhållningskontoret. Vad svarar kontoret då?

Vidare så pekar kontoret helt riktigt på behovet av att informera och kommunicera med andra aktörer, företagare och boende. Men vilka resurser kommer kontoret att kunna lägga på detta?

Man säger i materialet att stadsdelsförvaltningarna här är en viktig aktör för att förmedla information till och kommunikation med lokala intressenter.

Men stadsdelsförvaltningarna har i dag inte längre några resurser kvar för att kunna hantera detta, varken kompetensmässigt eller resursmässigt. Kontoret bör kanske inte hysa alltför stora förhoppningar på stadsdelsförvaltningarnas förmåga att ställa upp här?