

PM 2005 RV (Dnr 211-4790/2004)

**Yttrande i mål angående laglighetsprövning enligt kommunal-
lagen rörande kommunstyrelsens personal- och kvalitets-
utskotts beslut § 2 lönesättning för förvaltnings-
chefer/motsvarande 2004 vid extra sammanträde den 15
december 2004**

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till länsrätten i Stockholm överlämnas och åberopas stadsledningskontorets tjänsteutlåtande samt vad föredragande borgarrådet anför.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Roger Mogert anför följande.

Bakgrund

Kristina Alvendal, Lotta Edholm och Christopher Ödmann har överklagat kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts beslut den 15 december 2004 § 2 om lönesättning för förvaltningschefer/motsvarande 2004.

Kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskott har förelagts av länsrätten att yttra sig senast den 11 februari 2005 över innehållet i överklagandena.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Juridiska avdelningen har utarbetat förslag till yttrande.

Mina synpunkter

Det överklagade ärendet rör ett lönesättningsärende vid ett sammanträde i kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskott den 15 december 2004. Vid sammanträdet den 12 januari 2005 togs ärendet om lönesättning för stadens förvaltningschefer upp igen efter begäran från ett antal ledamöter. Vid detta sammanträde fattades ett annat beslut, vilket gör att grunden för överklagandet bör anses upphävt. Såsom juridiska avdelningen anför har en självrättelse av beslutet skett genom det nya beslutet och överklagandena har blivit onyttiga till följd av senare inträffade förhållanden. I övrigt vill jag hänvisa till stadsledningskontorets juridiska avdelnings förslag till yttrande.

Med hänvisning till ovanstående föreslår jag kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till länsrätten i Stockholm överlämnas och åberopas stadsledningskontorets tjänsteutlåtande samt vad föredragande borgarrådet anför.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 31 januari 2005

ROGER MOGERT

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m), *Jan Björklund* (fp), *Margareta Olofsson* (v) och *Viviann Gunnarsson* (mp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta
att som yttrande till länsrätten i Stockholm överlämna och anförda följande.

Överklagandet handlar om jävsituation i ett lönesättningsärende och inte om vilket beslut som fattats i ärendet. Det är alltså inte relevant att påstå att grunden för överklagandet skulle anses upphävt i och med att ett annat beslut fattats efteråt i ärendet än vid det sammanträde där jävsituationen enligt vår mening uppstod. Både frågan om jäv och frågan om hur ersättarinträdet tillämpades i propositionsordningen bör prövas av rätten

Detta för att vi ska få klarhet i vad som gäller i framtiden vid liknande situationer.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Annika Billström*, *Elisabeth Brandt Ygeman*, *Malte Sigemalm*, och *Tomas Rudin* (alla s) med hänvisning till borgarrådsberedningens förslag till beslut.

Det antecknades att Karin Gustafsson (s) ej deltog i beslutet på grund av jäv.

ÄRENDET

Klagandena har hemställt att beslutet upphävs. Som grunder har klagandena åberopat att beslutet inte tillkommit i laga ordning eller strider mot lag eller annan författning (10 kap. 8 § p.1. respektive p. 4. kommunallagen). Christopher Ödmann har begärt inhibition.

REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 26 januari 2005 har i huvudsak följande lydelse.

Kristina Alvendal har anfört att vid sammanträdet ställdes yrkande om att återremittera ärendet för ytterligare beredning. Efter votering avlog ut-skottet yrkandet. Vid voteringen deltog Karin Gustafsson (s), dotter till biträdande stadsdirektören Inger Båvner vars lön var föremål för beslut. Eftersom ett avslag på åter-remissyrkandet var en nödvändig förutsättning för att lönen för biträ-dande stadsdirektören kunde bli föremål för beslut och höjning, är det up-penbart att ärendets utgång skulle medföra synnerlig nytta för Karin Gus-tafssons mor. Jäv enligt kommunallagens 6 kap. 25 § föreligger och enligt 24 § samma kapitel var Karin Gustafsson förbjuden att delta eller närvara vid hanter-ingen av fastställandet av Inger Båvners lön. Då återremissyrkandet direkt syftade till att ytte rligare bereda ärendet angående Inger Båvners lön anser Kristina Alvendal att Karin Gustafsson var jävig när återremiss-yrkande avvisades.

Lotta Edholm har anfört att Karin Gustafsson deltog i handläggningen av sammanträdet enda beslutsärende och röstade mot det förslag till åter-remiss som ställdes av de övriga ledamöterna från moderaterna, folkpartiet och kristdemokraterna. När återremissyrkandet fallit, med Karin Gustafssons medverkan, tog ordföranden upp fråga i sak, d vs lönesättningen för bl.a. Inger Båvner. I denna del av beslutet deltog inte Karin Gustafsson med hänvisning till jäv. Att Karin Gustafsson deltog i handläggningen av ärendet strider mot 6 kap. 24-25 §§ kommunallagen.

Enligt Lotta Edholm hör till saken att detta lönesättningsärende inte kan delas upp i flera delar. Om Karin Gustafsson inte deltagit i ärendet så hade återremissyrkandet vunnit en majoritet genom att miljöpartiets ersättare då gått in som ordina-rie ledamot. Därmed påverkade hennes agerande biträ-dande stadsdirektö-ren Inger Båvners lönesättning.

Christopher Ödmann har anfört att utskottet felaktigt tillämpat jävsreg-lerna. Karin Gustafsson, dotter till biträdande stadsdirektören Inger Båv-ner, deltog i ärendet när frågan om återremiss eller behandling av ärendet av-gjordes men hon borde inte ha deltagit i några beslut under punkten.

Christopher Ödmann har vidare anfört att han på ett felaktigt sätt förhind-rades att gå in som ordinarie ledamot under beslutspunkten. Han borde som miljöpartiets ersättare i utskottet ha fått gå in vid hela beslutspunkten som tjänstgörande ledamot. Om så hade skett hade förslaget återremitte-rats. Röstning genomfördes utan att han fick avge röst, eftersom man an-såg att han inte fick gå in under en del av ett ärende. Beslutet togs då med 3 röster mot 3 och ordföranden använde sin utslagsröst för att bifalla för-valtningens förslag till löneökningar för stadsdirektörerna.

Länsrätten har i beslut den 22 december 2004 avslagit Christopher Öd-manns yrkande om inhibition.

Yttrande

Vid kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts extra sammanträde den 15 december 2004 § 2 fattades beslut om lönesättning för förvaltningschefer/motsvarande, se bilagda protokoll, [bilaga 1](#).

Till bemötande av vad som förevarit vid kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts extra sammanträde den 15 december 2004 hänvisas till nämnda protokoll.

Vid kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts extra sammanträde den 11 januari 2005 togs ärendet åter upp till behandling. Det överklagade beslutet den 15 december 2004 § 2 rörande lönesättning för förvaltningschefer/motsvarande 2004 återkallades och ärendet återremitterades.

Detta framgår av protokollet från det extra sammanträdet den 11 januari 2005 § 2 p.1.-3., se [bilaga 2](#).

Dagen därpå, den 12 januari 2005, höll utskottet ett nytt sammanträde var-vid ärendet om lönesättning för förvaltningschefer/ motsvarande 2004 åter behandlades som § 13.

Protokollet från personal- och kvalitetsutskottets sammanträde den 12 januari 2005 ges in, [bilaga 3](#).

Kommunstyrelsen bestrider klagandenas yrkande om att beslutet upphävs och inhibitionsyrkandet.

På grund av att lönesättningsärendet åter tagits upp och ett nytt beslut fattats den 12 januari 2005 § 13 har det överklagade beslutet kommit att förlora sin betydelse. Eventuella fel vid det överklagade beslutet har därför saknat betydelse för ärendets utgång.

Det överklagade beslutet har verkställts.

Med hänsyn till att utskottet den 12 januari 2005 § 13 p. 4 fastställde övriga löner för förvaltningschefer/motsvarande i enlighet med kontorets förslag innebär beslutet samma lönebelopp för berörda personer som med tillämpning av det överklagade beslutet. Någon återbetalning är därför inte aktuell för dessa personer.

För tre personer - stadsdirektören Bosse Sundling, biträdande stadsdirektören Inger Båvner och biträdande stadsdirektören Gunnar Söderholm - innebär det nya beslutet p.1-3. att lägre lön än enligt det överklagade beslutet har fastställts. På sedvanligt sätt vid för mycket utbetald lön kommer krav att riktas mot dessa tjänstemän att de återbetalar mellanskillnaden på lönebeloppen alternativt att mellanskillnadsbeloppen kvittas mot tillkommande lön med arbetstagarnas medgivande.

Kommunstyrelsen hänvisar till 10 kap. 9 § kommunallagen. Överklagandena har blivit onyttiga till följd av senare inträffade förhållanden. En självrättelse av beslutet har skett genom det nya beslutet den 12 januari 2005 § 13.

För det fall Länsrätten finner att målet skall prövas i sak medger kommunstyrelsen att beslutet upphävs.

Bilagor

Bilaga 1 protokollsutdrag från Stockholms kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts extra sammanträde den 15 december 2004

Bilaga 2 protokollsutdrag från Stockholms kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts extra sammanträde den 11 januari 2005

Bilaga 3 protokollsutdrag från Stockholms kommunstyrelsens personal- och kvalitetsutskotts sammanträde den 12 januari 2005

Bilaga 4 Föreläggande från länsrätten med överklagandena

Bilaga 5 Länsrättens beslut 2004-12-22