

2003-05-16

Kommunstyrelsen
Stockholms stad
105 35 STOCKHOLM

Begäran om överläggning samt finansiering av internationella idrottsevenemang för ungdomar.

Bakgrund och begäran

Idrottsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 29 april 2003 att

- dels bevilja Stockholm Summer Games ett tilläggsbidrag för genomförandet av sommarspelen 2003,
- dels "överlämna frågan om långsiktig finansiering och samarbete med staden till kommunstyrelsen". I det sammanhanget framhöll nämnden att "Summer Games är en stor tillgång för Stockholm som evenemangsstad" samt att "på sikt bör verksamheten anpassas så att SSG i en framtid kan bära sina egna kostnader och inte är beroende av särskilt kommunalt stöd".

Med anledning av detta beslut önskar styrelsen för Stockholm Summer Games att en överläggning med kommunstyrelsen kan ordnas mycket snart.

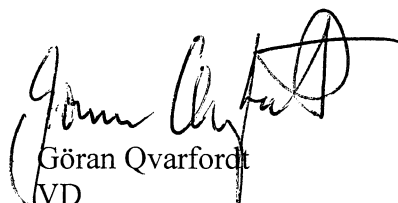
Överläggningen bör syfta till att nå en gemensam syn kring hur internationella tävlingar för ungdomsidrott ska utvecklas samt hur dessa bör finansieras. Som framgår av denna skrivelse finns goda möjligheter till utveckling. Tidsaspekten är oerhört viktig eftersom framgång eller motgång avgörs av vid vilken tidpunkt marknadsföring kan påbörjas.

- Sommar 2003. Gemensam syn på utveckling genom ett uttalande och en plan för att spelen ska stå på egna ben. Avveckling av kommunalt stöd stegvist på fem år. Beslut om finansiering av vinterspelen 2004.
- Tidig höst 2003. Beslut om finansiering av sommarspel 2004.
- Utvärdering augusti 2004 angående intäkter från deltagare och sponsorer. Beslut om återstående period, 2005 -2007.

Med vänliga hälsningar



Peter Larsson
Ordförande



Göran Qvarfordt
VD

Vi kan erbjuda utveckling av Stockholm som Europas idrottsregion

Stockholm Summer och Winter Games kan erbjuda staden och ungdomarna två årliga internationella idrottsevenemang för bredd och elit. Genom att spelen nu är etablerade finns goda möjligheter till fortsatt utveckling. Därmed kommer spelen att vara nödvändiga inslag i arbetet för att utveckla Stockholm som internationell idrottsstad och strävan att bli Europas ledande idrottsregion.

Spelen behövs av flera skäl:

- Regionens egna ungdomar ska kunna ha tillgång till internationella tävlingar på hemmaplan. Det är inte alla klubbar och ungdomar som har råd att genomföra resor.
- De bidrar till att idrotten och ungdomarna känner stolthet för sin egen stad och region.
- En vidareutveckling av de båda spelen kan också bidra till att locka traditionellt stora tävlingar till Stockholm. I jämförelse är det för få stora och idrottsligt viktiga evenemang som planeras till Stockholm för att vi med fog ska kunna säga att det är en ledande region.

Summer och Winter Games är nu etablerade. Det innebär att det finns en omfattande erfarenhet samlad för hur evenemang av denna typ ska genomföras på ett kostnadseffektivt sätt. Exempelvis har ***kostnaden per deltagare*** halverats under de senaste åren. Arbetet framöver inriktas på att öka ***intäkten per deltagare*** bland annat genom att avgiftssystemet för deltagarna läggs om från och med 2004. Volymen ska också öka genom fler deltagare i respektive idrott och att nya idrotter steg för steg läggs till programmet. Eftersom det tar lång tid att etablera ett evenemang är det först nu som ***sponsorer*** kan intresseras för evenemangen. Det möjliggörs genom årets omfattande tredagarssatsning i Kungsträdgården som ger en positiv bild av idrotten i Stockholm. I Kungsträdgården kommer även icke föreningsanslutna ungdomar ges möjlighet att ta del av idrotten och spelen genom vårt samarbete med föreningar och distriktsförbund. Genom samarbete med riksidsrottsförbundet ges ökad legitimitet för att attrahera sponsorer.

Förutsättningar för framgång

Framförhållning och stabila förutsättningar är grund för framgång. SSG har en liten ekonomi och har sedan starten levt under knappa förhållanden. Det innebär att sena besked om finansiering leder till att marknadsföringen påbörjas sent, vilket i sin tur leder till ett lågt deltagande. Detta illustreras av bifogade diagram. Den goda framförhållningen för årets evenemang kommer, vet vi redan nu, att leda till ett högt deltagande. Detta kommer i sig att generera än bättre förutsättningar. Den korta framförhållningen för år 2002 ledde till ett lågt deltagande. Framförhållning och förutsebarhet har varit utgångspunkten i våra ansökningar sedan 1999. Även om samarbetet med staden i stort varit gott har staden inte kunnat svara upp mot detta krav. Det innebär också att det blivit sämre utväxling på de satsade medlen än vad som annars hade blivit fallet om framförhållningen varit god.

Evenemangen lever också under annan osäkerhet. En del i finansieringen bygger på det överskott som uppstår vid förläggning av deltagare. Då är tillgången till skolor en nyckelfråga. Även i år har det varit svårt att få fram skolor. Till dags dato har två (2) skolor kunnat erbjudas för förläggning. Eftersom vi i andra sammanhang brukar jämföras med Gothia Cup kan nämnas att Göteborgs stad erbjuder 52 skolor för evenemanget.

En mycket stor del av vår tid har under senare år gått till att reda ut ekonomi, jaga skolor, vaktmästare, hantera ändrade bokningar av hallar och planer, istället för marknadsföring och utveckling.

Trots alla problem och motgångar är vi övertygade om idén att vi visat denna långsiktiga uthållighet. Evenemanget 2003 kan med fog sägas vara den punkt där vi kan påbörja resan att stå på egna ben. Men det görs inte i en handvändning. Det krävs en stabil utvecklingsplan som har ett långsiktigt perspektiv.

Den unika idén

Summer och Winter Games är inte en vanlig cup. Vi vare sig kan eller vill jämföra oss rakt av med Gothia Cup. Det är visserligen ett mycket stort evenemang, men det är **en** idrott och genomförandet är relativt traditionellt. Vid en jämförelse måste också tas i beaktande att Gothia nått denna position efter många inledande år där problemen var stora. De inledande svårigheterna, men också uthålligheten för arrangören har däremot likheter med oss. Vår strävan har sedan starten varit att arrangera en multisporttävling där idrotter och deltagare från olika delar av världen samlas i Stockholm för en idrottsfest. Därmed kan vårt evenemang bidra till det som idrottspolitiskt är viktigt och centralt idag, nämligen att stimulera ungdomar till ett brett utövande och motverka tidig specialisering.

Genom att Gothia Cup i Göteborg finns väletablerad har flera andra arrangemang fått möjlighet att utvecklas för att skapa framgångsrika arrangemang i andra enskilda idrotter. Förutom fotboll arrangeras även stora turneringar i basket, handboll och innebandy.

Genom SSG och SWG erbjuds idrotten i Stockholm ett alternativ att kunna medverka i ett större internationellt evenemang på hemmaplan. Genom den breda idrottens medverkan i SSG och SWG utbildas föreningar och förbund i Stockholm för att i en framtid skapa andra egna arrangemang som breddar utbudet av aktiviteter för ungdomar. Vi bidrar därigenom till att utveckla staden som idrottsstad.

Förutsebarhet och omställningstid

Vi delar idrottsnämndens och förvaltningens uppfattning att spelen ska stå på egna ben. Detta har varit utgångspunkten i våra resonemang med staden. Som framhållits tidigare är dock tidsaspekten mycket viktig. "Treårsavtalet" för 2000-2001 hade detta syfte och infriades på vissa punkter, t ex kostnadssänkningen per deltagare. Men beslutet kom sent inför sommarspelen 2000, vilket innebar att de fulla effekterna inte kunde nås. Vissa beslut om stöd har fattats med förbehåll om utvärdering, som senare inte genomförts. Vidare har andra beslut innehållit formuleringar om att ett års spel ska utvärderas innan beslut om nästa år kan tas. Detta är inte en realistisk tidsplanering. De måste ske minst 1½ års framförhållning.

Förvaltningen har genom Ernst&Young gjort en genomlysning av spelen och vår verksamhet. Vi tycker att rapporten ger en god beskrivning av verkligheten. De fortsatta analyserna bör bygga på denna rapport.

Vi vill också, omvänt, påpeka att spelen utöver de tävlingar som genomförs för ungdomarna tillför staden stora mervärden, vilket också ger positiva kommunalekonomiska effekter. Som jämförelse kan nämnas att Gothia Cup tillför Göteborgs Stad ca 182 Mkr i turistinkomster och skatteintäkter om ca 63 Mkr. Detta bör vara en utgångspunkt i våra diskussioner.

Om inte den grund som nu byggts ska raderas ser vi följande tidplan som utgångspunkt för fortsatta överläggningar med staden. För att kunna behålla den positiva deltagartrend som nu finns, 7.000 vid vinterspelen och i dagsläget uppskattningsvis 5.000 för sommarspelen krävs en snabb handlingsplan.

- Sommar 2003. Gemensam syn på utveckling genom ett uttalande och en plan för att spelen ska stå på egna ben. Avveckling av kommunalt stöd stegvist på fem år. Beslut om finansiering av vinterspelen 2004.
- Tidig höst 2003. Beslut om finansiering av sommarspel 2004.
- Utvärdering augusti 2004 angående intäkter från deltagare och sponsorer. Beslut om återstående period, 2005 -2007.

Historia – ekonomi och organisation

I oktober 1992 fattar den dåvarande fritidsnämnden beslut om att tillsätta en utredning om ett mini-OS till Stockholm.

I april 1994 godkänner fritidsnämnden en framlagd rapport om vision och genomförande.

1996 ser det första riktiga arrangemanget dagens ljus. Det bygger organisatoriskt vidare på det arbete som Stockholm Soccer Cup stått för. Under ett antal år genomförs evenemanget med ett stort antal idrottsgrenar. För varje idrott ansvarar en klubb eller ett förbund. De samordnade aktiviteterna står Stockholm Summer Games (SSG) för. Evenemanget finansieras genom medel från staden (idrottsförvaltningen och SIS), intäkter från förläggning av deltagare samt sponsorer. SSG drivs som stiftelse.

1998 möter arrangemanget sin första ekonomiska kris. Deltagande föreningar avstår till viss del sina fordringar för att reda upp ekonomin vid en uppgörelse i november 1998.

1999. Efter sommarens evenemang beslutas att ett antal strukturella förändringar måste vidtas. För att säkra spelens återkomst går idrottsförvaltningen in med ett tillfälligt stöd (200.000 kr). Strukturplanen innehöll i korthet följande. Verksamheten överförs i ett bolag med idrottsorganisationer som ägande. En långsiktig vision om utveckling skapas. Detta lägger bland annat grunden till samarbetet med Sveriges Olympiska kommitté (SOK) Ansökan om ett treårsavtal med staden skrivs för att ge stabilitet för utveckling. Arbetet med att finna nya sponsorer intensifieras, men stöter också på stora svårigheter.

2000 – 2002. I januari 2000 beslutar staden om att tillföra verksamheten medel för att dels lösa historiska ekonomiska underskott, dels genomföra sommarspelen 2000-2002. Totalt är det 1.700 tkr från idrottsförvaltningen och 500 tkr från SIS för treårsperioden. För evenemanget 2000 nås inte påtagliga effekter eftersom beslutet om den långsiktiga ramen kommer sent, men för evenemanget 2001 ger detta ett klart utslag, då marknadsföring kan påbörjas tidigt. Genomförandet 2001 resulterar i en kraftig uppgång av antalet deltagare.

Oktober 2000. Som ett led i den strukturella utvecklingen enades SSG och SOK om ett unikt samarbete kring ungdoms-OS 2005. I oktober 2000 godkänner Stockholms stad en ekonomisk garanti om 5 Mkr för genomförandet.

I April 2001 drar den nya ledningen för SOK tillbaka sin del i samarbetet eftersom man avser koncentrera sina insatser på elitidrott.

I juni 2001 ansöker SSG om ett förnyat samarbetsavtal med staden, som ska följa på det tidigare 2000-2002. Syftet med denna tidiga ansökan är slutsatsen att god framförhållning leder till högt deltagande och möjligheter till rationalisering. Vidare krävde SOK:s ensida frånträde av planerna för ungdoms-OS 2005 att dessa ersattes av en ny vision. Detta resulterar i att ansökan innehåller förslag om ungdomsspel 2004. Denna form är av mindre formell karaktär än ett ungdoms-OS varför 2004 bedömdes som realistisk tid.

Diskussioner förs med förvaltningen om att införa ett nytt evenemang, vinterspelen. Syftet med detta är att dels tillgodose de idrotter som av "sommarskäl" inte deltar på sommaren, dels få en större spridning över året på arbetet med att förbereda och genomföra evenemang.

Januari 2002 genomförs för första gången Stockholm Winter Games, med ett från starten högt deltagande, 6000 ungdomar i 8 idrotter. Idrottsnämnden beslutar om att tillföra 750.000 till sommarspelen 2002.

Mars 2002

Idrottsnämnden tar ställning till vår framställning från juni 2001. Nämnden uttalar sig positivt om den större satsningen ”internationella idrottsspel 2004”, utan att ta ställning till finansieringen. Förvaltningen föreslår i ett annat beslut finansiering för 2003-2005, med 750.000, 750.000 och 600.000 för vardera åren. Nämndens majoritet fattar dock enbart beslut om stöd för 2003 med 750.000. Mot detta reserverade sig oppositionen.

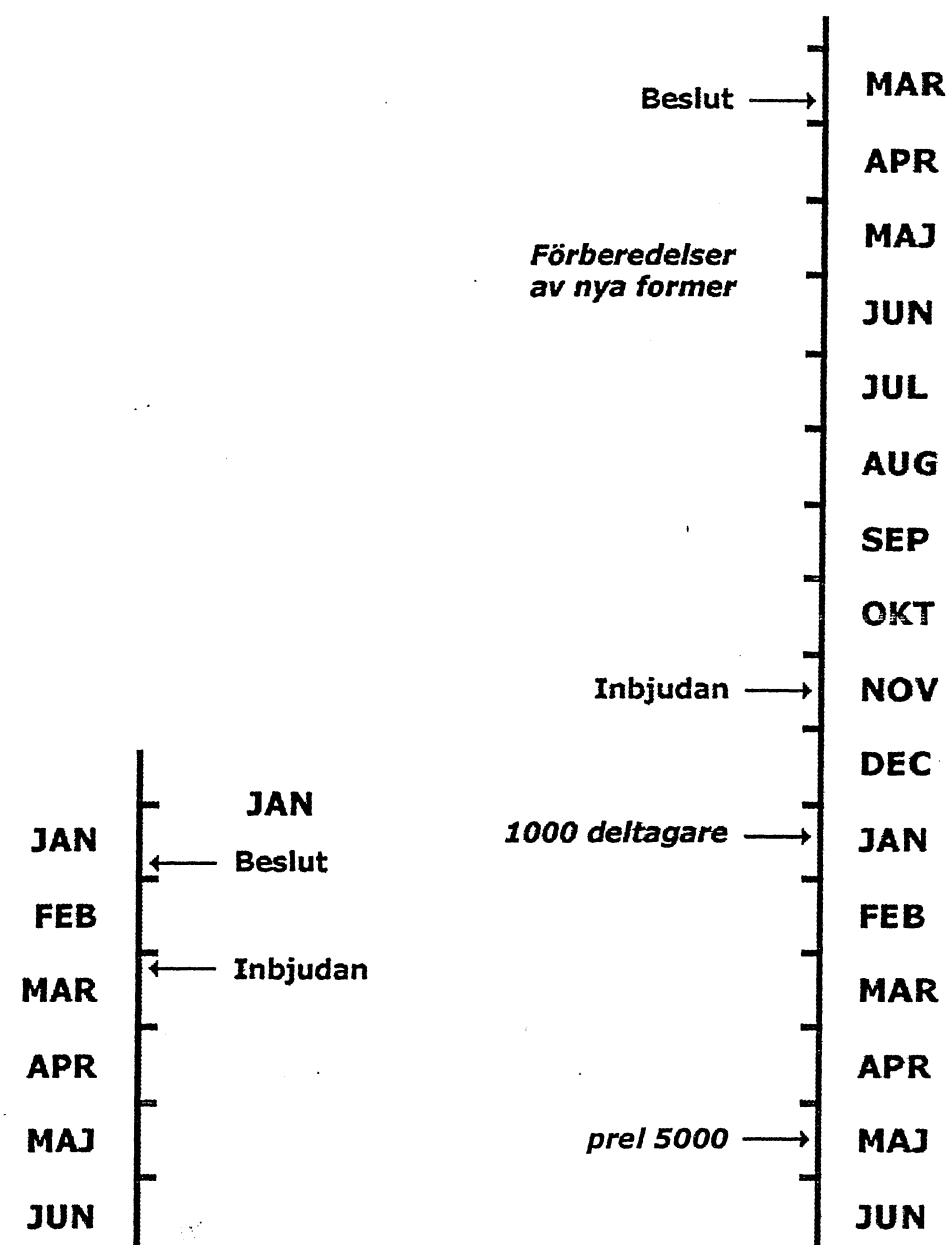
Januari och februari 2003

Vi påtalar svårigheterna med dimensioneringen, att den framställan som gjordes i juni 2001 låg på rätt nivå. I ansökan söks medel för perioden 2003-2005.

April 2003

Staden beslutar om att tillföra 2003 års sommarspel 400.000 kr så att de kan genomföras. I övrigt hänvisas frågan till kommunstyrelsen.

FRAMFÖRHÅLLNINGENS BETYDELSE



SSG 2002
3000 deltagare

Inför detta evenemang
fattades beslut om stöd
mycket sent

SSG 2003

Inför detta evenemang
fick vi god framförhållning
vilket ger högt deltagande
och god ekonomi