

**BB / KS 2004-03-31**

**Ärende 1 / 9**

**Bokslut för 2003**

**BB**

Kristina Axén Olin (m)  
Sten Nordin (m)  
Mikael Söderlund (m)  
Jan Björklund (fp)

**KS**

Kristina Axén Olin (m)  
Sten Nordin (m)  
Mikael Söderlund (m)  
Lotta Edholm (fp)  
Ann-Katrin Åslund (fp)  
Ewa Samuelsson (kd)

### **Särskilt uttalande**

Stockholms stads bokslut för 2003 visar på en försämring om en miljard jämfört med 2002. Resultatet 2003 om + 105 mnkr för verksamheten och +5 mnkr för hela staden inklusive bolagen är en kraftig försämring mot 2002 då resultatet för verksamheten var +1 159 mnkr och för hela staden inklusive bolagen var +2 miljarder.

Socialdemokraterna har i presentationen av bokslutet i huvudsak fokuserat på utvecklingen i stadsdelsnämnderna där det samlade resultatet 2002 var -313 mnkr och 2003 +41,4 mnkr. Det är inte så konstigt, det är egentligen den enda positiva bild som man kan visa upp. Utvecklingen i stort ser dystert ut och tittar man på utvecklingen under 2004 ser även bilden i stadsdelsnämnderna dystert ut.

Bakgrunden till förbättringen i stadsdelsnämndernas ekonomi ligger i huvudsak i att majoriteten under 2003 höjt skatten och lagt ut de pengarna till stadsdelarna. Stadsdelsnämndernas utfall 2003 inkl. resultatdispositioner uppgick till 19 470,3 mnkr, att jämföra med 18 310,6 2002. Det innebär att kostnaderna ökat med 1159,7 mnkr eller drygt 6% under 2003. Billström har öppnat kommunens plånbok rejält för att se till att stadsdelsnämnderna klara budget utan att behöva rationalisera.

Detta är en kostnadsökning som i huvudsak bekostats med en skattehöjning om 50 öre. De ekonomiska problemen har inte lösts genom effektiviseringar utan genom att tillåta kostnadsökningar och låta stockholmarna via skattsedeln finansiera. Detta är givetvis inte en varken ansvarsfull eller i längden hållbar ekonomisk politik. I synnerhet inte i det samhällsekonomiska läge vi befinner oss i med svag tillväxt, få nya jobb och vikande skatteunderlag i Stockholm.

I Stockholms stads budget för 2003 budgeterades ett uttag ur koncernen Stockholms Stadshus AB på 600 mnkr, ett uttag som skulle finansieras med överskott inom koncernen. Ett sådant överskott förmådde dock koncernen inte under 2003 på grund av behov av stora förluster i Stokab AB och i Svenska Bostäder AB bland annat orsakade av den ekonomiskt vansinniga

## **Bilaga 7:7 till kommunstyrelsens protokoll den 31 mars 2004, § 9**

affären med Skatteskrapan. För att täcka förlusten togs 339 mnkr från koncernens egna kapital, pengar som inte borde användas till drift utan till välbehövliga investeringar i bland annat infrastrukturen i Stockholm.

Med bakgrund i bokslutet för 2003 är det intressant att studera utvecklingen 2004. I den ekonomiska månadsrapporten för februari kan man utläsa att verksamhetens nettokostnader för perioden har ökat med 11% jämfört med samma period föregående år. Under samma period var tillväxten i Stockholm närmare 0% (0,6% första kvartalet 2004).

Tendensen är tydlig. Billström och socialdemokraterna bygger upp en växande underskottsproblematik, igen. Och denna gång finns inte en välfylld kassa att täppa till de hål som uppkommer under pågående budgetår. De pengar som den borgerliga majoriteten sparade 1998-2002 har i stor utsträckning redan använts under 2003. Därutöver försvinner totalt 2 miljarder till kompetensfonden och ordinarieverksamhet flyttas på så vis utanför ram.

I stadsledningskontorets månatliga finans- och riskrapport för februari 2004 kan man utläsa att stadens förmögenhet minskar kraftigt under året. Prognosen för den finansiella nettoställningen går från +13 466 mnkr i februari 2004 till + ca 9 000 mnkr i december 2004.

Det stora problemet med detta är inte direkt att majoriteten använder pengarna, utan att man gör detta utan att ha en plan för hur den skall bygga upp nytt eget kapital.

Stadens egna kapital, som bör användas till att skapa avkastning/ränta som kan användas till att finansiera verksamhet eller sänkta skatter urholkas kraftigt och fort. Samtidigt bedömer Stadsledningskontoret att stadens skatteunderlag utvecklas svagt. Svenska kommunförbundet har i sin justerade prognos mars 2004 bedömt skatteunderlagsutvecklingen i Stockholm till 2003: 4,1%, 2004: 3,2% och 2005: 3,9%

Utifrån ovanstående prognos för skatteunderlagets utveckling och de senaste befolkningsprognoserna för staden, kan konstateras att skatteintäkterna kommer att minska under 2004 för att sedan öka svagt. Stockholm befinner sig därmed i ett mycket allvarligt ekonomiskt läge och Annika Billström och socialdemokraterna låter utvecklingen skena i väg med öppna ögon. Socialdemokraterna kan inte hålla i pengarna och visar oförmåga att generera förutsättningar för tillväxt.

När intäkterna minskar måste man anpassa utgiftsläget och samtidigt agera för att skapa höjda intäkter i framtiden. Problemet är att de första prognoserna för 2004 visar att socialdemokraterna har en oförmåga att göra detta.

Utvecklingen hittills under 2004 pekar mot ett stort underskott. Prognosen för stadsdelsnämnderna ser mycket dyster ut. De ekonomiska månadsrapporterna för februari visar på stora befarade underskott för stadsdelsnämnderna 2004. Inom anslag 1 är underskottsprognosen 174 miljoner och inom anslag 2 168 miljoner,

Särskilt allvarligt är det att i och med det stora arbete som lades ner under förra mandatperioden på att minska socialbidragsberoendet avbrutits växer kostnaderna för socialbidrag kraftigt i Stockholm. Bidragsberoendet ökar, egenmakten minskar.

Kostnadsläget i Stadsdelsnämnderna visar på att stadsdelsnämnderna ligger i genomsnitt ca 1,78 procentenheter över budget. Åtgärder behöver vidtas omgående. Stockholms stad har i dag en för stor kostym och majoriteten gör av med för mycket pengar i verksamheten samtidigt som dem tar friskt ur det egna kapitalet utan att fylla på. Detta kommer att leda till

## **Bilaga 7:7 till kommunstyrelsens protokoll den 31 mars 2004, § 9**

framtida ekonomiska problem för Stockholm – det är inte att föra en ansvarsfull ekonomisk politik.

Vad Stockholm nu behöver är en ledning som dels har kraft att stoppa den kraftiga kostnadsökningen, dels en vilja att effektivisera verksamheten. Därtill behövs ett ledarskap som medvetet satsar på tillväxtbefrämjande åtgärder som satsningar på infrastruktur och på företagande i Stockholmsregionen. Det är raka motsatsen mot dagens biltullar/trängselskatter och höjningar av olika avgifter.