

PM 2004 RVII+IV (Dnr 325-2789/2003, 322-1250/2002, 322-3102/2002, 326-4104/2003, 326-4062/2003)

Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 21, ang uppföljning av socialt program för att minska prostitutionen

Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 25, ang en mer medveten satsning på att stärka elevers självtillit

Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 30, ang funktionshindrade elevers rätt till skolgång på lika villkor

Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 10, ang remiss från socialdepartementet om kvalitets- och dokumentationsbestämmelser samt anmälningsplikt vid missförhållanden inom verksamheter enligt LSS, Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade

Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 26, ang redovisning av arbetet med handikapplaner 2002 i stadens nämnder och bolag

Föreläggande om yttrande från Länsrätten i Stockholms län

Remisstid 23 april 2004, förlängd till 29 maj 2004

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas det av stadsledningskontoret upprättade förslaget, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarråden Margareta Olofsson och Erik Nilsson anför följande.

Bakgrund

Länsrätten har förelagt kommunstyrelsen att yttra sig över Per-Ola Larssons överklaganden avseende kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 21, ang uppföljning av socialt program för att minska prostitutionen, § 25 ang en mer medveten

socialt program för att minska prostitutionen, § 25 ang en mer medveten satsning på att stärka elevers självförtroende, § 30 ang funktionshindrade elevers rätt till skolgång på lika villkor samt kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 10, ang remiss från socialdepartementet om kvalitets- och dokumentationsbestämmelser samt anmälningsplikt vid missförhållanden inom verksamheter enligt LSS, Lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, och § 26, avseende ”Redovisning av arbetet med handikapplaner 2002 i stadens nämnder och bolag”, *bilaga 2*.

Per-Ola Larsson yrkar att besluten upphävs. Som grund för talan gör han bl.a. gällande att Stockholms kommun inte har samverkat med handikapporganisationerna och i första hand landstinget och kommunstyrelsens handikappråd enligt 5 kap 8 § socialtjänstlagen.

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Stadsledningskontoret har upprättat ett förslag till yttrande, *bilaga 1*. I detta anföras bl.a. att socialtjänstlagen ålägger kommunen att samverka vad gäller planeringen av insatser för människor med funktionshinder. De aktuella besluten rör inte någon planering av insatser utan utgörs bl.a. av ett internt uppföljningsbeslut och motionssvar. Svar på motioner är preliminära beslut som inte i sig utgör planeringsbeslut. Först om en motion godkänns kan en beredning komma igång som eventuellt kan leda till ett planeringsbeslut.

Per-Ola Larssons tolkning av 5:8 SoL är enligt stadens mening alltför vittgående. Ett så pass långtgående åliggande för kommunerna avseende samverkan skulle skapa problem vad gäller planering och effektivitet hos både kommunens institutioner, landstinget och kommunens handikappråd.

Våra synpunkter

Vi instämmer i stadsledningskontorets förslag till yttrande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas det av stadsledningskontoret upprättade förslaget, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 6 maj 2004

MARGARETA OLOFSSON ERIK NILSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Länsrätten i Stockholms län
Rotel 225
Box 171 06
104 62 STOCKHOLM

Svar i mål nr. 6138-04; Per-Ola Larsson ./.. Stockholms stad angående fem laglighetsprövningar enligt kommunallagen

Kommunstyrelsen i Stockholms stad har förelagts att yttra sig över Per-Ola Larssons överklaganden avseende på följande beslut:

1. Kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 25, om ”En mer medveten satsning på att stärka elevers självförtroende”
2. Kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 30, om ”Funktionshindrade elevers rätt till skolgång på lika villkor”
3. Kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 21, om ”Uppföljning av socialt program för att minska prostitutionen”
4. Kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 26, om ”Redovisning av arbetet med handikapplaner 2002 i stadens nämnder och bolag”
5. Kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 10, om ”Kvalitets- och dokumentationsbestämmelser samt anmälningsplikt vid missförhållanden inom verksamheter enligt LSS – remiss från socialdepartementet”

Överklagandet

Per-Ola Larsson har yrkat att de ovan angivna besluten ska upphävas enligt 10 kap 8 § kommunallagen.

Som skäl för att besluten enligt punkterna 1, 2 och 3 ska upphävas har Per-Ola Larsson anfört bl.a. följande skäl. Enligt 5:8 SoL (SoL) skall kommunen samverka med handikapporganisationerna och landstingen före beslut, så att de kan påverka besluten. Avsikten är att parter utanför kommunens råmärken ska kunna tillföra expertis för att lösa problem på ett professionellt sätt. Vidare ska kommunens självstyre ske under lagarna enligt 1:1 regeringsformen. Stockholms stad har således inte följt 5:8 SoL och samverkat med kommunstyrelsens handikappråd och landstinget.

Som skäl för att beslutet enligt punkt 4 ska upphävas har Per-Ola anfört att Stockholms kommun inte har samverkat med kommunstyrelsens handikappråd enligt 5 kap 8 § SoL.

Som skäl för att beslutet enligt punkt 5 ska upphävas har Per-Ola anfört att Stockholms kommun inte har samverkat enligt 15 § p 7 LSS med kommunstyrelsens handikappråd eller stadens handikapporganisationer. Ärendet är enligt Per-Ola Larsson en typisk planeringsfråga för stadens funktionshindrade medlemmar.

Per-Ola Larsson synes närmast hänföra sig till grunderna att beslutet inte har tillkommit i laga ordning samt skulle strida mot lag eller annan författning.

Stadens inställning

Stockholms kommunstyrelse, nedan staden och som enligt 6 kap 6 § kommunallagen äger svara i målet, bestrider överklagandena. Först utvecklas de allmänna grunderna för bestridandet därefter kommenteras varje beslut för sig.

Lagstiftningens krav på samverkan

Enligt 5 kap 8 § socialtjänstlagen skall kommunen: ”planera sina insatser för människor med fysiska och psykiska funktionshinder. I planeringen skall kommunen samverka med landstinget samt andra samhällsorgan och organisationer”.

Det är således endast i planeringen av insatser som kommunen är ålagd att samverka. Inte när det gäller att svara på remisser eller i beredandet av motioner.

Enligt förarbetena till bestämmelsen har kommunerna dessutom en betydande frihet att utforma planering och samverkan. När bestämmelsen infördes anförde departementschefen bl.a. följande (prop 1992/93:159 sid 142):

”Det finns enligt min mening ingen anledning att i övrigt lägga fast några föreskrifter om planeringsskyldigheten. Med hänsyn till de skilda lokala förutsättningarna som gäller bör kommunerna själva kunna bestämma formen för och uppläggningsen av sin planeringen”.

I förarbetena till motsvarande bestämmelse inom äldreomsorgen (5 kap 6 § SoL) anförde departementschefen (prop. 1987/88:176 s. 110) bl.a. följande:

”Med tanke på de skilda förutsättningar kommunerna och landstingen har är det enligt min mening nödvändigt att dessa själva kan bestämma form, avgränsning och uppläggning av sin planering. Min bedömning är att planeringsarbetet bör kunna bedrivas på kommunnivå eller i större kommuner på kommunalnivå”.

Enligt 15 § p 7 LSS hör det till kommunens uppgifter att samverka med organisationer som företräder människor med omfattande funktionshinder. Av förarbetena till bestämmelsen (prop 1992/93:159 s. 185) framgår att formerna för samverkan bör bestämmas av kommunerna och organisationerna själva utifrån lokala förutsättningar.

Stadens organisation angående samverkan med handikapporganisationerna

För samverkan med handikapporganisationerna finns ett antal nämndanknutna råd. I nämndernas handikappråd ingår representanter för olika brukarorganisationer bland andra RSMH. Samverkan sker med handikapprådet när det gäller nämndens planerings- och uppföljningsarbete samt övergripande och mer specifika ärenden som rör funktionshindrade. Det finns en fastställd plan för handikapprådets sammanträden samt normalt en dagordning med fasta punkter. Ordförande kan utifrån nämndens föredragningslista välja vilka ärenden som ska tas upp. En del nämnder har arbetsmöten innan det ordinarie där handikapprådets föredragningslista fastställs. Vid rådets sammanträden deltar normalt chefer och tjänstemän. Dessa redogör normalt allmänt för sin verksamhet samt kan gå in och diskutera specifika frågor. Mellan dessa tillfällen kan dialoger förekomma mellan förvaltningen och representanter för handikapporganisationerna. Vad som gäller samverkan i kommunstyrelsens handikappråd kan följande anföras. Eftersom den huvudsakliga samverkan sker ute i nämnderna har rådet en mer övergripande funktion av mer policynatur. Kommunstyrelsens handikappråd har dessutom ett eget ansvar och på eget initiativ se till att ärenden kommer på dess bord. I stadens Instruktion för kommunstyrelsens handikappråd anges bl.a. följande avseende rådets uppgifter: ”Rådet ska hålla sig underrättat om samhällsplanering och befintliga resurser avseende service m.m. exempelvis bostäder, arbete och sysselsättnings m.m. Rådet ska även i övrigt följa den allmänna utvecklingen för funktionshindrade i Stockholm.” Av instruktionen framgår att rådet har ett eget ansvar för att bevaka sitt område. Detta möjliggörs genom att rådet har tillgång till alla föredragningslistor till kommunstyrelse och kommunfullmäktige och kan själva begära in de ärenden som de finner vara av intresse. Om rådet inte begärt in detta ärende är det således upp till rådet och kan inte läggas staden till last såsom brott mot 5:8 SoL.

Samverkan med Landstinget

Vad gäller samverkan med landstinget så önskar staden anför följande. Samverkan med Stockholms läns landsting sker både centralt och i respektive stadsdelsförvaltning beträffande alla verksamhetsområden där det finns behov av samarbete mellan å ena sidan socialtjänsten och landstinget rörande hälso- och sjukvårdsfrågor. I den centrala verksamhetsgruppen där det ingår representanter från landstinget samt stadens stadsledningskontor och vissa stadsdelsförvaltningar

sker samråd rörande alla större förändringar och beträffande särskilda områden där det finns behov av fördjupade samverkansrutiner. I stadsdelsförvaltningarna sker ofta samverkan med landstinget på olika plan enligt en fastställd struktur. Hälso- och sjukvårdsdirektören träffar stadsdelsdirektören. Stadsdelsförvaltningens programchefer, MAS:ar och vid behov andra tjänstemän träffar ledningen för landstingets beställaravdelning beträffande barn och ungdomsfrågor, äldre frågor, psykiatri och beroendevård och folkhälsa. Regelbundna möten finns inplanerade under året. Det finns särskilda samverkansplaner mellan landstinget och stadsdelsnämnderna beträffande psykiatri och beroendevård samt beträffande barn och ungdomar i behov av särskilt stöd. Samverkan med landstinget förekommer vid behov när det gäller handläggning av enskilda ärenden. Samverkan avser bland annat planering och problemlösning inom dessa olika områden. Genom den struktur som finns för samverkan ska problem som uppstår kunna lösas genom att frågorna vid behov flyttas uppåt till den nivå där de beslut som behövs kan fattas. Genom denna samverkan med landstinget uppfylls lagens krav på samverkan rörande planering och samarbete med landstinget.

1. Kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 25, avseende "En mer medveten satsning på att stärka elevers självtillit"

Ärendet avser en motion av Lovisa Morén (mp) i vilken hon föreslagit att kommunfullmäktige skall besluta att det blir obligatoriskt för alla skolor att ägna tid åt medvetet arbete med känslor, jagstärkande övningar, respekt för andra och med konflikthantering. Kommunfullmäktige beslutade den 1 mars 2004 att motionen får anses besvarad med vad som anförts i kommuniststyrelsens utlåtande 2004:7. Föredragande borgarrådet anförde bl.a. att det redan är obligatoriskt för skolorna att arbeta med dessa frågor samt att skolan är en målstyrd verksamhet där det professionella på skolan avgör hur målen ska nås. Fullmäktige uppmuntrade dock stadens skolor att aktivt och strukturerat arbeta med läroplanens skrivningar om elevernas personliga utveckling och självtillit.

Per-Ola Larsson anser att det aktuella beslutet ska upphävas eftersom staden inte samverkat utifrån en bestämmelse i socialtjänstlagen avseende en motion på skolans område. Staden anser i första hand att 5:8 SoL om socialtjänstens samverkan med handikapporganisationerna och landstinget i övergripande planeringsfrågor inte är tillämplig på ett ärende enligt skollagen. Skollagen innehåller inga regler om samverkan i detta avseende. Redan på denna grund skall således överklagande avslås.

Om länsrätten mot all förmodan skulle anse att socialtjänstlagen är tillämplig inom skolans område åberopar staden i andra hand följande.

Socialtjänstlagen ålägger kommunen att samverka vad gäller planeringen av insatser för människor med funktionshinder. Det aktuella beslutet rör inte någon planering av insatser utan utgörs av ett svar på en motion. Svar på motioner är preliminära beslut som inte i sig utgör planeringsbeslut. Först om en motion godkänns kan en beredning komma igång som eventuellt kan leda till ett planeringsbeslut. Därtill kan ifrågasättas huruvida detta överhuvudtaget är en fråga som handlar om funktionshindrade.

Per-Ola Larsson tolkning av 5:8 SoL är enligt stadens mening alltför vittgående. Ett så pass långtgående åliggande för kommunerna avseende samverkan skulle skapa problem vad gäller planering och effektivitet hos både kommunens institutioner, landstinget och kommunens handikappråd.

Vad gäller kommunernas frihet att organisera hur samverkan ska ske med handikapporganisationerna och landstinget och hur detta sker i Stockholms stad hänvisas till vad som redan anförts enligt ovan. Enligt stadens mening är detta inte en fråga som det överhuvudtaget råder någon skyldighet enligt 5:8 SoL att samverka med handikapporganisationerna och landstinget om.

2. Kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 30, avseende "Funktionshindrade elevers rätt till skolgång på lika villkor"

Ärendet gällde en motion av Ann-Mari Strömberg (v) i vilken hon bl.a. föreslog att tillgängligheten i stadens skolor ska inventeras. Kommunfullmäktige beslutade den 1 mars 2004 att motionen anses besvarad med vad som anförts i kommunstyrelsens utlåtande 2004:17. Bl.a. anförde föredragande borgarrådet att tillgängligheten i stadens skolor inventerades 1998. En ny resurskrävande inventering bara fem år efter den gjorda ger inte så mycket nya kunskaper, då det i huvudsak handlar om samma skolor.

Per-Ola Larsson anser att det aktuella beslutet ska upphävas eftersom staden inte samverkat utifrån en bestämmelse i socialtjänstlagen avseende en motion enligt skollagen. Skollagen innehåller inga regler om samverkan i detta avseende. Staden anser därför i första hand att 5:8 SoL om socialtjänstens samverkan med handikapporganisationerna och landstinget i övergripande planeringsfrågor inte är tillämplig på skolans område. Redan på denna grund skall således överklagande avslås.

Om länsrätten mot all förmodan skulle finna socialtjänstlagen tillämplig inom skolans område åberopar staden i andra hand följande.

Socialtjänstlagen ålägger kommunen att samverka vad gäller planeringen av insatser för människor med funktionshinder. Det aktuella beslutet rör inte någon planering av insatser utan utgörs av ett svar på en motion. Svar på motioner är preliminära beslut som inte i sig utgör planeringsbeslut. Först om en motion godkänns kan en beredning komma igång som eventuellt kan leda till ett planeringsbeslut. Därtill kan ifrågasättas huruvida detta överhuvudtaget är en fråga som handlar om funktionshindrade.

Per-Ola Larsson tolkning av 5:8 SoL är enligt stadens mening alltför vittgående. Ett så pass långtgående åliggande för kommunerna avseende samverkan skulle skapa problem vad gäller planering och effektivitet hos både kommunens institutioner, landstinget och kommunens handikappråd.

Vad gäller kommunernas frihet att organisera hur samverkan ska ske med handikapporganisationerna och landstinget och hur detta är organiserat i Stockholms stad hänvisas till vad som redan anförts enligt ovan.

Samverkan har i detta ärende skett på nämndnivå. Socialtjänstnämnden behandlade ärendet den 21 februari 2003. Detta beslut hade föregåtts av samverkan med handikapporganisationerna genom att ärendet var uppe i Socialtjänstnämndens handikappråd den 14 februari 2003. Handikapprådet godkände förvaltningens svar. Enskede-Årsta stadsdelsnämnd behandlade ärendet den 20 februari 2003. Detta beslut hade föregåtts av samverkan med handikapporganisationerna genom att ärendet var uppe i Socialtjänstnämndens handikappråd den 13 februari 2003. Om länsrätten skulle finna att det förelegat ett tvång för staden att samverka med handikapporganisationerna har staden härigenom uppfyllt detta krav.

Mot denna bakgrund anser staden i första hand att någon samverkan inte behövt ske med kommunstyrelsens handikappråd eller landstinget i detta ärende. Om länsrätten anser att en samverkansskyldighet förelegat enligt 5:8 SoL anser staden att denna uppfyllts genom den samverkan som skett med handikapporganisationerna och faktiskt sker kontinuerligt med landstinget enligt ovan.

3. Kommunfullmäktiges beslut den 1 mars 2004, § 21, avseende "Uppföljning av socialt program för att minska prostitutionen"

Det sociala programmet för att minska prostitutionen antogs av fullmäktige 2001. Socialtjänstnämnden har nu följt upp hur arbetet mot prostitution har bedrivits i enlighet med programmet. Fullmäktige godkände rapporten och uppdrog till socialtjänstnämnden att revidera programmet. Socialtjänstlagen ålägger kommunen att samverka vad gäller planeringen av insatser för människor med funktionshinder. Det aktuella beslutet rör inte någon planering av insatser utan utgörs av en intern rapport om prostitution. Enligt stadens mening är detta inte någon fråga som

det råder en skyldighet enligt 5:8 SoL att samverka med handikapporganisationerna om. Därtill kan ifrågasättas huruvida detta överhuvudtaget är en fråga som handlar om funktionshinder.

Vad gäller kommunernas frihet att organisera hur samverkan ska gå till och hur detta sker i Stockholms stad hänvisas till vad som redan anförts enligt ovan.

Beträffande sammanträdena med socialtjänstnämndens handikappråd får de alltid ta del av hela föredragningslistan till nämndens ordinarie sammanträde. Av tidsskäl diskuteras dock främst de ärenden som har bäring på handikappolitik. Detta ärende har därför inte diskuterats i nämndens handikappråd. Handikapprådet har dock alltid möjlighet att begära in handlingar och begära diskussion om samtliga ärenden som finns på föredragningslistan. Rådet har alltså formellt beretts tillfälle att besluta i frågan, men själva valt bort det.

Samverkan med landstinget sker hela tiden på tjänstemannanivå, med hänsyn till frågans art. Kommunen och landstinget arbetar tillsammans med dessa frågor. I övrigt hänvisas till vad som anförts ovan om samverkan med landstinget.

Mot denna bakgrund anser staden i första hand att någon samverkan inte behövt ske med kommunstyrelsens handikappråd eller landstinget i detta ärende. Om länsrätten anser att en samverkansskyldighet föreläggat enligt 5:8 SoL anser staden att denna uppfyllts genom de möjligheter till samverkan som erbjuds handikapporganisationerna och faktiskt sker kontinuerligt med landstinget enligt ovan.

4. Kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 26, avseende ”Redovisning av arbetet med handikapplaner 2002 i stadens nämnder och bolag”

Kommunfullmäktige beslutade den 6 september 1999 om handikapplan för Stockholms stad. Beslutet innebar att samtliga nämnder och bolag skall ta fram lokala handikapplaner och årligen utvärdera dessa. Socialtjänstnämnden ansvarar för uppföljningen av handikapplanerna och för den årliga återrapporteringen till kommunstyrelsen. Vid sammanträde den 3 mars 2003, beslutade kommunstyrelsen att godkänna redovisningen av arbetet med handikapplaner 2002 samt att överlämna redovisningen till stadens nämnder och bolag.

Socialtjänstlagen ålägger kommunen att samverka vad gäller planeringen av insatser för människor med funktionshinder. Det aktuella beslutet rör inte någon planering av insatser utan utgörs av ett internt uppföljningsbeslut. Enligt stadens mening är detta inte någon fråga som det råder en skyldighet enligt 5:8 SoL att samverka med handikapporganisationerna om.

Vad gäller kommunernas frihet att organisera hur samverkan ska ske med handikapporganisationerna och landstinget och hur detta är organiserat i Stockholms stad hänvisas till vad som redan anförts enligt ovan.

Samverkan har i detta ärende skett på nämndnivå. Socialtjänstnämnden behandlade ärendet den 25 november 2003. Detta beslut hade föregåtts av samverkan med handikapporganisationerna genom att ärendet var uppe i Socialtjänstnämndens handikappråd den 19 november 2003. Om länsrätten skulle finna att det föreläggat ett tvång för staden att samverka har staden härigenom uppfyllt detta krav.

Mot denna bakgrund anser staden i första hand att någon samverkan inte behövt ske med kommunstyrelsens handikappråd eller landstinget i detta ärende. Om länsrätten anser att en samverkansskyldighet föreläggat enligt 5:8 SoL anser staden att denna uppfyllts genom den samverkan som skett med handikapporganisationerna och sker kontinuerligt med landstinget enligt ovan.

5. Kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2004, § 10, avseende ”Kvalitets- och dokumentationsbestämmelser samt anmälningsplikt vid missförhållanden inom verksamheter enligt LSS – remiss från socialdepartementet”

Ärendet avser en remiss från Socialdepartementet av Kvalitets- och dokumentationsbestämmelser samt anmälningsplikt vid missförhållanden inom verksamheter enligt LSS. Departementet har arbetat fram ett förslag på förändringar av LSS som gör lagen mer kongruent med socialtjänstlagen i frågor som rör kvalitetsuppföljning, dokumentation och anmälningsplikt vid missförhållanden. Kommunstyrelsen beslutade den 3 mars 2004 att som svar

på remissen översända kommunstyrelsens promemoria. Ärendet hade remitterats till stadsledningskontoret och socialtjänstnämnden.

Staden anser i princip att detta inte är ärende som det råder skyldighet att samverka i. Ärendet handlar om att staten i ett lagstiftningsärende önskar synpunkter från Stockholms stad. Regeringen är intresserad av att höra kommunens synpunkter på lagförslaget. Inte handikapporganisationernas synpunkter på Stockholms stads synpunkter. Det är regeringens ansvar att se till att handikapporganisationernas synpunkter i detta lagstiftningsärende.

Vad gäller kommunernas frihet att organisera hur samverkan ska ske med handikapporganisationerna och hur detta är organiserat i Stockholms stad hänvisas till vad som redan anförts enligt ovan.

Samverkan har i detta ärende skett på nämndnivå. Socialtjänstnämnden behandlade ärendet den 30 januari 2004. Detta beslut hade föregåtts av samverkan med handikapporganisationerna genom att ärendet var uppe i Socialtjänstnämndens handikappråd den 28 januari 2004. Handikapprådet godkände förvaltningens svar. Om länsrätten skulle finna att det förelegat ett tvång för staden att samverka med handikapporganisationerna har staden härigenom uppfyllt detta krav.

Mot denna bakgrund anser staden i första hand att någon samverkan inte behövt ske med kommunstyrelsens handikappråd i detta ärende. Om länsrätten anser att en samverkansskyldighet förelegat enligt 15 § p 7 LSS anser staden att denna uppfyllts genom den samverkan som skett på nämndnivå enligt ovan.

Mot denna bakgrund har staden uppfyllt sin samverkansskyldighet i enlighet med bestämmelserna i SoL och LSS. Besluten har därför också ”skett under lagarna”. Med hänvisning till det här sagda och då klaganden inte heller i övrigt anför någon omständigheter som föranleder att stadens överklagade beslut är olagligt i något hänseende som avses i 10 kap 8 § kommunallagen, yrkar staden att överklagandet avslås.

Bilaga 1:1 Instruktion för kommunstyrelsens handikappråd

Instruktion för kommunstyrelsens handikappråd

Rådet ska verka som samarbetsorganisation mellan olika samhällsorgan och mellan dessa och handikapporganisationerna. Ärenden rörande enskild person får inte behandlas inom rådet.

Rådet ska årligen avge en rapport till kommunstyrelsen som med ledning av vad som anförts nedan beskriver situationen för de funktionshindrade i Stockholm.

Rådets uppgifter

1. Rådet ska hålla sig underrättat om samhällsplanering och befintliga resurser avseende service m.m. exempelvis bostäder, arbete och sysselsättningsmöjligheter, rehabilitering, dagcentraler, barnomsorg, utbildning, fritidsverksamhet, kultur, fysisk planering, färdtjänst, hjälpmedelsservice m.m.

Rådet ska även i övrigt följa den allmänna utvecklingen för funktionshindrade i Stockholm. Det gäller forskningsrön, möjligheterna till ekonomiskt stöd i olika former, kollektivtrafik, gatuplanering, tillämpning av lagstiftning rörande funktionshindrade etc.

Rådet ska även samla in de funktionshindrades erfarenheter och synpunkter och följa förändringar i efterfrågan på samhällets service.

2. Rådet skall ta initiativ till förbättringar för handikappade,

3. Rådet svarar för uppföljning och kontroll av handikapplanen.

4. Rådet svarar för uppföljning och sammanställning av de nämndanknutna handikapprådets synpunkter och hur dessa har tillgodosetts i de slutliga besluten.

5. Rådet ska anhängiggöra önskemål och motivera resursförstärkningar hos vederbörande nämnd och huvudman. De ska också ta initiativ till information till allmänheten och i synnerhet de funktionshindrade.

6. Rådet skall svara på ärenden som remitteras till rådet.

7. Rådet skall initiera samarbete med landstingets handikapporganisation.

Rådets sammansättning

Rådet ska bestå av 16 ledamöter. Ledamöterna utses av kommunstyrelsen. 8 ledamöter ska vara förtroendevalda och företräda staden. Dessa ska besitta god insikt i handikappfrågor och ge en allsidig representation av stadens verksamheter. 8 ledamöter och 8 ersättare utses på förslag av handikapporganisationerna. Fördelningen av antalet ordinarie och antalet ersättare bör fördelas så att de fem grupperna döva och hörselskadade, medicinskt handikappade och intellektuellt handikappade, rörelsehindrade samt synskadade blir representerade. Till rådet bör även adjungeras en representant från vardera länsarbetsnämnden, försäkringskassan, Stockholms läns landstings hälso- och sjukvårdsnämnd samt länshandikapprådet (LHR). Beslut i rådet fattas i samråd med politikerna.

Endast boende i Stockholm stad kan väljas till kommunstyrelsens handikappråd.

Rådets ledamöter väljs för ett år.

Rådets arbetsformer

Rådet utser inom sig ordförande och vice ordförande.

Rådet sammanträder när aktuella ärenden föreligger, dock minst 6 gånger per år.

Rådet servas av stadsledningskontoret samt kommunstyrelsens kansli.

Ekonomiska resurser ska ställas till rådets förfogande för utbildning och information m.m.

Stadsledningskontoret utser föredragande tjänsteman och sekreterare vid rådssammanträdena. Rådet kan även kalla förvaltningschefer eller den tjänsteman denne utser, för berörd förvaltning till rådets sammanträden och delta i rådets överläggningar.

Över rådets sammanträden upprättas protokoll, vilka ska justeras av ordföranden och ytterligare en ledamot.