

**PM 2004 RIII (Dnr 302-3826/2002)**

**Bidrag för bullerskydd av vissa fastigheter i Sundby, Spånga**

**Skrivelse av Ewa Samuelsson (kd) och Hardy Hedman (kd)**

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande  
Skrivelsen av Ewa Samuelsson (kd) och Hardy Hedman (kd) om bidrag för  
bullerskydd av vissa fastigheter i Sundby, Spånga, avslås.

**Föredragande borgarrådet Roger Mogert** anför följande.

*Skrivelsen*

Ewa Samuelsson (kd) och Hardy Hedman (kd) påtalar i en skrivelse till kommunstyrelsen den 18 december 2002, *bilaga*, problem med buller vid Bromma flygplats. Under 2002 antogs ett nytt tilläggsavtal till Brommaavtalet, markupplåtelseavtal mellan staden och staten. I väntan på att Bromma flygplats avvecklas föreslås i skrivelsen att kommunen avsätter 1,5-2 mnkr till bullerdämpande åtgärder i ett 40-tal fastigheter som ligger inom 60 dB(A)-område enligt P1 7038C kv. Lucia m.m., 11.082-791-81, samt att berörda fastighetsägare får söka bidrag till ljudisolerade glas/åtgärder med en bidragsbegränsning till förslagsvis 50 000 kr per fastighet.

*Remisser*

Skrivelsen har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* skriver i sitt yttrande att fastigheterna ingår i den detaljplan för kv. Lucia mm som fastställdes av länsstyrelsen den 13 oktober 1983. Men med anledning av flygbullerstörningarna från Bromma undantogs vid fastställelsen den möjlighet till att dela tomterna som förslaget till detaljplan avsåg i kvarteren Lucia, Cyprianus och Calixtus. Dessa tomter var belägna mellan FBN (flygbullernivå) 60 och 65 dB(A) enligt de gränser som regeringen fastlagt i koncessionsbeslutet den 9 oktober 1980, s.k. trafikfall 4. Länsstyrelsen bedömde samtidigt att någon kvarstående outnyttjad byggrätt för fastigheterna som kunde hävdas med stöd av tidigare gällande detaljplaner inte fanns.

Idag finns därför ingen rättighet att dela fastigheterna. För att en sådan rättighet skall uppstå, behöver en ny detaljplan tas fram, vilket idag förhindras av flygbullerstörningarna från Bromma. En ny detaljplaneprövning innebär även att en förtätning bedöms från andra aspekter.

Frågan om att vidta byggnadstekniska åtgärder för byggnader som är utsatta för vissa flygbullernivåer omfattas just nu av den omprövning av villkoren för tillstånd till verksamheten på Bromma flygplats som sker enligt miljöskyddslagen. Omprövningen rör särskilda bullervillkor, inklusive särskilda villkor om flygtider och flygvägar. Miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt överlämnade den 18 oktober 2002 ärendet till regeringen med begäran om villkorsändring.

I miljödomstolens yttrande till regeringen läggs inledningsvis fast att villkoret från regeringens koncessionsbeslut den 9 oktober 1980, trafikfall 4, vad gäller flygbuller alltså skall gälla. Bland de villkor som föreslås ersätta tidigare villkor, återfinns krav på Luft-

fartsverket att vidta byggnadstekniska åtgärder för byggnader som är utsatta för vissa flygbullernivåer. Frågan är ännu inte avgjord.

Staden har inte möjlighet att ge bidrag till enskilda personer om staden inte via lag är skyldig att göra det eller på någon annan kommunalrättslig grund har rätt att göra det. I detta fall bör även beaktas att det mycket väl kan finnas andra fastighetsägare som är bullerstörda från annan verksamhet som ej är stadens. Stadsledningskontoret bedömer att frågan om ersättning/åtgärd för bullerstörning från flygbullret ej är en fråga för staden utan snarare för Luftfartsverket.

Stadsledningskontoret avstyrker således frågan om att staden ska ge detta bidrag. Stadsledningskontoret anser att skrivelsen är besvarad med vad som anförs i tjänsteutlåtandet.

#### *Mina synpunkter*

Frågan om Bromma flygplats har blivit långdragen och många frågor som rör områdets framtid är ännu inte klarlagda. Från stadens sida är vi emellertid tydliga med att vi vill avveckla flygverksamheten på Bromma flygfält för att kunna nyttja den citynära marken bättre.

Flygverksamheten och även ovissheten kring områdets framtid drabbar enskilda kringboende på ett olyckligt sätt. Att få flygplatsen avvecklad och bullerfrågan löst är därmed mycket angelägna frågor för staden som helhet, men speciellt för de brommabor som drabbas direkt av flygbullret. Därför är det olyckligt att den borgerliga majoriteten under förra mandatperioden tecknade avtal om utökad flygtrafik på Bromma flygfält.

Stadsledningskontoret redogör i sitt tjänsteutlåtande för läget i frågan och jag hänvisar till deras slutsatser. Staden har inte laglig möjlighet att ge bidrag till enskilda personer om staden inte via lag är skyldig att göra det. Eftersom det är flygtrafiken som orsakar bullret så är det Luftfartsverket som ska stå för eventuella bullerskydd. Frågan finns med i omprövningen av hela frågan om verksamhet på Bromma flygplats som ligger hos miljödepartementet. Till dess det kommer besked från departementet finns det dessvärre inget nytt att tillföra i frågan.

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

Skrivelsen av Ewa Samuelsson (kd) och Hardy Hedman (kd) om bidrag för bullerskydd av vissa fastigheter i Sundby, Spånga, avslås.

Stockholm den 13 oktober 2004

ROGER MOGERT

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin*, och *Mikael Söderlund* (alla m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att staden åtar sig ansvaret för att bullerskydda fastigheterna i kvarteren Lucia, Cyprianus och Calixtus i stadsdelen Bromma.

Ett 40-tal fastigheter i kvarteren Lucia, Cyprianus och Calixtus i stadsdelen Bromma är i dag drabbade av bullerstörningar. För att minska skadeverkningarna och olägenheterna för dessa fastighetsägare av verksamheten vid flygplatsen bör staden åta sig ansvaret för att husen på dessa fastigheter bullerskyddas.

## ÄRENDET

Ewa Samuelsson (kd) och Hardy Hedman (kd) påtalar i en skrivelse till kommunstyrelsen den 18 december 2002, bilaga, problem med buller vid Bromma flygplats. I väntan på att Bromma flygplats avvecklas föreslås i skrivelsen att kommunen avsätter 1,5-2 mnkr till bullerdämpande åtgärder i 40-tal fastigheter som ligger inom 60 dB(A)-område enligt P1 7038C kv. Lucia m.m., 11.082-791-81, samt att berörda fastighetsägare får söka bidrag till ljudisolerade glas/åtgärder med en bidragsbegränsning till förslagsvis 50 000 kr per fastighet.

## REMISSER

Skrivelsen har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret.

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande, daterat 16 april 2003, har i huvudsak följande lydelse.

### Stadsledningskontorets synpunkter

I besvarandet av skrivelsen har staden haft kontakt med stadsbyggandskontoret och stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Fastigheterna ingår i den detaljplan för kv Lucia mm som fastställdes av länsstyrelsen den 13 oktober 1983. Men med anledning av flygbullerstörningarna från Bromma undantogs vid fastställelsen den möjlighet till att dela tomterna som förslaget till detaljplan avsåg i kvarteren Lucia, Cyprianus och Calixtus. Dessa tomter var belägna mellan FBN 60 och 65 dB(A) enligt de gränser som regeringen fastlagt i koncessionsbeslutet den 9 oktober 1980, s.k. trafikfall 4. Länsstyrelsen bedömde samtidigt att någon kvarstående outnyttjad byggrätt för fastigheterna som kunde hävdas med stöd av tidigare gällande detaljplaner inte fanns.

Idag finns därför ingen rättighet att dela fastigheterna. För att en sådan rättighet skall uppstå, behöver en ny detaljplan tas fram, vilket idag förhindras av flygbullerstörningarna från Bromma. En ny detaljplaneprövning innebär även att en förtätning bedöms från andra aspekter.

Frågan om att vidta byggnadstekniska åtgärder för byggnader som är utsatta för vissa flygbullernivåer omfattas just nu av den omprövning av villkoren för tillstånd till verksamheten på Bromma flygplats som sker enligt miljöskyddslagen. Omprövningen rör gällande särskilda bullervillkor, inklusive särskilda villkor om flygtider och flygvägar. Miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt överlämnade den 18 oktober 2002 ärendet till regeringen med begäran om villkorsändring.

I miljödomstolens yttrande till regeringen läggs inledningsvis fast att villkoret från regeringens koncessionsbeslut den 9 oktober 1980, trafikfall 4, vad gäller flygbuller alltjämt skall gälla. Bland de villkor som föreslås ersätta tidigare villkor, återfinns krav på Luftfartsverket att vidta byggnadstekniska åtgärder för byggnader som är utsatta för vissa flygbullernivåer. Frågan är ännu inte avgjord.

Staden har inte (laglig) möjlighet att ge ut bidrag till enskilda personer om staden inte via lag är skyldig att göra det eller på någon annan kommunalrättslig grund har rätt att göra det. I detta fall bör även beaktas att det mycket väl kan finnas andra fastighetsägare som är bullerstörda från annan verksamhet som ej är stadens. Stadsledningskontoret bedömer att frågan om ersättning/åtgärd för bullerstörning från flygbullet ej är en fråga för staden utan snarare för Luftfartsverket.

Stadsledningskontoret avstyrker således i frågan om att staden ska ge detta bidrag. Stadsledningskontoret anser att skrivelsen är besvarad med vad som anförts i tjänsteutlåtandet.