

KS 2003-12-03

## **Ärende 20**

Ett samlat näringslivs- och  
marknadsföringsarbete i Stockholms stad  
Förslag till ny organisation

Stockholm - evenemangsstaden?  
Förslag till framtida organisation och  
verksamhetsinriktning

Ewa Samuelsson (kd)

### **Förslag till beslut**

#### **Kommunstyrelsen beslutar**

att i huvudsak bifalla förslaget till beslut

att Miljöcentrum läggs under Stadsledningskontoret

samt att därutöver anföra följande:

Kristdemokraterna delar näringslivskontorets och stadsledningskontorets analys vad gäller bristande samordning av näringslivsarbetet i staden. Likaså förefaller en samlokalisering av nuvarande verksamheter vara en önskvärd förbättring. Vi hade också gärna sett att man utrett integrationsfrågornas roll i den nya organisationen. Kristdemokraterna föreslog i sitt budgetförslag 2004 att slå samman Näringslivsnämnden och Integrationsnämnden bland annat utifrån att många av invandrarna har språkkunskaper, utbildning och arbetserfarenheter som kan bidra till att höja kompetensen inom Stockholms företag. Många invandrare är dessutom egenföretagare. Vi menar att det är av stor vikt att integrations- och näringslivsfrågor får verka i nära samarbete.

Miljöcentrum ska bidra till att skapa bättre förutsättningar för att starta och driva företag och får därför inte riskera att uppfattas som en tillsynsmyndighet. Vi vänder oss därför mot förslaget att lägga Miljöcentrum under Miljö- och Hälsoskyddsnämnden. Ett bättre alternativ är att lägga Miljöcentrum direkt under Stadsledningskontoret. Miljöcentrum är till för företagare i Stockholm ska få den hjälp och service de behöver framförallt vad gäller stöd, råd och information kring miljöbalken.

Det är oklart hur bolagsalternativet kommer att påverka medborgares möjligheter att få hjälp och svar på företagsfrågor m.m. Skyldigheten att besvara brev försvinner vid en bolagsbildning om inte en sådan skyldighet skrivs in i bolagsordningen. Ej heller nämns något om hur insynen i bolaget är tänkt att garanteras, när det i princip inte kommer att förekomma några offentliga handlingar. Ett minimikrav vid en bolagisering är att det förekommer en frekvent rapportering, samt att bolagsstämmorna hålls öppna för allmänheten. Möjligheten att skriva in i bolagsordningen att t.ex. inkomna brev och skrivelser ska behandlas som offentlig handling borde ha utretts.

En viktig fråga är hur representationen i den nya styrelsen är tänkt att se ut och fördelas. Kristdemokraterna vill poängtera vikten av att samtliga partier i kommunfullmäktige finns representerade i den nya styrelsen.

Det är oklart hur finansieringen av det nya bolaget är tänkt att gå till, eftersom ett startkapital kommer att krävas för såväl övertagande av aktier i andra bolag, som för att säkra en majoritet i det nya bolaget. Dessutom måste frågor om pensionsskuld lösas vid en bolagisering för att det nya bolagets balansräkning ska vara värd namnet. Det kommer under alla omständigheter inte att räcka med ett "ägartillskott" som motsvarar det anslag som näringslivsnämnden i dag förfogar över. Detta skulle ju enbart täcka driftskostnaderna.