



Handläggare: Mikael Hietala
Telefon: 08-508 04 168

Dnr 302-278A-2009

Sammanträde 17 september 2009

Till
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Nälsta gruppbostad – om- och tillbyggnad – återremitterat ärende

– avbrutet projekt

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens redovisning i tjänsteutlåtandet.
2. Stadsdelsnämnden beslutar att projektet avbryts.

Leif Spjuth
stadsdelsdirektör

Sven-Göran Södergren
avdelningschef

Sammanfattning

Förvaltningen har kontaktat Micasa och stadsledningskontoret i syfte att nedbringa stadsdelens kostnad för förgävesprojektering som ska betalas för att projektet avbryts av förvaltningen.

Micasa har meddelat att de inte kan stå för kostnaden för förgävesprojekteringen med hänvisning till gällande ramavtal med staden. Även stadsledningskontoret har meddelat att stadsdelsförvaltningen ska stå för denna kostnad även om den är hög i förhållande till projektet i sin helhet.

Förvaltningen söker nu en annan förhandlingslösning genom andra projekt/hyresförhållanden med Micasa för att få ersättning som motsvarar kostnaden för delar av förgävesprojekteringen.

-
- Bilagor:** 1. Stadsdelsnämndens beslut den 16 juni 2009.
2. Skrivelse från stadsledningskontoret – Angående Nälsta gruppbostad.

Ärendets beredning

Detta tjänsteutlåtande har utarbetats inom avdelningen för stadsdelsmiljö och teknik efter kontakter med Micasa och stadsledningskontoret.

Ärendet

Ärendet var uppe i stadsdelsnämndens sammanträde den 16 juni 2009. Förvaltningen har kontaktat Micasa och stadsledningskontoret i syfte att nedbrinka stadsdelens kostnader för förgävesprojektering som ska betalas för att projektet avbryts av förvaltningen. Projektet blev ogenomförbart när kostnaden steg från av Micasa kalkylerade 3,4 mnkr till 6,2 mnkr efter Micassas entreprenadupphandling.

Micasa meddelade muntligen att de inte kan stå för kostnaden med hänvisning till gällande ramavtal.

Stadsledningskontoret svarade brevledes: ”Trots att kostnaden för förgävesprojekteringen av Nälsta gruppbofastad kan verka förhållandevis hög, ser inte stadsledningskontoret några skäl till att Micasa i detta fall inte ska få sina kostnader täckta. Stadsledningskontoret konstaterar att projektet processats enligt stadens ramavtal med Micasa. Det innebär att bolaget har utarbetat förslagshandlingar och kalkyler, efter beställning från nämnden. Därefter har nämnden skriftligt beställt en hyresoffert avseende de åtgärder som nämnden önskar få utförda. Om hyresofferten inte accepteras, eller en planerad åtgärd inte genomförs av skäl som inte hänför sig till Micasa, ska nämnden ersätta Micasa för skäliga nedlagda kostnader”.

Förvaltningen söker nu en annan förhandlingslösning genom andra projekt/hyresförhållanden med Micasa för att få ersättning som motsvarar kostnaden för delar av förgävesprojekteringen.
