

Tillhör § 5, bilaga A2

Fastighetsnämnden
2008-05-15

Ärende 5

Tertialrapport 1 för 2008

Martin Michel (mp)

Särskilt uttalande

Enligt landstinget i Östergötland beräknar de att spara energi med 15% genom sina EPC-projekt bara genom att följa gällande lagkrav, EU-direktiv samt regeringens miljömål. Hur mycket beräknar förvaltningen spara till utgången av nästa år 2009? Det bör framgå av verksamhetsplanen så att utvecklingen kan avläsas i tertialrapporterna.

Ju snabbare staden genomför energieffektiviseringarna desto större blir den ekonomiska vinsten och ju snabbare når vi klimatmålen. Det är därför ytterst anmärkningsvärt att så stor del av energieffektiviseringarna förskjuts till år 2010? Vad är förklaringen till detta? Och hur går detta ihop med planerade ”avsevärda energibesparingar” genom EPC-projektet?

Det är bra att förvaltningen satsar på friskvård för sina anställda. Det är också bra att budgeten är i balans, under förutsättning att de verksamheter som förvaltningen ålagts att genomföra verkligen genomförs. Tyvärr kan man konstatera att många redan beslutade och budgeterade verksamheter inte genomförs.

I förvaltningens sammanfattande analys kan vi läsa ”Under första årets tertial har arbetet med att förankra stadens vision om en stad i världsklass och fastighetskontorets vision om en stad i världsklass där fastighetskontoret skapar värden och attraktiva miljöer som lämnar positiva avtryck fortsatt och förstärkts”. Vad menar egentligen den borgerliga majoriteten och förvaltningen med det när man samtidigt säljer just sådana värden som är unika för just Stockholm och därmed skulle kunna sätta staden på världskartan? Är det bara bilden av en intensiv storstad med höga hus, massor med bil- och flygtrafik, motorvägar och shoppingcentra som är idealbilden? En storstad som alla andra? En segregerad stad som många andra?

Naturvärden och lantbruk hör inte till kärnverksamheterna får vi höra. Inget kan vara mer felaktigt. Det är just sådana positiva värden som måste finnas med och balansera upp de negativa effekterna som varje storstad brottas med. Staden bör behålla merparten av dessa egendomar för att långsiktigt ha rådigheten över användningssättet.

I övrigt vill vi hänvisa till Miljöpartiets budgetreservation.