



Tid Tisdagen den 15 februari 2011 kl 16.30 –17.30

Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset

Justerat Tisdagen den 22 februari 2011

Madeleine Sjöstedt

Ewa Larsson

Närvarande

Beslutande ledamöter

Madeleine Sjöstedt (FP), ordföranden

Billy Östh (M)

Peter Jönsson (M)

Lennart Jansson (M)

Per Altenberg (FP)

Elisabeth Svensson (C) §§ 7-25

Bengt Sandberg (S)

Nicklas Nilsson (S)

Ewa Larsson (MP)

Mattias Ericson (V)

Tjänstgörande ersättare

Mikael Eskman (M)

Erik Hafström (M) §§ 1-6

Martin Engman (S)

Torkel Tigerschiöld (MP)

Övriga ersättare

Petter Krönmark (M)

Tom Hedrup (M)

Johan Möller (M)

Lloyd Lindgren (FP)

Jeanette Hemmingsson (S)

Maj-Len Eklund (V)

Tjänstemän

Tillförordnad förvaltningschef Thomas Perslund, Eva Olofsson, Karin Dyne-Wernberg, Ingrid Gyllfors, Anita Granlund, Lars Mattsson och Sandra Holmström samt biträdande borgarrådssekreteraren David Lindberg. Personalföreträdaren Rolf Bodin närvarade §§ 1-24.

§ 10

Verksamhetsberättelse 2010

Dnr 1.3-061/2011

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att godkänna förslaget till verksamhetsberättelse för år 2010.
- 2 Fastighetsnämnden beslutar att överlämna verksamhetsberättelsen till kommunfullmäktige.
- 3 Fastighetsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 28 januari 2011.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) finner att nämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas Ewa Larsson m.fl. (MP) enligt följande:

I verksamhetsberättelsen redovisas hur de olika ansvarsområdena uppfyller de krav som KF och nämnden ställt för 2010, majoriteten av dessa är uppfyllda till belåtenhet. Vi väljer att endast kommentera de krav som finns beslutade om energieffektivisering.

Under året har energikostnaderna ökat vilket skylls på kall vinter. Vi menar att anledningen till de ökade kostnaderna är att förvaltningen inte ännu kommit i gång med sitt energispararbete. Inte ens en broschyr om de allra enklaste åtgärder att spara energi har producerats och distribuerats till hyresgästerna.

Att en energieffektivisering skulle genomföras inom hela fastighetsbeståndet beslutades redan i januari 2008. Utgångspunkten var att uppfylla stadens och Sveriges klimatmål, *vilka är satta betydligt lägre än vad vi anser nödvändigt*. Strategin blev klar i oktober 2009 där de insatser beskrivs som ska vara genomförda till 2015. En av insatserna är ett energiprojekt som skulle starta förra året och vara klart 2013. Det projektet tar endast upp de riktigt stora energislösarna i fastighetsbeståndet.

Inget av detta är ännu igång. Ingen hyresgäst har ännu fått information om energibesparing. Detta är klandervärt. Därför är också energikostnaderna fortsatt höga och klimatmålen fortsatt hägrande.

Särskilt uttalande lämnas av Bengt Sandberg m.fl. (S) enligt följande:

Inom Fastighetsnämndens område har den borgerliga politiken bland annat resulterat i:

- Utförsäljningar utan konsekvensanalyser. Ett mycket stort antal fastigheter utanför kommungränserna har sålts av, ibland med tveksamma beslutsunderlag. Något som stadens revisorer har riktad hård kritik emot.
- Att stadens projekt med EPC (Energy Performance Contracting) fick avbrytas. Det är misshushållning med tid och ekonomiska resurser att påbörja projekt som sedan avbryts. Staden riskerar dessutom att få dåligt rykte hos branschen.
- Absurda inköp av bostadsrätter för att klara den kommunala servicen där den borgerliga majoritetens nyliberala bostadspolitik har fått ett sådant genomslag att inga förutsättningar för kommunal service annars kan upprätthållas.
- Det är också fullständigt absurt att kommunen avvecklar sitt ägande i befintliga, betalda fastigheter, säljer dem till underpris, bygger nya fastigheter till högre kostnader med högre hyror och/eller köper bostadsrätter för sin egen verksamhet. Inte ens ett barn som "lekar affär" skulle göra sådana dåliga affärer.

Fastighetsnämndens verksamhet styrs utifrån nyckelbegrepp som "strategisk" och "stärkt kundfokus". Begreppet duger dock inte att utvärdera verksamheten utifrån och har ingen styrande funktion. Istället är det den politiska beställningen – "sälj allt som går" – som styr verksamheten. Det finns stora risker att natur- och kulturvärden hamnar i kläm när allting styrs utifrån ekonomiska incitament.

Vi beklagar den kortsiktiga politik som präglar Fastighetsnämnden. Att inte ha en hög nivå på underhållet av stadens fastigheter, utan istället spara in på detta, leder enbart till att det blir dyrare på sikt och är inte ett tecken på god förvaltning. Vi ställer oss också frågande till det överskott i budgeten förvaltningen har och undrar om detta inkom är av godo.

Särskilt uttalande lämnas av Mattias Ericson (V) enligt följande:

I visionerna för 2010 kan man läsa att fastighetskontorets vision är Stockholm ska vara "ett Stockholm i världsklass- där vi skapar värden och attraktiva miljöer som lämnar ett positivt intryck" och att nämndens utifrån kommunfullmäktiges mål är "Stockholm ska vara en attraktiv, trygg och tillgänglig och växande stad för boende, företagare och besökare".

Visionerna kan tyckas goda men för att nå visionerna krävs mer än ord, i verksamhetsberättelsen kan man se att de visioner och inriktningar som alliansen tagit i KF- beslut och nämndbesluten inte är i harmoni med varandra, tvärtom återstår en hel del arbete om man ser till kulörten i de olika markeringarna.

Är alliansen verkligen nöjd med måluppfyllelsen i årsredovisningen?

Trots alla miljörapporter som finns att läsa, vilka tycks dessa helt gått förbi alliansen, så är miljöarbetet inte prioriterat i en målstyrd allians. Anmärkningsvärt är att trots att arbetet med energieffektivisering har ett startdatum 2008 så är arbetet långt från måluppfyllelse, samma gäller på punkt

efter punkt i att minska miljöpåverkan.

Vi kan konstatera att om vår budget fått råda skulle miljöarbetet fått en betydande större vikt och en mer framskjuten plats.

Att grönmarkera markera KF:s mål för *Stockholm som en ren, vacker och trygg stad*, förefaller märkligt när både kännedom om det förebyggande säkerhetsarbetet, rutiner för incidentrapporter och utbildningsplan för säkerhetsarbetet rödmarkerats? Också när det gäller arbetsmiljö och implementering av kärnprocesser finns frågetecken som behöver rätas ut.

Även under 2010 har den moderatledda försäljningsivern av stadens tillgångar i form av fastigheter fortgått.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
