

Handläggare: Kjell Engvall
Ytterstad
Tel: 508 260 61
kjell.engvall @ gfk.stockholm.se

2005-04-19

Dnr 05-340-1180

Till
Marknämnden

Redovisning av parkering. Skrivelse från Anna Wersäll (m)

FÖRSLAG TILL BESLUT

Marknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på skrivelse från Anna Wersäll.

Göran Långsved

Gunnar Jensen

UTLÅTANDE

Skrivelsen

Vid gatu- och fastighetsnämndens sammanträde 2005-04-05 överlämnade Anna Wersäll (m) en skrivelse enligt vilken föreslås att kontoret bör ges i uppdrag att ”redovisa konsekvensanalyser av parkeringssituationen i ärenden där parkeringssituationen påverkas”. I skrivelsen framhålls att konsekvensbeskrivningar avseende parkeringssituationen nästan alltid saknas när kontorets redovisar ärenden till nämnden. Därför föreslås att kontoret i varje enskilt ärende som behandlar ny bebyggelse av såväl bostäder som kommersiella lokaler ska lämna en utförlig redovisning till nämnden av hur parkeringssituationen påverkas. Redovisningen ska innehålla uppgifter om det rådande parkeringsläget i området, hur många platser som försvinner eller tillkommer till följd av den nya exploateringen och vad som görs för att ersätta borttagna parkeringsplatser.

Konsekvensanalyserna föreslås även innehålla en beskrivning av hur *infartsparkering* påverkas i de fall detta är aktuellt.

Kontorets synpunkter

I skrivelsen tas en angelägen planeringsfråga upp. Enligt kontorets uppfattning redovisas dock parkeringsfrågorna i de flesta nämndärenden som behandlar plan- och exploateringsprojekt. Om parkeringsbehovet för det enskilda projektet inte kan lösas inom den aktuella kvartersmarken – vilket ofta är fallet i innerstaden – hänvisas till hur parkeringsbehovet löses på annat sätt. Det är riktig att kontoret sällan gör djuplodande analyser kring parkeringsfrågorna i exploateringsprojekten. Det är alltid en avvägningsfråga hur omfattande analys och beskrivning av parkeringsproblematiken som är relevant i det enskilda ärendet.

Parkeringsbehoven för **tillkommande** bebyggelse ska i första hand lösas inom kvartersmark. Dessutom ska kontoret försöka lösa frågan om **ersättningsparkering** i de fall ”upplåtna parkeringsytor” tas i anspråk för nybebyggelse. Slutligen studerar kontoret även möjligheten att försöka minska befintliga **underskott** av parkering i närområdet via nya bostadsplaner. Den senare uppgiften är ofta mycket svår och alltför höga ambitioner i detta avseende leder lätt till att det blir stopp i bostadsprojektet. Man kan knappast lösa parkeringsbehoven för ett helt stadsdelsområde via ett nybebyggelseprojekt. Det är en stor och komplicerad uppgift där möjligheten att i större utsträckning ersätta gratis kantstensparkering i ytterstaden med avgiftsbelagd boendeparkering, utgör en central fråga. En sådan ändring torde dessutom underlätta för bostadsföretagen att hyra ut de parkeringsanläggningar/garage som staden regelmässigt ställer krav på i nya förtätningsprojekt. Enligt kontorets uppfattning utgör dessa frågor - som framhålls i skrivelsen - en angelägen utredningsuppgift som bör åvila det nya trafikkontoret.

Kontorets mallar för tjänsteutlåtanden som avser inriktnings/markanvisningsärenden samt program/planremisser innehåller en punkt Parkering (och angöring) med ”checkpunkterna”: *hur ordnas parkering, antal platser, parkeringsnorm mm* till stöd för denna redovisning. Kontoret anser att anvisningarna i kontorets mallar till tjänsteutlåtanden bör kunna kompletteras i vissa avseenden så att parkeringsfrågorna behandlas något utförligare och inte ”glöms bort” vid redovisningen. Däremot anser kontoret inte att det är befogat att generellt ställa ytterligare krav på särskilda konsekvensanalyser för parkeringsfrågorna i exploateringsprojekten.

När det gäller *infartsparkeringar*, som ska tas i anspråk för nybebyggelse, anser kontoret att ett ärende måste innehålla en redogörelse för hur infartsparkeringen är tänkt att hanteras.

Kontoret föreslår att nämnden godkänner kontorets utlåtande som svar på skrivelsen från Anna Wersell.

SLUT