

Resultat utvärdering vid upphandling av Nytt Verksamhetssystem för Avfallshantering

1. Utvärderingskriterier och utvärderingsmodell

Under detta kapitel redovisas den skrivning som finns i förfrågningsunderlaget angående utvärderingskriterier och utvärderingsmodell. Angivna hänvisningar gäller till kapitel i förfrågningsunderlaget

1.1 Prövning av anbud

1.1.1 Krav för anbudsutvärdering

För att ett anbud skall utvärderas gäller att följande skall vara uppfyllt:

Angivna skallkrav skall vara uppfyllda enligt tidsaspekt 1 eller 2 i kapitel 2.5.1. Skallkraven är i förfrågningsunderlaget markerade med (S).

1.1.2 Utvärdering

Utvärderingen kommer att genomföras i tre steg. I det första steget sker en genomgång av alla börkrav enligt kapitel 2.6.2.1. Börkraven är i förfrågningsunderlaget markerade med (B).

I det andra steget skall leverantören tillhandahålla en testversion av systemet som beställaren kommer att använda för att utvärdera systemets användarvänlighet. Utvärderingen sker enligt kapitel 2.6.2.2.

Resultatet av dessa två steg räknas därefter samman med priset enligt kapitel 2.6.2.3, och ger det slutgiltiga utvärderingsvärdet.

1.1.2.1. Steg 1 – utvärderingskriterier för börkrav

Börkraven kommer att värderas enligt följande: vid bedömning av kriterium 1 kommer vi att beräkna den procentuella andelen uppfyllda börkrav i förhållande till totalt framställda börkrav. Därefter multipliceras detta procenttal med den angivna vikten varvid ett nytt värde för de olika kriterierna erhålles. Samma princip gäller för kriterium 2, 3 och 4. De fyra erhållna värdena adderas slutligen och ger ett kravvärde.

Kriterier

Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1 i kapitel 2.5.1. (vikt 0.4)

Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1 el-ler 2 i kapitel 2.5.1. (vikt 0.3)

Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1, 2 eller 3 i kapitel 2.5.1 (vikt 0.2)

Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1, 2, 3 eller 4 i kapitel 2.5.1 (vikt 0.1)

Exempel:

Antag följande utfall i de olika kriterierna:

- | | |
|----|-----|
| 1. | 70% |
| 2. | 75% |
| 3. | 83% |
| 4. | 96% |

Sammanvägt nytt kravvärde blir då:

$$70*0,4 + 75*0,3 + 83*0,2 + 96*0,1 = 76,7$$

Kravvärdet tas med till den slutliga sammanräkningen (se kapitel 2.6.2.3).

1.1.2.2. Steg 2 – utvärderingskriterier för användarvänlighet

Leverantören skall tillhandahålla en testversion av systemet, samt sakkunnig personal för att testet ska kunna genomföras på ett tillfredsställande sätt. Detta är till för att förvaltningens användarrepresentanter ska kunna få en övergripande bild av systemet, dess uppbyggnad och användarvänlighet. Det möjliggör även att användarna själva, med kvalificerat stöd, ska få testa utvalda processer. I de fall det inte finns möjlighet att framställa en eller flera funktioner i testversionen skall leverantören på annat sätt kunna visa uppbyggnaden och layouten av dessa funktioner så att beställaren vid test av berörd arbetsprocess kan utvärdera dess användarvänlighet.

Utvärderingen kommer att utföras av en användarrepresentantgrupp på minst 10 personer som kommer att få fylla i utvärderingsformulär under testen. Denna grupp kommer att bedöma användarvänligheten på en tregradig skala där tre poäng motsvarar en mycket god användarvänlighet, två poäng en medelgod användarvänlighet, och en poäng motsvarar en dålig användarvänlighet.

Arbetsprocesser som kommer att utvärderas:

- | | |
|----|-----------------------------|
| 1. | Nybeställning |
| 2. | Ändring av befintlig tjänst |
| 3. | Ägarbyte |
| 4. | Fakturerings |
| 5. | Fakturakorrigerings |

6. Klagomålshantering
7. Avvikelseberättelse
8. Nyuppläggning av trakt
9. Noteringshantering
10. Informationsutskick
11. Taxehantering
12. Entreprenörsersättning
13. Körlistehantering
14. Återrapporteringshantering
15. Ändringshantering
16. Hjälpfunktionen
17. Söka information
18. Simulera priser
19. Rapportshantering
20. Kundrådgivning

För varje arbetsprocess räknas testpersonernas poäng ihop och delas med antal personer som medverkat vid utvärderingen. Därefter summeras de genomsnittliga poängsummorna för alla 20 processer. Summan som erhålls ställs sedan i relation till maximala poängen för alla processer (60 poäng), vilket ger ett procenttal. Detta procenttal kommer därefter att viktas med 0,7.

Även användarvänligheten för systemet i sin helhet kommer att utvärderas med poäng från ett till tre där tre är ett mycket bra värde. Testpersonernas poäng räknas ihop och delas med antal personer som medverkat vid utvärderingen. Summan som erhålls ställs sedan i relation till maximala poängen (3 poäng), vilket ger ett procenttal. Detta procenttal kommer därefter att viktas med 0,3.

Helhetsintryck

För att endast få ett slutgiltigt värde, adderas de två procentsatserna. Detta blir testvärdet. Detta testvärde tas därefter med till den slutliga sammanräkningen (se kapitel 2.6.2.3).

Exempel:

Anta att den genomsnittliga poängsumman från de 20 processerna är 48,25. Den slutgiltiga procentsatsen blir då:

$$(48,25 / 60) * 0,7 = 56,29\%$$

Anta sedan att poängsumman från helhetsintrycket är 2,25. Den slutgiltiga procentsatsen blir då:

$$(2,25 / 3) * 0,3 = 22,5\%$$

Testvärdet blir därefter:

$$56,29 + 22,5 = 78,79$$

1.1.2.3. Steg 3 – slutlig sammanräkning

Slutligen kommer det kravvärde och det testvärde som systemen erhöll i steg 1 och steg 2 att var för sig genomgå nedanstående beräkning.

Värdet divideras med 100 varefter uppkommen kvot subtraheras från 1 och det då uppkomna resultatet adderas slutligen med 1 vilket ger ett uppräkningsstal.

Exempel:

Anta att system A har fått ett kravvärde på 76,7 från utvärderingssteg 1 (kapitel 2.6.2.1) och ett testvärde på 78,79 från utvärderingssteg 2 (kapitel 2.6.2.2).

Uppräkningstalet för kravvärdet blir:

$$1 + (1 - 76,7/100) = 1,23$$

Uppräkningstalet för testvärdet blir:

$$1 + (1 - 78,79/100) = 1,21$$

En sammanslagning av dessa två tal sker därefter genom följande formel:

$$(\text{Uppräkningstal för steg ett} + \text{uppräkningstal för steg två}) - 1$$

Exempel:

Uppräkningssumman för ovanstående exempel blir då:

$$(1,23 + 1,21) - 1 = 1,44$$

Totalkostnaden, enligt anbudet, multipliceras därefter med detta uppräkningsstal och produkten blir vårt utvärderingsvärde.

Med totalpriset avses anslutningsavgiften (enligt 2.5.2.1), adderat med summan av licenspriserna under avtalsperioden såsom angetts i 2.5.2.2, adderat med summan av tjänstepriserna såsom angivet i 2.5.2.3.

Exempel:

Anta att system A har en totalsumma på 1 500 000 kr. Det slutgiltiga utvärderingsvärdet för ovanstående exempel blir då:

$$1\,500\,000 * 1,44 = 2\,160\,000$$

Det anbud som har lägst slutligt utvärderingsvärde kommer att antas. Om flera anbud får samma utvärderingsvärde, kommer det anbud att antas som har lägst uppräkningssumma (d.v.s. summan av kravvärdet och testvärdet).

2. Resultat i utvärdering

Ett av de viktigaste skalkraven i förfrågningsunderlaget anger att systemet skall vara webbaserat. Stadens IT-avdelning har varit behjälpliga vid bedömningen av svaren i de olika anbudena.

Vid prövning av skalkravet angående webbaserat system inom tidsaspekt 1 eller 2 framkom brister hos två anbudsgivare; EDP Consult AB och WM-Data Utilities AB. Dessa två anbud har därför ej genomgått hela utvärderingsprocessen i och med att alla skalkrav därmed ej är uppfyllda.

En annan förutsättning för utvärderingen är att leverantörerna skall tillhandahålla en testversion av systemet för att användarna själva ska kunna pröva på de utvalda processerna. Anbudsgivaren IFS Sverige AB valde att dra sig ur utvärderingen på grund av kravet på och förutsättningarna för användarvänlighetstestet.

Nedan angivna anbudsgivare har av förvaltningen bedömts uppfylla samtliga för utvärderingen relevanta skalkrav. Vid utvärdering av anbudena enligt övriga krav och uppställda kriterier har nedan redovisat resultat framkommit. (Angivna hänvisningar gäller till rubriker i förfrågningsunderlaget)

2.1 Steg 1 - Kravvärde

2.1.1 Utvärderingskriterium

Börkraven återfinns i kapitel 3, 4, 5, 6, 7 och 8 i förfrågningsunderlaget. Med tidsaspekt 1 avses att kravet ingår i standardssystemet idag och med tidsaspekt 2 avses att kravet kommer att vara uppfyllt vid leverans (tre månader efter avtalstecknandet). Tidsaspekt 3 anger att leverans sker inom åtta månader från avtalstecknandet och tidsaspekt 4 åtta månader efter avtalstecknandet och framåt.

1. Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1 i kapitel 2.5.1. (vikt 0.4)

Resultat

Företag	Antal krav	Antal uppfyllda krav	Procentuell uppfyllnad	Viktat värde
B&M	158	84	53,16	21,27
Stroede	158	66	41,77	16,71
TietoEnator	158	65	41,14	16,46

2. Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1 eller 2 i kapitel 2.5.1. (vikt 0.3)

Resultat

Företag	Antal krav	Antal uppfyllda krav	Procentuell uppfyllnad	Viktat värde
B&M	158	74 (+84)	100,00	30,00
Stroede	158	38 (+66)	65,82	19,75
TietoEnator	158	46 (+65)	70,25	21,08

3. Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1, 2 eller 3 i kapitel 2.5.1 (vikt 0.2)

Resultat

Företag	Antal krav	Antal uppfyllda krav	Procentuell uppfyllnad	Viktat värde
B&M	158	0 (+84+74)	100,00	20,00
Stroede	158	54 (+66+38)	100,00	20,00
TietoEnator	158	30 (+65+46)	89,24	17,85

4. Omfattning av uppfyllda börkrav inom en tidsperiod i enlighet med tidsaspekt 1, 2, 3 eller 4 i kapitel 2.5.1 (vikt 0.1)

Resultat

Företag	Antal krav	Antal uppfyllda krav	Procentuell uppfyllnad	Viktat värde
B&M	158	0 (+84+74+0)	100,00	10,00
Stroede	158	0 (+66+38+54)	100,00	10,00
TietoEnator	158	16 (+65+46+30)	99,37	9,94

2.1.2 Kravvärde

Det sammanvägda kravvärdet baserat på utfallet för de olika kriterierna samt deras viktningen blir då:

Resultat

Företag	Beräkning	Kravvärde
B&M	21,27 + 30,00 + 20,00 + 10,00	81,27
Stroede	16,71 + 19,75 + 20,00 + 10,00	66,46
TietoEnator	16,46 + 21,08 + 17,85 + 9,94	65,32

2.2 Testvärde

Resultat

Arbetsprocess:	Genomsnittspoäng per process:		
	B&M	Stroede	TietoEnator
1. Nybeställning	3,00	1,36	1,80
2. Ändring av befintlig tjänst	2,80	1,45	2,00
3. Ägarbyte	2,80	1,45	2,00
4. Fakturering	2,30	1,73	1,90
5. Fakturakorrigeringar	2,00	1,55	1,60
6. Klagomålshantering	2,40	1,30	2,30
7. Avvikelse rapportering	2,80	2,10	1,90

8. Nyuppläggning av trakt	2,89	1,40	2,10
9. Noteringshantering	2,10	1,80	2,00
10. Informationsutskick	1,90	2,18	2,60
11. Taxehantering	2,00	1,60	1,78
12. Entreprenörsersättning	2,11	2,00	2,70
13. Körlistehantering	2,70	2,00	2,11
14. Återrapporteringshantering	2,70	2,20	2,00
15. Ändringshantering	2,40	1,80	2,00
16. Hjälpfunktionen	1,60	1,64	2,30
17. Söka information	2,70	1,91	2,11
18. Simulera priser	2,10	2,00	2,40
19. Rapporthantering	2,60	2,09	2,44
20. Kundrådgivning	2,50	1,73	1,78
Summa:	48,40	35,28	41,82
1. Helhetsintryck	2,70	1,45	2,00

Resultat

	Arbetsprocesser			Helhetsintryck			Testvärde
Företag	Poäng	Procent	Viktat värde	Poäng	Procent	Viktat värde	
B&M	48,40	80,67	56,47	2,70	90,00	27,00	83,47
Stroede	35,28	58,80	41,16	1,45	48,48	14,55	55,70
TietoEnator	41,82	69,70	49,00	2,00	66,67	20,10	69,10

Testvärdet är en sammanslagning av de två viktade värdena för vardera leverantör.

2.3 Uppräkningstal

Uppräkningstalet används för att justera den totala kostnaden för offererat system över avtalstiden (5 år). Både kravvärdet och testvärdet genomgår var för sig nedanstående beräkning.

$$1 + (1 - \text{sammanräknat viktat värde} / 100)$$

Baserat på formeln ovan blir uppräkningstalet för kravvärdet:

B&M: 1,19

Stroede: 1,34

TietoEnator: 1,35

Baserat på formeln ovan blir uppräkningstalet för testvärdet:

B&M: 1,17

Stroede: 1,44
TietoEnator: 1,31

Därefter sker en sammanslagning av de två talen enligt följande formel:
(Uppräkningstal för steg ett + uppräkningstal för steg två) – 1

Baserat på formeln ovan blir då uppräkningstalet för de olika leverantörerna:

B&M: **1,36**
Stroede: **1,78**
TietoEnator: **1,66**

2.4 Slutgiltigt utvärderingsvärde

Totalkostnad i utvärderingen enligt uppställning i förfrågningsunderlaget:

B&M: 3 233 158 kr
Stroede: 7 220 334 kr
TietoEnator: 6 666 500 kr

Uppräknat värde:

B&M: $1,36 * 3\,233\,158 = 4\,373\,170$ kr
Stroede: $1,78 * 7\,220\,334 = 12\,840\,641$ kr
TietoEnator: $1,66 * 6\,666\,500 = 11\,038\,390$ kr