

Handläggare: Gabriel Marawgeh

Tfn: 08-508 03 437

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

9. Remiss angående förslag till trafiksäkerhetsprogram för Stockholms stad för åren 2005-2010

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden beslutar att som svar på remissen överlämna detta utlåtande.

Jack Kindberg
Stadsdelsdirektör

Gabriel Marawgeh
Avdelningschef

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för Integration och Utveckling i samråd med Tekniska avdelningen.

Sammanfattning

Det trafiksäkerhetsprogram som kommit till stadsdelen på remiss är en revidering av Trafiksäkerhetsprogram 2000, som Gatu- och fastighetsnämnden godkände den 6 februari 2001.

I trafiksäkerhetsprogrammet anges mål för trafiksäkerheten under åren 2005-2010 samt en trafiksäkerhetspolicy för Stockholm stad.

Antalet dödade i trafiken ska halveras under denna period. Inriktningen är också att förbättra situationen för de oskyddade trafikanterna som barn och äldre.

Den långsiktiga målet är en nollvision – ingen ska behöva skadas eller dödas till följd av trafikolyckor.

Förslag till åtgärder har delats in i fem övergripande åtgärdsområden. Dessa är:

- Trafiksäkra trafikanter – åtgärder för att stödja och påverka ett säkrare trafikbeteende.
- Säker trafikmiljö för oskyddade trafikanter – säkra gångbanor och övergångsställen, cykelbanor, hastighetsdämpande åtgärder för att förbättra för barn och äldre.
- Säker trafikmiljö för skyddade trafikanter – åtgärder för att minska risken för upphinnandeolyckor och minska skadekonsekvenser vid avkörningar.
- Trafiksäkra resor och transporter – trafiksäkerhetspolicy för staden, trafiksäkerhetskrav vid upphandlingar och utbildning.
- Organisation och kunskapsunderlag – effektiv trafiksäkerhetsorganisation inom staden, trafikutbildning i skolan och av invandrare.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen anser att en revidering av Trafiksäkerhetsprogram för Stockholms stad är angelägen och välkomnar därför förslaget. I det stora hela stöder förvaltningen förslaget. Förvaltningen tycker att det är viktigt att flera olika perspektiv ur trafiksynpunkt beaktas, vilket också gjorts. Målsättningen om en nollvision är också bra.

Förvaltningen anser dock att några klargöranden måste ske;

- Det anges genomgående att särskilt trafikundervisning i skolan prioriteras. Vad som dock saknas är en redogörelse för hur detta ska ske, på vem ansvaret ska ligga och med vilka medel detta ska genomföras.
På sidan 28 under rubriken **Säker närmiljö för barn** kan man läsa; *"Forskning visar också att traditionell trafikträning inte påverkar de yngre barnens trafikbeteende"*.
Förvaltningen tolkar detta som om att en ny undervisningsmodell måste utvecklas för denna grupp. Dock anges inte heller här någon redogörelse för hur detta ska ske, på vem ansvaret ska ligga och med vilka medel detta ska genomföras.
- Invandrargrupper anges också som en prioriterad grupp för ökad information och undervisning. Förvaltningen stöder detta då vi vet att behovet av information till invandrarföräldrar om t ex bältesanvändning och trafiksäkerhet kring barn är stort. Även här saknas dock redogörelse för hur detta ska ske, på vem ansvaret ska ligga och med vilka medel detta ska genomföras.

- Införandet av 30-zoner berörs också. Förvaltningen vill påpeka att informationsinsatserna i samband med detta och andra stora trafikförändringar måste vara mycket omfattande om allmänheten ska ta till sig informationen och respektera begränsningarna.

Sammanfattningsvis vill förvaltningen ifrågasätta om de medel som avsatts är tillräckliga för alla dessa informations/undervisningsinsatser som föreslås. De 2 miljoner som avsatts, årligen, anser vi inte motsvarar utredningens höga ambitionsnivå. Vill man uppnå dessa mål och få en långsiktig effekt (vilket måste vara målet med denna form av program) måste man också avsätta relevanta ekonomiska medel för att driva igenom dem.

SLUT