



Handläggare: Liselotte Persson Öhrn
Telefon: 08-508 03 127

Till
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Svar på remiss om remiss om Nya Påföljder

Förvaltningens förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar tjänsteutlåtandet som svar på remissen.
2. Stadsdelsnämnden beslutar om omedelbar justering av ärendet.

Maria Häggblom

Ante Hemphälä

Stadsdelsdirektör

Avdelningschef

Sammanfattning

Regeringen beslutade den 25 juni 2009 att påbörja en utredning med uppdrag att göra en översyn av påföljdssystemet för vuxna och unga lagöverträdare (dir. 2009:60). Spånga-Tensta stadsdelsnämnd har beretts möjlighet att svara på remissen. Nämnden instämmer i de övergripande utgångspunkter som utredaren haft för sina övervägande och instämmer även i stort med utredarens förslag gällande påföljdssystemet för unga lagöverträdare.

Ärendet

Regeringen beslutade den 25 juni 2009 att påbörja en utredning med uppdrag att göra en översyn av påföljdssystemet för vuxna och unga lagöverträdare (dir. 2009:60).

De övergripande utgångspunkterna för utredningens övervägande avseende påföljdssystem för unga lagöverträdare är följande:

- Påföljdssystemet för unga lagöverträdare fungerar relativt väl. Det finns dock behov av nya inslag.

- Socialtjänstens huvudansvar för unga lagöverträdare ska bibehållas. Samverkan med polis, åklagare och domstolar ska utvecklas och göras mer enhetligt.
- Det bör uppnås en större likabehandling och likformighet vid verkställigheten av ungdomspåföljderna i olika kommuner.
- Ingen särbehandling vid påföljdsvalet på grund av brottets art.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts vid avdelning Individ och familj.

Förvaltningens förslag

Nämnden har tagit del av betänkande av Påföljdsutredningen men valt att endast kommentera de förslag som rör påföljdssystemet för unga lagöverträdare. Övriga delar av remissen berör till stor del kriminalvården.

Nämnden delar utredarens uppfattning om att det finns ett kontinuerligt behov av samverkan mellan socialtjänst, polismyndigheten, åklagarmyndigheten och domstolarna. Nämnden instämmer i att socialtjänsten bör närvara vid polisförhör men vill understryka att socialtjänsten även fortsättningsvis bör ha rätten att prioritera när det är möjligt att närvara utifrån befintliga resurser.

Nämnden håller med om att socialtjänsten behöver ha information om brottslighetens art och allvar för att på bästa sätt kunna utforma en åtgärdsplan. Erfarenheten visar att denna information ibland saknas vilket försvårar socialtjänstens bedömning av lämplig insats. Tidsaspekten är också betydelsefull varför nämnden ställer sig positiv till förslaget att skyndsamhetskravet enligt 4 § LUL inte ska utgöra ett hinder utan att åklagare ska ha ökad möjlighet att överskrida åtalsfristen.

Nämnden instämmer med att det är viktigt att verka för en mer enhetlig tolkning av begreppet *"särskilt behov av vård eller annan åtgärd"*.

Nämnden ställer sig positiv till förslaget att det inte ska utgöra något hinder att döma till ungdomsvård även om de åtgärder som ingår i en vårdplan eller ungdomskontrakt redan är fullgjorda vid lagföring. Skälen till detta kan vara att den unge är motiverad till och bedöms vara i behov av den vård som föreslås i ett yttrande och att det därför inte är önskvärt att vänta till brottet är lagfört.

Nämnden anser att utredarens förslag på nya påföljder för unga lagöverträdare är väl avvägda.

Utredaren har i sina direktiv fått i uppdrag att överväger att slopa eller åtminstone minska dagsböter för åldersgruppen 15-17 år. Utifrån dessa direktiv föreslår utredaren att i vissa fall där ett brott idag skulle leda fram till ett lågt antal dagsböter ska domstolen istället kunna döma till ett *varningsstraff*. Varningsstraff ska vara en av ungdomspåföljderna och den ska antecknas i belastningsregistret som andra påföljder. Då dagböter kan innebära långvariga negativa ekonomiska konsekvenser för ungdomen ställer sig nämnden positiv till förslaget.

Utredarens uppfattning att det behövs nya påföljder då den unge inte kan dömas till vare sig ungdomstjänst eller till ungdomsvård delas av nämnden. Nämnden är dock osäker till att påföljden *Kontaktskyldighet för unga* inte ska föregås av någon behovsbedömning och inte heller ska förutsättas samtycke från vårdnadshavare och den unge. Nämnden kan dock se fall där påföljden kan vara nödvändig även utan ett samtycke. Vidare anser nämnden att det är viktigt att framhålla behovet av ökade ekonomiska resurser för socialtjänsten för att kunna tillgodose det ökade behovet av kvalificerade kontaktpersoner om Kontaktskyldighet för unga blir en fristående påföljd.

Bilagor

1. Remiss, Kommunstyrelsen, dnr 001-1185/2012