

Dnr. 414/124/04

Till
Idrottsnämnden

Förslag om lösning av tvist

FÖRSLAG TILL BESLUT

Idrottsförvaltningen föreslår att idrottsnämnden beslutar

att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande med förslag om att Djurgårdens IF Fotbollsför-
enings skuld till idrottsförvaltningen om 241 209 kronor avskrivs.

Kjell Karlsson

Kjell Olofsson

Anders Berlin

UTLÅTANDE

Ärendets beredning

Detta ärende har beretts av förvaltningschefens stab i samråd med driftavdelning ute.

Sekretess

Förvaltningen föreslår att ärendet behandlas med sekretess enligt 6 kap. 7 § sekretesslagen.

Om nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag kan sekretessen hävas.

Bakgrund

Förvaltningen har ställt krav på Djurgårdens IF Fotbollsörening om 241 209 kronor varav 48 242 kronor utgör moms. På beloppet löper dröjsmålsränta enligt 6 § räntelagen från och med den 17 december 2003 till dess betalning sker.

Förvaltningen och Djurgårdens IF Fotbollsörening överenskom i hyresavtal i juni och augusti 2002 om upplåtelse av Stockholms Stadion för bland annat fotbollsspel under säsongen 2003. Enligt avtalets punkt 7 ingick två idrottsplatsarbetare samt 25 extravakter i hyran. Dessutom reglerades i avtalet punkt 11 under rubriken "ordningshållning" att "Det ankommer på DIF att svara för kostnaderna härför, utöver vad som sägs om idrottsplatsarbetare och extravakter i punkt 7. Det åligger därvid DIF att på polismyndighetens eller stadens begäran anlita och bekosta ordningsvakter eller annan personal för ordningens upprätthållande".

Under säsongen 2003 spelade DIF 13 matcher på Stadion. Under matcherna tjänstgjorde cirka 50 extravakter per match. 25 av dessa ingick som nämnts i hyran resten debiterades DIF med sammanlagt 192 967 kronor, exklusive moms.

Förvaltningen har, den 17 november 2003, efter det att fotbollssäsongen avslutats, sänt faktura till Djurgårdens IF. Föreningen har vägrat att betala för de extra vakterna. Föreningen har vid flera tillfällen påmint om skulden. Djurgårdens IF, genom sitt juridiska ombud, ställer sig frågande till antalet extravakter som varierat mellan 48 och 56 extra vakter. Föreningen ifrågasätter också den arbetstid som vakterna varit verksamma.

Djurgårdens IF tar ekonomiskt ansvar för kostnader för städning, ljusstavlans tekniker och åtta extravakter. Föreningen hävdar att det inte finns någon uppgörelse om antalet vakter och att förvaltningen inte fört diskussioner med föreningens kontaktperson. Vidare anser föreningen att de genom den egna säkerhetsorganisationen klarar bevakningsuppgifter mm samt att det är föreningens uppgift att kalla in det antal vakter som kan behövas och inte stadens.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen har under tidigare år inte debiterat Djurgårdens IF de kostnader som nu debiterats. Skrivningarna i avtalen är identiska. För år 2002 fakturerades föreningen dock för extra vaktkostnader. Denna faktura avskrevs då föreningen sade sig inte ha kännedom om denna kostnad och därför inte heller budgeterat för detta. Förvaltningen får ta visst ansvar för att informationen till föreningen inte varit tillräckligt tydlig och att alla förutsättningarna tydligen helt inte fullt ut klargjorts. Föreningens påstående om att det är föreningens ansvar att, på polismyndighetens eller stadens begäran, kalla in vakter är, enligt förvaltningens mening, helt korrekt, men saknar här, enligt förvaltningen, relevans. Kostnaden hade blivit densamma om förvaltningen formellt sett enligt avtalets ordalydelse hade beordrat föreningen att anlita dessa vakter.

Djurgårdens IF är förvaltningens största kund på Stadion och skapar stor good will för nämndens främsta idrottsanläggning. Förvaltningen är därför mycket tveksam att driva en rättslig process mot föreningen. En processuell vinst kan heller inte garanteras. Det finns alltid en risk att förlora ett dylikt mål och därmed få betala rättegångskostnaderna. Förvaltningen är angelägen om att ha goda relationer med Djurgårdens IF och utifrån den otydlighet som varit rådande i informationen till föreningen och nyss nämnda resonemang om det osäkra utfallet av en rättegång föreslås att skulden avskrivs.

Om nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag innebär detta inte att prejudikat skapas för att föreningars eller andras skulder generellt kan avskrivas. Förvaltningens förslag om avskrivning av DIF Fotbollsförenings skuld baseras på vad som tidigare redovisats i utlåntag och som är specifikt just i detta ärende.

Avslutningsvis föreslår således förvaltningen att idrottsnämnden beslutar att avskriva Djurgårdens IF Fotbollsförenings skuld.

SLUT