

**Helhetsbetyg på servicen i de enskilda
sim- och idrottshallarna
2007**

Inledning

Stockholms stad har vid ett flertal tillfällen fattat beslut om att förvaltningarna ska följa upp i vilken grad invånarna är nöjda med den service som erbjuds. I kommunstyrelsens utlåtande 2001 står det bland annat följande: ”Nämnderna bör bland annat följa förvaltningens genomförande av kvalitetsarbetet och också hur kunderna/brukarna upplever kvaliteten i enhetens arbete och trovärdigheten i åtagandena... Enheterna bör följa upp resultatet av sitt arbete i förhållande till åtaganden, kvalitetsgarantier samt hur kunderna/brukarna upplever enhetens arbete... Därutöver är det viktigt att finna former för att tillvarata medborgarnas synpunkter på servicen”¹.

Idrottsförvaltningen har sedan 1999 genomfört kundundersökningar. Studier har genomförts i följande anläggningar/verksamheter: sim- och idrottshallar, bandyplaner, ishallar, bollplaner, ridanläggningar, gym, friskvårdsverksamhet (gruppverksamhet), Spånga fotbollshall, Träffstugan, Fryshuset, X-ist och fristående idrottshallar.

Under våren 2007 har förvaltningen genomfört en uppföljning av sim- och idrottshallarnas kvalitetsstudie, lång enkät, och kundundersökning, kort enkät, som genomfördes 2003.

Mätperiod för 2007 års studie har varit 2 mars - 18 maj 2007. Totalt har 4 063 personer tillfrågats om de kan tänka sig att delta i studien. Utav de tillfrågade har 3 086 besvarat enkäten. Svarsfrekvensen för hela studien är 76 %. I 2003 års studie tillfrågades 3 126 personer om de ville besvara enkäten. Utav dessa besvarade 2 251 personer enkäten vilket motsvarar en svarsfrekvens på 72 %.

Av de intervjuade är 54 % kvinnor och 46 män. 21 % av de intervjuade är mellan 13 och 19 år, 52 % är mellan 20 och 49 år och 27 % av de intervjuade är 50 år eller äldre.

Vid 2007 års studie användes mellan 25 och 30 timmars intervjutid till respektive sim- och idrottshall. Intervjuerna har gjorts under en tvåveckors period. Valet av öppet-timmar under de två veckorna har skett med ett stratifierat slumpmässigt urval. Det innebär att vi har delat in öppetimmarna först i vardagar och helger. Sedan har dagarna delats in i ett morgonpass, ett förmiddagspass, ett eftermiddagspass och ett kvällspass. Utifrån dessa strata gjorde vi sedan ett obundet slumpmässigt urval när intervjuerna skulle ske.

Hur har då urvalet av personer gått till? Våra intervjuare, som har stått vid ingången till sim- och idrottshallarna, har fått direktiv att tillfråga den första person som kommer in genom dörren. När intervjun är klar ska första nästa besökare som kommer in eller går ut tillfrågas om hon/han vill delta. Läsaren kanske frågar sig varför vi inte har tillfrågat till exempel var tionde besökare. Ett sådant tillvägagångssätt skulle garantera ett helt representativt urval. Tyvärr kräver en sådan metod mycket stora personalresurser eftersom det kan komma väldigt många besökare inom en tiominutersperiod. Exem-

¹ Stockholms stad, **Kommunstyrelsens utlåtande** 2001:17, sida 19.

pelvis skulle vi på Eriksdalsbadet med en sådan metod behöva minst 50 intervjuare som arbetar samtidigt. Till denna metod finns inte ekonomiska resurser.

Personalen vid sim- och idrottshallarna har inte genomfört några intervjuer.

Ansvarig för fältarbetet med kundenkäten och huvudförfattare till denna rapport är Jari Öhman vid idrottsförvaltningen.

Stockholm i augusti 2008

Ulf Blomdahl
Forskningsledare
Idrotts- och kulturförvaltningarna

Jari Öhman
Samordnare för uppföljning
Idrottsförvaltningen

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Helhetsbetyg

Kundernas helhetsbetyg av sim- och idrottshallar

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,8
Sandsborgsbadet	4,2
GIH-badet	4,1
Högdalens sim- och idrottshall	3,9
Eriksdalsbadet	3,9
Forsgrénska badet	3,9
Tensta sim- och idrottshall	3,9
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,9
Västertorps sim- och idrottshall	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,8
Skärholmens sim- och idrottshall	3,7
Vällingby sim- och idrottshall	3,7
Medelbetyg totalt	3,9

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Personalens servicevilja

Kundernas betygsättning av personalens servicevilja

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,8
Sandsborgsbadet	4,4
GIH-badet	4,3
Forsgrénska badet	4,2
Åkeshovs sim- och idrottshall	4,1
Högdalens sim- och idrottshall	4,1
Skärholmens sim- och idrottshall	3,9
Tensta sim- och idrottshall	3,9
Vällingby sim- och idrottshall	3,8
Farsta sim- och idrottshall	3,8
Eriksdalsbadet	3,8
Västertorps sim- och idrottshall	3,7
Medelbetyg totalt	4,0

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Personalens kunnighet/kompetens

Kundernas betygsättning av personalens kunnighet/kompetens

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,7
Sandsborgsbadet	4,3
GIH-badet	4,1
Forsgréniska badet	4,1
Åkeshovs sim- och idrottshall	4,0
Högdalens sim- och idrottshall	4,0
Tensta sim- och idrottshall	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,9
Skärholmens sim- och idrottshall	3,8
Vällingby sim- och idrottshall	3,8
Eriksdalsbadet	3,8
Västertorps sim- och idrottshall	3,8
Medelbetyg totalt	3,9

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Reception/kassa

Kundernas betygsättning av reception/kassa

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,6
Sandsborgsbadet	4,4
Forsgrénska badet	4,3
Åkeshovs sim- och idrottshall	4,2
Skärholmens sim- och idrottshall	4,0
Högdalens sim- och idrottshall	3,9
Tensta sim- och idrottshall	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,8
Vällingby sim- och idrottshall	3,8
Eriksdalsbadet	3,8
GIH-badet	3,7
Västertorps sim- och idrottshall	3,7
Medelbetyg totalt	3,9

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Kassapersonalens servicevilja

Kundernas betygsättning av kassapersonalens servicevilja

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,8
Sandsborgsbadet	4,4
Forsgrénska badet	4,3
GIH-badet	4,3
Åkeshovs sim- och idrottshall	4,2
Högdalens sim- och idrottshall	4,0
Tensta sim- och idrottshall	4,0
Skärholmens sim- och idrottshall	4,0
Vällingby sim- och idrottshall	3,9
Eriksdalsbadet	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,8
Västertorps sim- och idrottshall	3,7
Medelbetyg totalt	4,0

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Städning som helhet

Kundernas betygsättning av städning som helhet

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,7
Sandsborgsbadet	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,8
Tensta sim- och idrottshall	3,7
GIH-badet	3,7
Högdalens sim- och idrottshall	3,6
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,4
Skärholmens sim- och idrottshall	3,4
Västertorps sim- och idrottshall	3,2
Vällingby sim- och idrottshall	3,1
Forsgrénska badet	3,1
Eriksdalsbadet	3,1
Medelbetyg totalt	3,4

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Städning av toaletter

Kundernas betygsättning av städning av toaletter

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Farsta sim- och idrottshall	3,5
Högdalens sim- och idrottshall	3,1
Skärholmens sim- och idrottshall	2,6
Vällingby sim- och idrottshall	2,4
Eriksdalsbadet	2,4
Medelbetyg totalt	2,7

Denna fråga har bara varit med i kvalitetsstudien, långa enkäten

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Städning av duschrum

Kundernas betygsättning av städning av duschrum

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Farsta sim- och idrottshall	3,6
Högdalens sim- och idrottshall	3,4
Skärholmens sim- och idrottshall	3,4
Vällingby sim- och idrottshall	2,9
Eriksdalsbadet	2,9
Medelbetyg totalt	3,2

Denna fråga har bara varit med i kvalitetsstudien, långa enkäten.

.

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Städning i din träningslokal

Kundernas betygsättning av städning i din träningslokal

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Farsta sim- och idrottshall	3,8
Högdalens sim- och idrottshall	3,7
Vällingby sim- och idrottshall	3,5
Eriksdalsbadet	3,5
Skärholmens sim- och idrottshall	3,5
Medelbetyg totalt	3,6

Denna fråga har bara varit med i kvalitetsstudien, långa enkäten.

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Städning av omklädningsrum

Kundernas betygsättning av städning av omklädningsrum

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg År 2007
Farsta sim- och idrottshall	3,7
Skärholmens sim- och idrottshall	3,4
Högdalens sim- och idrottshall	3,3
Eriksdalsbadet	2,8
Vällingby sim- och idrottshall	2,8
Medelbetyg totalt	3,1

Denna fråga har bara varit med i kvalitetsstudien, långa enkäten.

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Personalens snabbhet i att rätta till fel

Kundernas betygsättning av personalens snabbhet i att rätta till fel

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,6
Sandsborgsbadet	4,0
GIH-badet	3,8
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,7
Forsgrénska badet	3,7
Tensta sim- och idrottshall	3,5
Högdalens sim- och idrottshall	3,5
Vällingby sim- och idrottshall	3,5
Eriksdalsbadet	3,5
Skärholmens sim- och idrottshall	3,4
Västertorps sim- och idrottshall	3,4
Farsta sim- och idrottshall	3,3
Medelbetyg totalt	3,8

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Trivseln ute (området kring anläggningen)

Kundernas betygsättning av trivseln ute

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg År 2007
Farsta sim- och idrottshall	3,7
Vällingby sim- och idrottshall	3,6
Eriksdalsbadet	3,6
Skärholmens sim- och idrottshall	3,5
Högdalens sim- och idrottshall	3,2
Medelbetyg totalt	3,5

Denna fråga har bara varit med i kvalitetsstudien, långa enkäten

**Helhetsbetyg på säkerheten och tryggheten i
de enskilda sim- och idrottshallarna
2007**

Inledning

Stockholms stad har vid ett flertal tillfällen fattat beslut om att förvaltningarna ska följa upp i vilken grad invånarna är nöjda med den service som erbjuds. I kommunstyrelsens utlåtande 2001 står det bland annat följande: ”Nämnderna bör bland annat följa förvaltningens genomförande av kvalitetsarbetet och också hur kunderna/brukarna upplever kvaliteten i enhetens arbete och trovärdigheten i åtagandena... Enheterna bör följa upp resultatet av sitt arbete i förhållande till åtaganden, kvalitetsgarantier samt hur kunderna/brukarna upplever enhetens arbete... Därutöver är det viktigt att finna former för att tillvarata medborgarnas synpunkter på servicen”².

Idrottsförvaltningen har sedan 1999 genomfört kundundersökningar. Studier har genomförts i följande anläggningar/verksamheter: sim- och idrottshallar, bandyplaner, ishallar, bollplaner, ridanläggningar, gym, friskvårdsverksamhet (gruppverksamhet), Spånga fotbollshall, Träffstugan, Fryshuset, X-ist och fristående idrottshallar.

Under våren 2007 har förvaltningen genomfört en uppföljning av sim- och idrottshallarnas kvalitetsstudie, lång enkät, och kundundersökning, kort enkät, som genomfördes 2003.

Mätperiod för 2007 års studie har varit 2 mars - 18 maj 2007. Totalt har 4 063 personer tillfrågats om de kan tänka sig att delta i studien. Utav de tillfrågade har 3 086 besvarat enkäten. Svarsfrekvensen för hela studien är 76 %. I 2003 års studie tillfrågades 3 126 personer om de ville besvara enkäten. Utav dessa besvarade 2 251 personer enkäten vilket motsvarar en svarsfrekvens på 72 %.

Av de intervjuade är 54 % kvinnor och 46 män. 21 % av de intervjuade är mellan 13 och 19 år, 52 % är mellan 20 och 49 år och 27 % av de intervjuade är 50 år eller äldre.

Vid 2007 års studie användes mellan 25 och 30 timmars intervjutid till respektive sim- och idrottshall. Intervjuerna har gjorts under en tvåveckors period. Valet av öppettimmar under de två veckorna har skett med ett stratifierat slumpmässigt urval. Det innebär att vi har delat in öppettimmarna först i vardagar och helger. Sedan har dagarna delats in i ett morgonpass, ett förmiddagspass, ett eftermiddagspass och ett kvällspass. Utifrån dessa strata gjorde vi sedan ett obundet slumpmässigt urval när intervjuerna skulle ske.

Hur har då urvalet av personer gått till? Våra intervjuare, som har stått vid ingången till sim- och idrottshallarna, har fått direktiv att tillfråga den första person som kommer in genom dörren. När intervjun är klar ska första nästa besökare som kommer in eller går ut tillfrågas om han/hon vill delta. Läsaren kanske frågar sig varför vi inte har tillfrågat till exempel var tionde besökare. Ett sådant tillvägagångssätt skulle garantera ett helt representativt urval. Tyvärr kräver en sådan metod mycket stora personalresurser eftersom det kan komma väldigt många besökare inom en tiominutersperiod. Exem-

² Stockholms stad, **Kommunstyrelsens utlåtande** 2001:17, sida 19.

pelvis skulle vi på Eriksdalsbadet med en sådan metod behöva minst 50 intervjuare som arbetar samtidigt. Till denna metod finns inte ekonomiska resurser.

Personalen vid sim- och idrottshallarna har inte genomfört några intervjuer.

Ansvarig för fältarbetet med kundenkäten och huvudförfattare till denna rapport är Jari Öhman vid forskning idrottsförvaltningen.

Stockholm i augusti 2008

Ulf Blomdahl
Forskningsledare
Idrotts- och kulturförvaltningarna

Jari Öhman
Samordnare för uppföljning
Idrottsförvaltningen

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Tryggheten inne i simhallen

Kundernas betygsättning av tryggheten inne i simhallen

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,7
GIH-badet	4,5
Sandsborgsbadet	4,2
Forsgrénska badet	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,9
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,7
Västertorps sim- och idrottshall	3,7
Vällingby sim- och idrottshall	3,7
Tensta sim- och idrottshall	3,7
Skärholmens sim- och idrottshall	3,7
Högdalens sim- och idrottshall	3,7
Eriksdalsbadet	3,7
Medelbetyg totalt	3,8

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Säkerheten i bassängen

Kundernas betygsättning av säkerheten i bassängen

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,6
Sandsborgsbadet	3,8
Västertorps sim- och idrottshall	3,8
Forsgrénsska badet	3,7
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,6
Tensta sim- och idrottshall	3,6
Högdalens sim- och idrottshall	3,6
Farsta sim- och idrottshall	3,5
Vällingby sim- och idrottshall	3,5
Eriksdalsbadet	3,5
GIH-badet	3,4
Skärholmens sim- och idrottshall	3,4
Medelbetyg totalt	3,6

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Säkerheten i omklädningsrum

Kundernas betygsättning av säkerheten i omklädningsrum

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Liljeholmsbadet	4,5
Sandsborgsbadet	3,8
Farsta sim- och idrottshall	3,6
GIH-badet	3,6
Tensta sim- och idrottshall	3,5
Västertorps sim- och idrottshall	3,3
Forsgrénska badet	3,3
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,3
Skärholmens sim- och idrottshall	3,3
Högdalens sim- och idrottshall	3,2
Vällingby sim- och idrottshall	3,0
Eriksdalsbadet	3,0
Medelbetyg totalt	3,3

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Ordningen i bassängen

Kundernas betygsättning av ordningen i bassängen

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Farsta sim- och idrottshall	3,6
Skärholmens sim- och idrottshall	3,5
Vällingby sim- och idrottshall	3,5
Eriksdalsbadet	3,5
Högdalens sim- och idrottshall	3,4
Medelbetyg totalt	3,5

**Helhetsbetyg på anläggningarnas verksamhet i
de enskilda sim- och idrottshallarna
2007**

Inledning

Stockholms stad har vid ett flertal tillfällen fattat beslut om att förvaltningarna ska följa upp i vilken grad invånarna är nöjda med den service som erbjuds. I kommunstyrelsens utlåtande 2001 står det bland annat följande: ”Nämnderna bör bland annat följa förvaltningens genomförande av kvalitetsarbetet och också hur kunderna/brukarna upplever kvaliteten i enhetens arbete och trovärdigheten i åtagandena... Enheterna bör följa upp resultatet av sitt arbete i förhållande till åtaganden, kvalitetsgarantier samt hur kunderna/brukarna upplever enhetens arbete... Därutöver är det viktigt att finna former för att tillvarata medborgarnas synpunkter på servicen”³.

Idrottsförvaltningen har sedan 1999 genomfört kundundersökningar. Studier har genomförts i följande anläggningar/verksamheter: sim- och idrottshallar, bandyplaner, ishallar, bollplaner, ridanläggningar, gym, friskvårdsverksamhet (gruppverksamhet), Spånga fotbollshall, Träffstugan, Fryshuset, X-ist och fristående idrottshallar.

Under våren 2007 har förvaltningen genomfört en uppföljning av sim- och idrottshallarnas kvalitetsstudie, lång enkät, och kundundersökning, kort enkät, som genomfördes 2003.

Mätperiod för 2007 års studie har varit 2 mars-18 maj 2007. Totalt har 4 063 personer tillfrågats om de kan tänka sig att delta i studien. Utav de tillfrågade har 3 086 besvarat enkäten. Svarsfrekvensen för hela studien är 76 %. I 2003 års studie tillfrågades 3 126 personer om de ville besvara enkäten. Utav dessa besvarade 2 251 personer enkäten vilket motsvarar en svarsfrekvens på 72 %.

Av de intervjuade är 54 % kvinnor och 46 män. 21 % av de intervjuade är mellan 13 och 19 år, 52 % är mellan 20 och 49 år och 27 % av de intervjuade är 50 år eller äldre.

Vid 2007 års studie användes mellan 25 och 30 timmars intervjutid till respektive sim- och idrottshall. Intervjuerna har gjorts under en tvåveckors period. Valet av öppettimmar under de två veckorna har skett med ett stratifierat slumpmässigt urval. Det innebär att vi har delat in öppettimmarna först i vardagar och helger. Sedan har dagarna delats in i ett morgonpass, ett förmiddagspass, ett eftermiddagspass och ett kvällspass. Utifrån dessa strata gjorde vi sedan ett obundet slumpmässigt urval när intervjuerna skulle ske.

Hur har då urvalet av personer gått till? Våra intervjuare, som har stått vid ingången till sim- och idrottshallarna, har fått direktiv att tillfråga den första person som kommer in genom dörren. När intervjun är klar ska första nästa besökare som kommer in eller går ut tillfrågas om han/hon vill delta. Läsaren kanske frågar sig varför vi inte har tillfrågat till exempel var tionde besökare. Ett sådant tillvägagångssätt skulle garantera ett helt representativt urval. Tyvärr kräver en sådan metod mycket stora personalresurser eftersom det kan komma väldigt många besökare inom en tiominutersperiod. Exem-

3 Stockholms stad, **Kommunstyrelsens utlåtande** 2001:17, sida 19.

pelvis skulle vi på Eriksdalsbadet med en sådan metod behöva minst 50 intervjuare som arbetar samtidigt. Till denna metod finns inte ekonomiska resurser.

Personalen vid sim- och idrottshallarna har inte genomfört några intervjuer.

Ansvarig för fältarbetet med kundenkäten och huvudförfattare till denna rapport är Jari Öhman vid forskning idrottsförvaltningen.

Stockholm i augusti 2008

Ulf Blomdahl
Forskningsledare
Idrotts- och kulturförvaltningarna

Jari Öhman
Samordnare för uppföljning
Idrottsförvaltningen

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Grupptränings-/friskvårdsverksamhet

Kundernas betygsättning av grupptränings-/friskvårdsverksamhet

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Forsgrénska badet	4,1
Vällingby sim- och idrottshall	4,0
Eriksdalsbadet	4,0
Västertorps sim- och idrottshall	3,9
Högdalens sim- och idrottshall	3,9
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,9
Tensta sim- och idrottshall	3,9
Skärholmens sim- och idrottshall	3,7
Farsta sim- och idrottshall	3,5
Liljeholmsbadet	-
Sandsborgsbadet	-
GIH-badet	-
Medelbetyg totalt	3,9

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Gymmet

Kundernas betygsättning av gymmet

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
GIH-badet	4,0
Åkeshovs sim- och idrottshall	4,0
Forsgrénska badet	4,0
Vällingby sim- och idrottshall	3,9
Eriksdalsbadet	3,9
Västertorps sim- och idrottshall	3,8
Skärholmens sim- och idrottshall	3,6
Högdalens sim- och idrottshall	3,5
Tensta sim- och idrottshall	3,5
Farsta sim- och idrottshall	3,3
Liljeholmsbadet	-
Sandsborgsbadet	-
Medelbetyg totalt	3,8

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Vattengymnastik

Kundernas betygsättning av vattengymnastik

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Sandsborgsbadet	4,4
Forsgrénska badet	4,0
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,9
Högdalens sim- och idrottshall	3,9
Farsta sim- och idrottshall	3,9
Skärholmens sim- och idrottshall	3,8
Västertorps sim- och idrottshall	3,8
Tensta sim- och idrottshall	3,7
Vällingby sim- och idrottshall	3,7
GIH-badet	*
Liljeholmsbadet	*
Eriksdalsbadet	**
Medelbetyg totalt	3,9

*) för få svarande

**) ej frågad i studien

Betyg på de enskilda sim- och idrottshallarna

Simskola

Kundernas betygsättning av simskola

Medelbetyg, 1 är lägsta och 5 är högsta betyget

	Medelbetyg år 2007
Forsgrénska badet	4,2
Högdalens sim- och idrottshall	3,9
Åkeshovs sim- och idrottshall	3,9
Vällingby sim- och idrottshall	3,8
Eriksdalsbadet	3,8
Västertorps sim- och idrottshall	3,8
Tensta sim- och idrottshall	3,6
Skärholmens sim- och idrottshall	3,6
Farsta sim- och idrottshall	3,4
Sandsborgsbadet	*
GIH-badet	*
Liljeholmsbadet	*
Medelbetyg totalt	3,8

*) för få svarande

