



Fredrik Rydesjö  
Telefon 08-508 28 947, 076-122 89 47  
fredrik.rydesjo@miljo.stockholm

Till  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

## REVIDERING AV TAXA FÖR MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS VERKSAMHET ENLIGT MILJÖBALKEN M.M. - TILLÄGG

### Bakgrund

Sedan Miljö- och hälsoskyddsnämnden behandlade ärendet vid sammanträdet den 18 september 2007 har Stadskansliets Juridiska avdelning lämnat synpunkter på förvaltningens förslag till revidering av taxan. Dessa beaktas genom en ny utformning av taxan. En avgiftskategori i bilaga 3:B hade av förbiseende inte kommit med. Detta rättas också – se kursiveringen Fotografisk eller grafisk produktion S 22.40.

### Förvaltningens synpunkter

Juridiska avdelningen föreslår för tydlighetens skull att det i beslutskläm 2 anges "från och med" istället för "från". Förvaltningen delar bedömningen och föreslår att i beslutskläm 2 anges "från och med".

Tillägget till 2 § i taxan med 27 kap 2 § miljöbalken diskuteras av avdelningen. I 3 stycket regleras skyldigheten att lämna uppgifter och denna skyldighet framgår redan av 27 kap 3 § miljöbalken. Förvaltningen vill förklara att detta handlar om ett klargörande av den rättsliga grunden för förtydligandena i justeringarna av 8 § i taxan beträffande rätten att få ersättning för sådan tillsyn som inkluderat myndighetens anlitande av konsult tex för vissa mätningar.

Vidare anmäler avdelningen tveksamhet angående bestämmelsen att nämnden har rätt att höja taxan upp till självkostnaden i nuvarande 15 § taxan. Förvaltningen har i sak ingen annan mening än avdelningen. Det är fullmäktige som sätter taxan. Avsikten var från början att ha ett indexreglerat grundbelopp men förvaltningen föreslår att bestämmelsen med den befintliga delegationen tas bort.

Avdelningen konstaterar att en ny punkt e) avseende dröjsmålsavgift har lagts in i 3 § och i 10 § sägs att dröjsmålsavgiften ska beräknas på samma sätt som däri angivna §§ i räntelagen. Avdelningen föreslår att det skall utgå dröjsmålsränta och inte dröjsmålsavgift

på försenade betalningar. Om avsikten är att det ska utgå dröjsmålsavgift räcker det att detta framgår av 10 § och avgiften ska då enligt avdelningens mening beräknas enligt lagen om dröjsmålsavgift. Förvaltningen vill förklara att lagen om dröjsmålsavgift är relevant och applicerbar i statliga sammanhang men inte kommunala. Rätelagen anger i 1 § att den avser förmögenhetsrättens område. Aktuell avgift är emellertid offentligrättslig. Att ersättning uttas vid dröjsmål är ett önskemål från revisionen sedan den statliga taxan kompletterats med sådan rätt. Den tidigare utformningen av taxan anslöt till den statliga konstruktionen. Denna har emellertid visat sig ge vissa överraskande effekter för kommunen. Några exempel är förkortad preskriptionstid för fordringen och ett svårhanterat uppräkningsystem med intervall som följer skattemodellen men som kommunen inte har hanteringsrutiner för. Ändringsförslaget bör därför fullföljas.

Gunnar Söderholm

Håkan Andersson

Slut

**BILAGOR:**

|               |                                                                                                                     |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ny bilaga 1   | Föreslagna förändringar taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken från och med år 2008. |
| Ny bilaga 2   | Taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken från och med år 2008.                         |
| Ny bilaga 3:B | Fasta årliga avgifter                                                                                               |