



LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN

Juridiska enheten
Annika Petrelius Hansén
08-785 41 72

BESLUT

1 (8)

Datum
2008-05-08

Beteckning
505-08-24508

Hofburen AB
C/o Dipl. jurist Roman Vertovec
Utländsk Juridisk byrå AB
Kungsgatan 33, 6 tr.
111 56 STOCKHOLM



Överklagande med inhibitionsyrkande i fråga om beslut avseende ett föreläggande om begränsning av verksamhet på uteserveringen på fastigheten Fatburen Övre 1 i Stockholms kommun efter kl. 20.00

Beslut

Länsstyrelsen upphäver det överklagade föreläggandet samt återförvisar ärendet till miljö- och hälsoskyddsnämnden för erforderlig handläggning.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms kommun beslutade den 15 februari 2008 (delegationsbeslut) att meddela Hofburen AB (556640-8851) ett föreläggande att begränsa verksamheten på uteserveringen på fastigheten Fatburen Övre 1 så att ingen verksamhet, varken uteservering eller städning/diskplock, bedrivs där efter kl. 20.00 någon dag i veckan. Av beslutet framgår bl.a. följande.

Begränsningen gäller omedelbart även om beslutet överklagas. Begränsningen gäller till dess att nämnden upphäver begränsningen. För att begränsningen ska kunna upphävas krävs det att Hofburen AB redovisar och vidtar åtgärder som säkerställer att ljudnivåerna från uteserveringen inte överskrider Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller (SNV RR 1978:5) vid närmaste bostadsfasad.

Hofburen AB har överklagat nämndens beslut. Hofburen AB yrkar att beslutet ska upphävas och att länsstyrelsen ska medge att bolaget får utöva uteserveringsverksamhet i enlighet med sin ursprungliga ansökan till klockan 23.00 dagligen. Bolaget anhåller om att ärendet ska tas upp till prövning med förtur eftersom säsongen för uteserveringen redan har dragit igång. Bolaget yrkar även att muntlig förhandling eller syn ska hållas. Bolaget anför därvid i huvudsak följande. Hofburen AB har drivit Restaurang Söderhof, som under år 2007 namnändrats till Restaurant Spoon, i lokalerna på Fatbursgatan 1 sedan år 2003. I samband med att Hofburen AB har ansökt om och fått markupplåtelse samt tillstånd för uteservering har HSB:s Bostadsrättsförening Bågen nr 223 i Stockholm genom sina klagomål initierat detta ärende. Klagomålen har felaktigt och onyanserat riktats mot restaurangverksamheten såväl i restauranglokalen som på uteserveringen. Dessa klagomål har rört allehanda störningar, däribland bullerstörningar. Restaurangrörelsen har således fått klä skott för sådana störningar och olägenheter som inte kan hänföras till restaurangen eller uteserveringen, utan synes röra frågor om brott mot allmän ordning. Byggnaderna vid Fatbursparken, Bangårdsgången och området runt Södra station skapar på grund av den arkitektoniska utformningen förstärkta ljud-



störningar. Detta har med största sannolikhet byggherrar och arkitekter beaktat vid uppförandet av de unika byggnaderna. Man har då haft att följa Boverkets byggregler för att skydda boende mot hälsofarliga störningar. Restaurangbolaget har tidigare under året renoverat hela sin lokal, varvid ljudisoleringen har förstärkts och fönster samt inredning har bytts ut för drygt 5,5 miljoner kronor. Utöver detta har hyresvärden även bidragit till ombyggnaden med 2,5 miljoner kronor. Genom dessa ombyggnadsarbeten har bl.a. åstadkommits att eventuellt höga ljudnivåer inte alls hörs utanför restaurangen i samband med musik eller annat i lokalen. Restaurangverksamheten ger ingen hög avkastning under vintermånaderna, utan bygger hela sin verksamhet på lönsamheten under sommarsäsongen, då uteserveringen behöver hållas öppen till klockan 23.00 eller om möjligt till klockan 24.00. Om restaurangbolaget till följd av grundlösa påståenden om ljudstörningar från Hofburen AB:s uteservering inte skulle medges tillstånd till uteservering fram till 23.00 varje dag under säsongen april-oktober skulle bolaget sannolikt inte kunna uppnå en tillräckligt hög omsättning för att kunna gå runt. På uteserveringen förekommer inte någon musik alls. Restauranggästerna är inte särskilt högröstade eller bullersamma. De utförda ljudmätningarna visar att de förhöjda ljudnivåerna bl.a. kommer från förbipasserande och från trafiken på omgivande gator. Även om mätningen utomhus har indikerat att den ekvivalenta ljudnivån kan öka med upp till 10 dB(A) när verksamheten och uteserveringen pågår, jämfört med då ingen restaurangverksamhet alls pågår, har det inte kunnat fastställas om den utökade ljudnivån genererats av förbipasserande, av smällar i bildörrar eller av personer som enbart passerat uteserveringen. Man har inte kunnat uttala sig med någon större säkerhet om huruvida den utökade ljudnivån utomhus har medfört ljudstörningar inomhus eftersom det inte har beretts tillträde till någon lägenhet för en sådan mätning. Det kan också anmärkas att närmast tillämpliga vägledning för uppmätning av ljudnivåerna är Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller vilken knappast ger ett rättvisande resultat i det aktuella fallet. En svårighet i sammanhanget har också varit att sila bort bakgrundsljuden. Det förekom liknande klagomål redan innan det fanns någon uteservering, även under vintermånaderna. Klagomålen har således härefter riktats mot uteserveringen när gehör inte har kunnat erhållas för klagomål mot stökiga ungdomar i parken eller förbipasserande. En uteservering torde utgöra en tillgång i den berörda attraktiva miljön. Hofburen AB:s uteservering genererar inga påtagliga ljudstörningar som kan urskiljas från annat ljud eller trafikbuller. Den som bosätter sig inom en sådan hårt trafikerad miljö i centrala staden som denna plats utgör kan inte ställa orimliga krav på frihet från all slags ljud. Byggnaderna i området har med all säkerhet uppförts enligt gällande föreskrifter för att skydda de boende mot störande ljud inomhus. I samband med bolagets beredvillighet att utreda eventuella ljudstörningar och behovet av skyddsåtgärder har ÅF-Ingemansson AB för bolagets räkning redovisat tänkbara åtgärder och analyserat ljuddämpande effekter, som sammanfattats i en rapport. Av denna rapport framgår att alternativa åtgärder för närvarande endast medför en mindre förändring av ljudmiljön. Trots slutsatsen att möjliga skyddsåtgärder endast skulle kunna medföra en mindre förändring av ljudnivån har bolaget medverkat till att minska uteserveringens yta med 7 meter, vilket har medfört en förlust för bolaget i omsättning på cirka 500 000 kronor per må-



nad. Sammantaget har Hofburen AB fått klä skott för påstådda ljudstörningar som emanerar från andra källor än från restaurangens gäster och därvid fått vidkännas icke obetydliga kostnader för orimliga skyddsåtgärder. De störningar som kommer från uteserveringen har inte varit avsevärda och har inte kunnat påverka de klagandes hälsa menligt. Bostadsrättsföreningen har inte kunnat bevisa att ljudstörningarna har kommit från Hofburen AB:s uteservering eller ännu mindre från restauranglokalen under vintermånaderna. Bolaget har redan vidtagit orimliga åtgärder för att motverka skada eller olägenhet av påstådda ljudstörningar. Restaurangen har numera höjt åldersgränsen för sina gäster till 20 år och har härmed fått mer mogna och mindre uppsluppna gäster. Minskningen av ytan på uteserveringen har dock inte haft nämnvärd effekt på ljudnivåerna vid närmast liggande bostäder. Restaurangbolaget har även välvilligt sökt utreda andra lösningar för att minska påstådda ljudstörningar. Bolaget har utrett möjligheten av att rama in eller glasa in uteserveringen med ett speciellt uteserveringstak. Sakkunniga har dock visat att denna åtgärd endast skulle minska ljudnivån med mellan 1–2 dB(A), varför nyttan av åtgärden bedömts vara försumbar och icke ekonomiskt försvarbar. Ifrågavarande föreläggande är absurt och strider mot miljöbalkens regelverk. Att tvingas stänga uteserveringen redan klockan 20.00 under sommarsäsongen äventyrar restaurangens existens. Bolaget yrkar vidare att beslutet ska inhiberas i avvaktan på länsstyrelsens slutliga prövning.

HSB:s Bostadsrättsförening Bågen nr 223 i Stockholm har beretts tillfälle att lämna synpunkter på överklagandet. Bostadsrättsföreningen har härmed inkommit med ett yttrande i ärendet. Föreningen anför i huvudsak följande. Hela uteserveringen ligger på Bangårdsgången. Även huvudentrén till restaurangen är placerad mot denna gång. Inga tåg, bussar eller bilar tillåts köra på Bangårdsgången. Endast fotgängare och cyklister får använda passagen. Bostadsrättsföreningens fastighet Fatburen Nedre 1 ligger utmed Bangårdsgången. De boende inom denna fastighet skyddas från eventuella störningar från Fatbursparken av byggnaden på fastigheten Fatbursbågen 1. Lägenheterna i byggnaden som vetter mot Bangårdsgången är inte genomgångslägenheter. Alla dessa lägenheter har fönster ut mot Bangårdsgången, där eftermiddagssolen ligger på. Förbipasserande fotgängare ger endast kortvariga störningar. Cyklister ger inga störningar alls eftersom alla cyklar har gummidäck. Trafikbruset som kommer in i området utifrån uppfattas enbart som ett dovt bakgrundsljud. Uteserveringen ställdes i år i ordning den 22 april 2008. Oavsett stängningstid staplas stolar och flyttas bord varje natt i cirka en halvtimme någon gång mellan klockan 23.30 och 00.30. Då möblerna är gjorda av metall och underlaget är utfört av gatustenar är ljudet skärande. Restaurangen vänder sig under sommarsäsongen till fotbollssupportrar. Sex stycken vikbara glasdörrar invid en cykelbana vid Fatbursparken hålls öppna så ofta som vädret tillåter. Vad Hofburen AB har anfört om att höga ljudnivåer från restaurangen inte längre kan vara hörbara utanför restaurangen på grund av utbytta fönster samt förstärkt ljudisolering kan därför ifrågasättas. Byggnaderna i området började byggas för snart 20 år sedan. Det är oklart för föreningen vilka byggregler som då följdes. Föreningen anser dock att Boverkets föreskrifter ska följas när ÅF-Ingemansson AB:s rapporter analyseras. Området är numera ett tätbebyggt bostadsom-



råde och inte som tidigare ett industriområde. Naturvårdsverkets råd för externt industribuller bör därför inte användas som vägledning för länsstyrelsens bedömning av föreliggande störningar. Det är olyckligt att det saknas tydligt specificerade riktlinjer för hur höga ljud som är acceptabla vid uteserveringar. Förhoppningsfullt kan länsstyrelsen medverka till att sådana riktlinjer tas fram så att mängden ärenden av denna natur kan minskas ned. Miljö- och hälsoskydds nämnden har bedömt att störningarna från uteserveringen är reella. Länsstyrelsen bör tillstyrka nämndens beslut. Bostadsrättsföreningen arbetar sedan en lång tid kontinuerligt och långsiktigt med övriga bostadsrättsföreningar i området, tjänstemän och politiker i Stockholms kommun, när- och citypolisen samt Södermalms brottsförebyggande råd för att förbättra miljön och minska störningarna i bostadsområdet. En försämrad miljö påverkar inte enbart tryggheten för de boende i området utan påverkar även föreningsmedlemmarnas ekonomiska intressen.

Det antecknas att polismyndigheten i Stockholms län den 9 april 2008 beviljade Hofburen AB tillstånd till användande av offentlig plats för en uteservering på Bangårdsgången mellan den 14 april 2008 och den 15 oktober 2008. För ändamålet får på gångbanan i omedelbar anslutning till restaurangen disponeras en yta till en bredd av 3 meter från huslivet och till en längd av 20 meter. Hofburen AB har sedan tidigare ett gällande serveringstillstånd för alkoholdrycker för restaurangens uteservering dagligen mellan klockan 11.00 och 22.00.

Motivering

Länsstyrelsen, som finner att ärendet kan avgöras på befintligt underlag, prövar genom detta beslut ärendet slutligt. Skäl att särskilt pröva inhibitionsyrkandet föreligger därmed inte.

Länsstyrelsen konstaterar inledningsvis att länsstyrelsen vid sin prövning av överklagandet är bunden till vad det överklagade beslutet omfattar, dvs. frågan om föreläggandet om begränsning av verksamhet på ifrågavarande uteservering efter klockan 20.00 är godtagbart eller inte. Det ankommer således inte på länsstyrelsen att, såsom klaganden bl.a. har yrkat, fatta beslut om att medge bolaget att få utöva uteserveringsverksamhet i enlighet med en ursprunglig ansökan till klockan 23.00 dagligen. Frågor som rör tillstånd för servering av alkoholdrycker enligt alkohollagens (1994:1738) bestämmelser prövas i Stockholms kommun av socialtjänstnämndens tillståndsutskott.

Tillämpliga bestämmelser för det överklagade beslutet finns i miljöbalken (1998:808), MB.

Vid tillsyn enligt miljöbalken är alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av 2 kap. MB iakttas.

Av 2 kap. 2 § MB framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn



till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Av 2 kap. 3 § MB framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Av 2 kap. 7 § MB framgår bl.a. att kraven på hänsyn enligt 2 kap. 3 § MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap. 3 § MB en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Om en olägenhet för människors hälsa uppstått har kommunen som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken möjlighet att meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas, se 26 kap. 9 § första stycket MB. Av bestämmelsens andra stycke framgår att mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet inte får tillgripas.

Utöver nämnda möjligheter att tvinga en verksamhetsutövare att vidta åtgärder för att förbättra miljön framgår följande av 26 kap. 19 § MB. Den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön ska fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön. Den som bedriver sådan verksamhet ska lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det, i detta fall miljö- och hälsoskyddsnämnden.

I aktuellt fall har miljö- och hälsoskyddsnämnden meddelat att föreläggandet ska gälla omedelbart med stöd av 26 kap. 26 § MB. Enligt denna bestämmelse får en tillsynsmyndighet bestämma att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Vad avser bullernivåer utomhus framgår av Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller att riktvärdena vid nyetablering av industri är 45 dB(A) ekvivalent kväll klockan 18.00–22.00 samt söndag och helgdag klockan 07.00–18.00



samt 40 dB(A) ekvivalent natt klockan 22.00–07.00. Maximala nivåer för ljud nattetid klockan 22.00–07.00 är 55 dB(A). Av tillämpningsanvisningarna framgår att riktvärdena ska ses som utgångspunkt och vägledning för den individuella bedömning som bör göras i varje enskilt fall. Särskilda skäl kan medföra att man bör göra avsteg, såväl uppåt som nedåt, från ovan angivna värden.

Vad avser bullernivåer inomhus framgår följande av Socialstyrelsens författningssamling SOSFS 2005:6 (M) allmänna råd om buller inomhus. De i de allmänna råden uppräknade riktvärdena är avsedda att tillämpas bl.a. i bostadsrum i permanentbostäder. Av råden framgår att såsom riktvärden för att bedöma om olägenhet för människors hälsa föreligger så gäller 45 dB(A) såvitt avser maximalt buller och 30 dB(A) vad avser ekvivalent, under viss tid pågående, buller. För ljud med hörbara tonkomponenter och ljud från musikanläggningar är riktvärdena för den ekvivalenta ljudnivån 25 dB(A).

Av handlingarna i ärendet framgår att miljö- och hälsoskyddsnämnden har bedömt att bullerstörningen från uteserveringen utgör en olägenhet för människors hälsa eftersom riktvärdena för externt industribuller överskrids väsentligt samt att restaurangens verksamhet ökar de ekvivalenta ljudnivåerna över bakgrunden. Visserligen har nämnden ansett att även bakgrundsnivån ligger över de gällande riktvärdena. Den har likväl ansett att det ytterligare tillskott som uteserveringen bidrar med inte kan betraktas som vare sig ringa eller helt tillfälligt. Av motiveringen till det överklagade beslutet framgår att miljö- och hälsoskyddsnämnden har bedömt att bullerstörningarna är allvarliga dels eftersom riktvärdena för buller utomhus överskrids, dels för att störningarna kan pågå upp till alla kvällar i veckan under uteserveringssäsongen. Nämnden har ansett att det även är svårt att vidta tekniska åtgärder i de fall ljudkällan består i sorl från gäster. Nämnden har därför ansett att det är rimligt med en begränsning av verksamheten för att temporärt undanröja störningarna till dess att andra åtgärder utreds och vidtas. Nämnden har med hänsyn till störningens art och omfattning bedömt att det är rimligt att förelägga Hofburen AB att begränsa verksamheten på uteserveringen så att ingen verksamhet, varken uteservering eller städning/diskplock, får bedrivas efter klockan 20.00 någon dag i veckan. Eftersom störningen från uteserveringen är begränsad främst till uteserveringssäsongen har nämnden ansett att det är rimligt att verksamheten begränsas till klockan 20.00 och inte förbjuds helt. Länsstyrelsen, som är bekant med förhållandena på platsen, kan konstatera att området där aktuell uteservering ligger har tydlig citykaraktär samt att platsen för Hofburen AB:s uteservering mot Bangårdsgången, som är belägen mellan Södra station och Medborgarplatsen samt Fatbursparken, har ett stort antal förbipasserande under sommaren. Det finns i närområdet ett antal platser som stundtals lockar till sig en stor mängd besökande.

Av handlingarna i ärendet framgår vidare att det inte har utförts någon ljudnivåmätning av inomhusvärdena hos någon av bostadsrättsföreningens medlemmar efter det att säsongen för den aktuella uteserveringen har dragit i gång. De ljudmätningar som har utförts är enbart utomhusmätningar. ÅF-Ingemansson AB:s rapport visar att ljudnivån, 62 dB(A) vid fasad när gäster vistas på uteserveringen



mellan klockan 20.00 och 21.00, överskrider Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller. Bakgrundsljudnivån hade innan uteserveringssäsongen inletts uppmätts till mellan 52–57 dB(A). Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller är i första hand avsedda för ny och befintlig industriell verksamhet. I aktuellt ärende rör det sig om en till en restaurang tillhörande uteservering. För ljud utomhus från uteserveringar saknas specificerade riktlinjer för hur höga ljud som får accepteras. Kommunen använder dock Naturvårdsverkets riktlinjer för externt industribuller som vägledning för sin bedömning av sådana ljud, dvs. för utomhusbuller från verksamheter till bostäder. De uppmätta ljudnivåerna i ärendet avseende utomhusvärdena visar visserligen, vid en jämförelse med Naturvårdsverkets riktvärden, att det finns behov av förbättrande åtgärder vid den aktuella uteserveringen. De uppmätta ljudnivåerna innehåller dock ljud från såväl förbipasserande som från uteserveringen. Utredningen i ärendet visar inte med någon närmare precision exakt vilka ljudnivåer som kan härledas från respektive ljudkälla. Länsstyrelsen finner det således inte klarlagt i nämndens beslutsunderlag att ljud från förbipasserande m.fl. inte kan ha bidragit i väsentlig mån till den ljudnivåhöjning, som den ljudnivåmätning visat, som utfördes när uteserveringen hade öppnats. Länsstyrelsen finner därför i denna del att det krävs mer utredning i ärendet för att miljö- och hälsoskyddsnämnden ska kunna ta ställning till huruvida olägenhet för människors hälsa föreligger enligt miljöbalken eller inte vad gäller ljudnivåerna från uteserveringen. Störningarna kan därför, på befintligt underlag, inte anses utgöra tillräckliga skäl för tillsynsmyndigheten att i dagsläget begränsa Hofburen AB:s uteserveringsverksamhet mot Bangårdsgången mellan klockan 20.00 och 22.00. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Det ska framhållas i sammanhanget att man vid en olägenhetsbedömning även ska väga in de lokala förhållandena. Enligt länsstyrelsens mening ligger det i sakens natur att den som bor i ett högexploaterat område som Södermalm, med många restauranger och andra verksamheter av skilda slag, inte kan förvänta sig ett helt störningsfritt boende. Det kan även framhållas att ytan för ifrågavarande uteservering, enligt det av polismyndigheten utfärdade tillståndet till användande av offentlig plats, i dagsläget har halverats till sin omfattning. Härav följer att ljudnivån från uteserveringen redan av denna anledning torde ha reducerats ned en del. Länsstyrelsen finner dessutom att det i ärendet inte har visats vara uteslutet att det går att närmare utreda omfattningen av störningarna och att utarbeta förslag till försiktighetsmått m.m. för att reducera bullernivåerna från bl.a. uteserveringen. Härvid kan konstateras att det i ärendet bl.a. kvarstår ett behov av att mäta upp ljudnivåerna inomhus hos någon eller några av bostadsrättsföreningens medlemmar när verksamheten ute på uteserveringen pågår. Härutöver kan möjliga tekniska åtgärder närmare utredas, såsom t.ex. flyttbara inramningar.

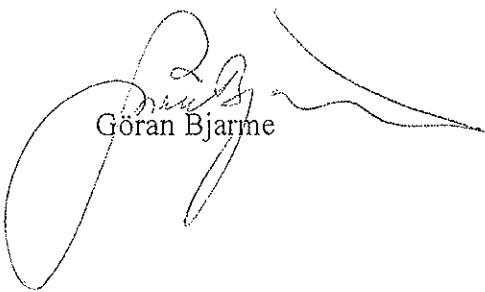
Länsstyrelsen finner således mot bakgrund av det ovan anförda att ifrågavarande föreläggande ska upphävas. Ärendet ska därför återförvisas till nämnden för erforderlig handläggning.



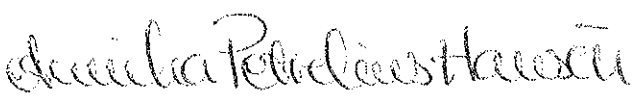
Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

I handläggningen har deltagit länsassessorn Göran Bjarne, beslutande, miljöhandläggaren Jutta Zeilon och länsassessorn Annika Petrelius Hansén, föredragande.



Göran Bjarne



Annika Petrelius Hansén

Kopia till:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms kommun

HSB:s Bostadsrättsförening Bågen nr 223 i Stockholm, Västgötagränd 3, 118 28
STOCKHOLM



VAR SKALL BESLUTET ÖVERKLAGAS	Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas hos Miljödomstolen .
HUR MAN UTFORMAR SITT ÖVERKLAGANDE M.M.	I skrivelsen skall Ni - tala om vilket beslut Ni överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret) - redogöra för hur Ni anser att beslutet skall ändras. Ni bör också redogöra för varför Ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt. Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er. Behöver Ni veta mer om hur Ni skall gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.
ÖVRIGA HANDLINGAR	Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.
VAR INLÄMNAS ÖVERKLAGANDET	Er skrivelse skall inlämnas/skickas till Länsstyrelsen och inte till Miljödomstolen.
TID FÖR ÖVERKLAGANDE	Länsstyrelsen måste ha fått Er skrivelse inom tre veckor från den dag Ni fick del av beslutet , annars kan Ert överklagande inte tas upp.
UNDERTECKNA ÖVERKLAGANDET	Er skrivelse skall undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

