



LIVSMEDELS
VERKET

Regelavdelningen
G Henrysdotter

REMISS

2008-06-13

Dnr 2173/2008
Saknr 0041

Enligt sändlista

**Förslag till ändring av Livsmedelsverkets föreskrifter
(LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien – godkännande och
registrering**

Livsmedelsverket önskar synpunkter på bifogade förslag till föreskrifter.

Livsmedelsverket vill ha ert yttrande **senast den 15 september 2008** till

- Livsmedelsverket@slv.se eller
- Livsmedelsverket, Box 622, 751 26 Uppsala.

Var vänlig ange diarienummer 2173/2008 i svaret.

Anders Larsson
Tf. avdelningschef

Gunilla Henrysdotter
Jurist



LIVSMEDELS VERKET

Regelavdelningen
G Henrysdotter

REMISS

2008-06-13

Dnr 2173/2008
Saknr 0041

Sändlista

Organisationer m.m.:

Axfood	pethra.lundh@axfood.se
Bergendahlsgruppen	annica.hansson-borg@bergendahls.se
COOP Sverige	per.baumann@coop.se
DLF Dagligvaruleverantörernas Förbund	info@dlf.se
Eldrimner	info@eldrimner.com
Förbundet Sveriges småbrukare	krokeksgard@telia.com
Föreningen Sveriges Fäbodbrukare	inger.nilsnils@tele2.se
Hushållningssällskapens förbund,	info@hush.se
Ica AB	niklas.waren@ica.se
Jordbruksverket	jordbruksverket@sjv.se
Kött och Charkföretagen	info@kcf.se
LRF - Lantbrukarnas Riksförbund	registrator@lrf.se
Livsmedelsföretagen (Li)	info@li.se
Näringslivets regelnämnd, NNR	info@nnr.se
SHR - Sveriges Hotell- och Restaurangföretagare,	leif.holmstrom@shr.se , e.johansson@shr.se
SSLF- Livsmedelshandlareförbundet	par.bygdeson@sslf.se , ivan.hernandi@sslf.se
Svensk Dagligvaruhandel	helene.arrenfeldt@svenskdagligvaror.se
Svensk Handel	martina.elfgrenlilja@svenskhandel.se
Svenska Ägg	kansliet@svenskaagg.se
Svenskt Vatten	svensktvatten@svensktvatten.se
Sveriges Gårdsmejerister	kerstin@jurssmejeri.se ,
Sveriges kommuner och landsting	info@skl.se
Sveriges konsument i samverkan	skis-s@konsumentsamverkan.se , b.ingerstam@konsumentsamverkan.se
Sveriges konsumenter	info@sverigeskonsumenter.se
Torg och Marknadshandlarnas ekonomiska förening (TOMER),	kontor@tomer.org
Yrkesföreningen Miljö och Hälsa	info@ymh.se

Kommuner:

Alingsås	Miljöskyddsnämnden, miljo@alingsas.se
Arvika	Myndighetsnämnden, miljostaben.arvika.kommun@arvika.se
Avesta	Miljö- och byggnadsnämnden, miljo-bygg@avesta.se
Bjuv	Miljö- och byggnadsnämnden, info@bjuv.se
Borgholm	Miljö- och byggnadsnämnden, kommun@borgholm.se
Borlänge	Miljönämnden, kommun@borlange.se
Båstad	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, bastadskommun@bastad.se
Danderyd, Täby och Vaxholm Södra Roslagens Miljö- och hälsoskyddsnämnd,	miljokontoret@srmh.se
Eksjö	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, kommun@eksjo.se
Flen	Bygg-, miljö- och räddningsnämnden, flenskommun@flen.se
Gotland	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, mhk@gotland.se
Gävle	Byggnads- och miljönämnden, bygg.miljo@gavle.se
Göteborg stad	Miljönämnden, miljoforvaltningen@miljo.goteborg.se



**LIVSMEDELS
VERKET**

Regelavdelningen
G Henrysdotter

REMISS

2008-06-13

Dnr 2173/2008
Saknr 0041

Halmstad	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, mhk@halmstad.se
Härjedalen	Miljö- och byggnämnden, miljo.bygg@herjedalen.se
Jokkmokk	Samhällsbyggarnämnden, kommun@jokkmokk.se
Jönköping	Miljönämnden, miljo@jonkoping.se
Karlskoga	Miljö- och byggnadsnämnden, kommun@karlskoga.se
Karlskrona	Miljö- och byggnadsnämnden, samhällsbyggnadsförvaltningen, kommun@karlskrona.se
Kiruna	Miljö- och byggnämnden, info@kommun.kiruna.se
Lessebo	Plan- och miljönämnden, plan-miljo@kommun.lessebo.se
Lidingö stad	Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, miljo.stadsbyggnad@lidingo.se
Linköping	Miljönämnden, kommun.linkoping.se
Luleå	Miljönämnden, miljokontoret@lulea.se
Malmö stad	Miljönämnden, miljo@malmo.se
Mora	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, mhk@mora.se
Motala	Plan- och miljönämnden, miljo@motala.se
Ockelbo	Bygg- och miljönämnden, kommun@ockelbo.se
Pajala	Plan- och miljönämnden, kommun@pajala.se
Skövde	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, miljo.och.halsoskyddsnamnden@skovde.se
Stenungsund	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, miljo@stenungsund.se
Stockholm stad	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, registrator@miljo.stockholm.se
Storuman	Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, mbn@storuman.se
Södertörns Miljö- och hälsoskyddsförbund	miljokontoret@smohf.se
Timrå	Miljönämnden, miljo@timra.se
Trollhättans stad	Miljönämnden, miljo@trollhattan.se
Umeå	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, mhn@umea.se
Uppsala	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Miljökontoret, 753 75 Uppsala
Västerås	Miljö- och hälsoskyddsnämnden, miljo-halsoskyddsforvaltningen, miljo-halsoskyddsforvaltningen@vasteras.se
Örebro	Miljönämnden, miljokontoret@orebro.se
Örnsköldsvik	Plan- och miljönämnden, planochmiljo@ornskoldsvik.se
Östersund	Miljö- och samhällsnämnden, receptionen@ostersund.se
Länsstyrelser:	
Skåne län	lansstyrelsen@m.lst.se
Västra Götalands län	lansstyrelsen@o.lst.se
Kalmar län	lansstyrelsen@h.lst.se
Gotlands län	lansstyrelsen@i.lst.se
Stockholms län	lansstyrelsen@ab.lst.se
Gävleborgs län	lansstyrelsen@x.lst.se
Västmanlands län	lansstyrelsen@u.lst.se
Västerbottens län	lansstyrelsen@ac.lst.se
För kännedom:	
Försvarsmakten, Generalläkaren, exp-hkv@mil.se	
Glesbygdverket	info@glesbygdverket.se



Angående godkännande och registrering av anläggningar

Förslag

Livsmedelsverket föreslår i fråga om verkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien främst

1. att de nationella reglerna i 5 § om godkännande av anläggningar upphävs (dvs. de regler som går utöver vad som krävs i EG-förordningarna),
2. att kraven på ansökan om godkännande förenklas (krav på skalenlig ritning, beskrivning av systemet för egenkontroll och registreringsbevis för juridiska personer tas bort),
3. att kravet på registreringsbevis tas bort även vid anmälan för registrering, och
4. att en verksamhet får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att anmälan givits in, om inte kontrollmyndigheten medgivit annat.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 januari 2009.

Förslag till ändringar av föreskrifterna bifogas. Vissa redaktionella ändringar genomförs också. För en uppställning över förändringarna se s. 9.

Information om avgifter

Livsmedelsverket har hos regeringen begärt att 9 § förordningen (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel ska ändras så att kontrollmyndigheten får ta ut kontrollavgift även för det år då en verksamhet registreras eller godkänns. Avgiften bör kunna sättas ned.

1. Vilka anläggningar ska godkännas?

Förslaget

Förslaget innebär att det nationella kravet på godkännande av anläggningar avskaffas, dvs. 5 § Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien upphör att gälla.

Bakgrund

Förordning (EG) 178/2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning

Grundläggande för all livsmedelsverksamhet är förordning (EG) nr 178/2002 som fastställer allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftning. Av den förordningen – som bl.a. syftar till att uppnå en hög skyddsnivå för människors liv och hälsa – framgår dels att livsmedel inte får släppas ut på



marknaden om de inte är säkra (artikel 14), dels att livsmedelsföretagaren har ansvar för att se till att livsmedel uppfyller kraven i livsmedelslagstiftningen och att de ska kontrollera att dessa krav uppfylls (artikel 17).

Nuvarande regler om krav på godkännande i 5 § LIVSFS 2005:20

Enligt artikel 4.2 i förordning (EG) nr 853/2004 om särskilda hygienregler för livsmedel av animaliskt ursprung krävs att vissa anläggningar som hanterar vissa produkter av animaliskt ursprung ska godkännas av kontrollmyndigheten innan verksamheten påbörjas. Detta gäller till exempel slakterier, styckningsanläggningar, mjölk- och mjölkproduktanläggningar och fisk- och fiskproduktanläggningar.

Av artikel 6 i förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien framgår att medlemsstaterna får kräva godkännande även av andra anläggningar. Anläggningar som inte omfattas av krav på godkännande ska registreras.

Nationella krav på godkännande finns i Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien. 5 § har idag följande lydelse:

5 § Livsmedelsföretagare som bedriver någon av följande verksamheter ska se till att deras anläggningar godkänns:

1. Sådan beredning av dricksvatten som omfattas av Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten och som utgår från ytvatten, från ytvattenpåverkat grundvatten eller från grundvatten som pH-justeras och/eller desinfekteras.
2. Annan verksamhet som innefattar beredning, behandling eller bearbetning av livsmedel.

Godkännande av verksamhet som avses i första stycket, punkt 2 krävs inte om kontrollmyndigheten bedömer att ett sådant godkännande inte behövs på grund av att verksamheten endast är av mindre omfattning och av enkel karaktär och inte medför mer än små hygieniska risker.

Tidigare avvägningar

Enligt de regler som fanns innan EG-förordningarna om hygien och kontroll började gälla 2006 krävdes som huvudregel förhandsgodkännande av lokaler där livsmedel hanterades; alternativt krävdes tillstånd av tillsynsmyndigheten enligt 16 § livsmedelsförordningen (utom för mycket enkla verksamheter).

Redan i samband med att de nya reglerna om hygien och kontroll trädde i kraft fanns röster för ett upphävande av de nationella kraven på godkännande. Det ansågs dock då motiverat att i stor utsträckning behålla dessa, bland annat mot bakgrund av att det rådde stor osäkerhet om hur den nya lagstiftningen på livsmedelsområdet skulle tillämpas. Denna osäkerhet avsåg främst hygien- och kontrollförordningarna, men också förordning (EG) nr 178/2002.



I den senare slås livsmedelsföretagarens ansvar för sina produkter fast. Den nya lagstiftningen är vidare målstyrd – det finns många vägar att nå målet säkra livsmedel – och det är livsmedelsföretagarens ansvar att välja en tillfredsställande lösning.

Av regeringens proposition 2005/06:128 om anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel m.m. framgår att det bör ankomma på Livsmedelsverket att i egenskap av central livsmedelsmyndighet närmare bedöma för vilka anläggningar nationella krav på godkännande ska ställas.

Nuvarande bedömning

Hygienförordningarna har nu tillämpats i över två år, och omfattande material har tagits fram som stöd för tillämpningen. Detta består dels av vägledningar som utarbetats av Livsmedelsverket och som främst riktar sig till kontrollmyndigheterna, dels av branschriktlinjer som utarbetats av vissa branschorganisationer och som riktar sig till deras medlemsföretag.

Ett av syftena med en godkännandeprocess var att myndigheterna på ett tidigt stadium skulle kunna bevaka att lokaler och egenkontroll uppfyller kraven enligt lagstiftningen, detta redan innan lokalen är färdigställd och/eller innan verksamheten påbörjas. Ett godkännandeförfarande kan dock ge en falsk bild av att myndigheten tar ansvar för verksamheten, fastän det är livsmedelsföretagaren som har det fulla ansvaret för den verksamhet som bedrivs.

Det nuvarande godkännandeförfarandet leder ofta till ett inledande besök för godkännande av anläggningen som följs av ett villkorat godkännande; ytterligare ett besök krävs vanligen före det definitiva godkännandet.

Det kan ifrågasättas om godkännandeförfarandet i sig leder till säkrare livsmedel. Det har dessutom erfarenhetsmässigt visat sig kunna innebära problem vid handläggningen, när en kontrollmyndigheten först godkänt en verksamhet och senare behöver vidta åtgärder på grund av brister i samma verksamhet, utan att några större förändringar har skett. Företagaren har då ansett sig fått klartecken för att bedriva verksamheten på i stort sett samma sätt även fortsättningsvis.

Den nya hygienförordningen innebär en större flexibilitet än som var fallet enligt tidigare nationell lagstiftning. Detta innebär bland annat att det inte bara är en lösning av lokalernas utformning som är tänkbar: förordningens mål, säkra livsmedel, kan åstadkommas genom rutiner eller andra åtgärder som tar hänsyn till utformningen i det enskilda fallet. Begreppet anläggning är också vidare än det tidigare begreppet livsmedelslokal.



Om möjligheten för en kommun att kunna kräva godkännande av mobila anläggningar även då kravet inte uppställs i förordning (EG) nr 853/2004 tas bort, får företagarna i detta avseende lika förutsättningar oavsett i vilken kommun verksamheten registreras.

Livsmedelsverket har fått i uppdrag från regeringen att utreda frågan om ansvaret för kontroll av mobila anläggningar. Inom ramen för det uppdraget överväger Livsmedelsverket att föreslå en ändring i 25 § livsmedelsförordningen (2006:813). Förslaget avses underlätta för kommunerna att utöva offentlig kontroll på sådana mobila anläggningar som bedriver verksamhet inom kommunen utan att vara registrerade där.

Om godkännandeförfarandet slopas frigörs resurser för kontroll – resurser som i stället för granskning av ansökningshandlingar kan användas för kontroll. Kontrollmyndigheten kan också ha vetskap om att vissa lokaler där verksamhet bedrivs inte är fullgoda. Den kan då ha beredskap att genast kontrollera sådana anläggningar som anmält sig för registrering och vidta åtgärder. Det kommer även fortsättningsvis att finnas möjlighet att begära in ytterligare uppgifter från den blivande livsmedelsföretagaren. Liksom idag bör tillräckliga uppgifter för att göra en riskklassificering finnas tillgängliga.

För att ge kontrollmyndigheten mer tid att planera sin kontrollverksamhet i samband med registreringar föreslås att 10 § ändras så att en verksamhet inte får påbörjas förrän tidigast fyra veckor efter det att en anmälan för registrering kommit in till kontrollmyndigheten, såvida inte kontrollmyndigheten meddelat att verksamheten får påbörjas tidigare.

Det finns inget som hindrar tidiga kontakter mellan blivande företagare och kommunen; till exempel kan kurser och särskilda informationstillfällen arrangeras. Genom att en formell prövning inom ramen för ett godkännandeförfarande inte längre kommer till stånd (med vissa undantag) bör kommunen kunna se sig friare i en sådan rådgivning, i och med att den inte har ett direkt samband med en kontrolluppgift.

Det är angeläget att kontrollmyndigheterna effektivt utnyttjar systemet för sanktioner i livsmedelslagen; det förekommer att myndigheter saknar effektiva rutiner för detta. Ett led skulle kunna vara att den kommunala nämnden i större utsträckning delegerar beslut om föreläggande och förbud till tjänstemannanivån. På Livsmedelsverkets webbplats finns en vägledning till stöd för sådana åtgärder ("Sanktioner i livsmedelslagstiftningen"). Livsmedelsverket förutsätter att kontrollmyndigheterna vidtar de åtgärder som i förekommande fall behövs för att uppfylla kontrollförordningens krav på en effektiv kontroll.



Ett upphävande av kravet på godkännande medför vissa följdändringar i övriga paragrafer; se nedan.

Andra länder

Livsmedelsverket har sänt en förfrågan till medlemmar i FLEP¹ om i vilken mån länderna har nationella godkännanden. Elva länder har svarat; av dessa tillämpar tre godkännande i någon omfattning, medan åtta endast har registrering.

Administrativ börda

Nutek har i sin rapport R 2007:03, Näringslivets administrativa kostnader på livsmedelsområdet, konstaterat att ansökan om godkännande av livsmedelsanläggningar kostar företagen 70 240 000 kr årligen. Regeringen har givit ett stort antal myndigheter i uppdrag att medverka till att företagens administrativa kostnader sänks med 25 % till hösten 2010. Detta innebär att myndigheterna ska förenkla för företagen, även om detta leder till merarbete eller större kostnader för en myndighet.

Som konstaterats ovan utgör godkännandeförfarandet en avsevärd administrativ börda för företagen. Tiden bedöms vara mogen för att avskaffa förfarandet.

Summan 70 miljoner är baserad på en uppskattning av antalet lokalgodkännanden och § 16-tillstånd år 2005 enligt tidigare lagstiftning; av dessa senare bedöms hälften kunna bli föremål för godkännande enligt de nya reglerna i LIVSFS 2005:20.

Av Nuteks beskrivning framgår att Livsmedelsverket 2005 mottog 20 ansökningar om godkännande av livsmedelslokal. Verket är till allra största delen kontrollmyndighet för verksamheter som omfattas av EG-förordningarnas krav på godkännande. De lokala kontrollmyndigheterna mottog samma år 6 565 ansökningar om lokalgodkännande (en del av dessa avsåg animalieanläggningar). Dessutom gavs drygt 7 000 s.k. § 16-tillstånd. I fråga om dessa beräknas hälften utgöra sådana verksamheter som måste godkännas.

Totalt beräknades således närmare 10 000 anläggningar inom alla kategorier och storleksklasser av livsmedelsföretag (t.ex. livsmedelsindustrier, restauranger och butiker med egen tillverkning) ha krävt godkännande 2005. En mycket liten del av godkännandena var sådana att de omfattades av EG-förordningarnas obligatoriska krav på godkännande. Om man räknar med en

¹ Food Law Enforcement Practitioners, ett informellt nätverk med deltagare från kontrollmyndigheter huvudsakligen inom EU.



minskning av antalet anläggningar som varje år behöver godkännas enligt det nya förslaget – från cirka 9800 till cirka uppskattningsvis 200 anläggningar – innebär detta att kostnaden för godkännande reduceras från drygt 70 miljoner till cirka 1,5 miljoner kr (med Nuteks beräkningssätt).

I den del kraven på godkännande blir kvar (animalieanläggningar enligt förordning 853/2004) behövs fortfarande regler för hur ansökningarna om godkännande ska vara utformade. Kostnaden för de anläggningar som fortfarande ska godkännas kan sänkas ytterligare genom att dessa regler förenklas; se avsnitt 2 nedan.

2. Ansökan om godkännande av anläggningar

Förslaget

Livsmedelsverket föreslår att kravet på skalenlig ritning, beskrivning av systemet för egenkontroll och registreringsbevis för juridiska personer i nuvarande 9 § upphävs. Vidare föreslås att 8 § andra stycket och 10 § upphävs.

Bakgrund

Nuvarande regler för ansökan om godkännande i LIVSFS 2005:20

9 § En ansökan om godkännande av en anläggning ska innehålla följande:

1. Livsmedelsföretagarens namn och adress.
2. Organisationsnummer, personnummer eller samordningsnummer.
3. För juridiska personer: registreringsbevis där firmatecknare framgår.
4. Lokal, utrymme eller plats där verksamheten ska bedrivas.
5. En beskrivning av verksamhetens art och omfattning.
6. En skalenlig ritning som omfattar samtliga utrymmen med inredning och utrustning som har betydelse för bedömningen av de hygieniska förutsättningarna för verksamheten.
7. En beskrivning av systemet för egenkontroll.
8. I förekommande fall uppgift om hur länge livsmedelsföretagaren vill ha anläggningen godkänd.

Livsmedelsföretagaren ska lämna de kompletterande uppgifter som kontrollmyndigheten begär.

8 § andra stycket:

Ansökan om godkännande av en mobil anläggning ska ges in till kontrollmyndigheten i den kommun där verksamheten huvudsakligen kommer att bedrivas. Om Livsmedelsverket är kontrollmyndighet ska ansökan dock ges in till verket.



10 §

Livsmedelsföretagare som bedriver verksamhet i en mobil anläggning ska vid kontroll kunna visa för kontrollmyndigheten att anläggningen är godkänd för den verksamhet som bedrivs.

Administrativ börda

Den totala kostnaden som Nutek beräknat för godkännandeförfarandet uppgår till drygt 70 miljoner kronor (för ca 10 000 anläggningar). För de cirka 200 anläggningar som fortfarande beräknas behöva godkännas varje år skulle kostnaden enligt vad som beräknats ovan bli cirka 1,5 miljoner kronor. Även för dessa verksamheter kan dock kostnaden för godkännandeförfarandet minskas.

Det som enligt Nutek medför de största kostnaderna i samband med ansökan om godkännande är att ta fram en skalenlig ritning samt en beskrivning av systemet för egenkontroll (9 § 6 och 7 som beräknas ta 7 resp. 6 timmar). Därtill kommer den tid som måste avsättas för kontrollmyndighetens besök inför godkännandet, cirka 10 timmar. Den tid som ett företag totalt behöver lägga ner i samband med godkännandet beräknades av Nutek uppgå till mellan 24 och 25 timmar.

Kravet på skalenlig ritning har uppfattats som alltför långtgående och bör inte vara en obligatorisk uppgift. Ofta finns dock en ritning redan tillgänglig hos kontrollmyndigheten från tidigare ärenden. Alternativt kan kontrollmyndigheten på plats skaffa sig en god bild av hur lokaler och flöden är anpassade till verksamheten. Eftersom lagstiftningen är målstyrd går det inte heller att omedelbart från en ritning avgöra om verksamheten kan bedrivas i lokalen – hanteringen kan beroende på lokalens utformning anpassas genom olika rutiner så att målet säkra livsmedel uppnås.

Vad gäller begreppet "system för egenkontroll" förekommer detta inte på någon annan plats i livsmedelslagstiftningen än i 9 §. I EG-förordningarna om hygien ställs inga krav på att livsmedelsföretagare ska upprätta en skriftlig beskrivning av sitt system för egenkontroll, och det finns därför ingen anledning att företagaren ska behöva göra det just vid ansökan om godkännande. Att stryka det kravet från 9 § innebär en avsevärd minskning av företagets administrativa börda. Lagstiftningen bygger i stället på att kontrollmyndigheten på plats i verksamheten ska undersöka och bedöma företagets rutiner för god praxis och egenkontroll med ledning av de uppgifter företagaren lämnar samt av den dokumentation denne uppvisar.

Det finns utrymme även för ytterligare förenklingar av förfarandet för godkännande genom att kravet på registreringsbevis för juridiska personer utgår



(9 § 3) och ersätts med ett krav på underskrift av behörig firmatecknare. Vid behov kan kontrollmyndigheten själv enkelt ta fram aktuella uppgifter om firmatecknare m.m. via Bolagsverkets webbplats. Återstår gör då arbetet att upprätta en beskrivning av verksamheten och att iordningställa de administrativa uppgifterna, vartill kommer tiden för besök i samband med godkännandet. Med utgångspunkt i Nuteks beräkningar skulle kostnaden bli cirka 3 500 kronor per företag och totalt cirka 700 000 kronor, dvs. i stort en halvering av den kostnad som tidigare skulle ha uppkommit.

Som en följd av att nuvarande 5 § upphävs föreslås att även 8 § andra stycket och 10 § utgår (vart en ansökan rörande mobila anläggningar ska lämnas in, respektive kravet att en livsmedelsföretagare ska kunna visa för kontrollmyndigheten att en mobil anläggning är godkänd för den verksamhet som bedrivs).

Genom föreslagen bedöms särskilt konkurrensförutsättningarna för små företag förbättras, eftersom de administrativa kraven generellt sett utgör en tyngre belastning än för ett stort företag.

Som konstaterats ovan innebär formaliakraven i godkännandeförfarandet en avsevärd administrativ börda för företagen. Tiden bedöms vara mogen för att förenkla detta.

3. Anmälan för registrering av anläggningar

Förslaget

Livsmedelsverket föreslår att kravet på registreringsbevis i nuvarande 12 § utgår.

Bakgrund

Nuvarande regler om anmälan för registrering av anläggningar i LIVSFS 2005:20

Enligt artikel 6.2 i förordning (EG) 852/2004 om livsmedelshygien ska varje livsmedelsföretagare underrätta lämplig behörig myndighet om alla livsmedelsanläggningar som han ansvarar för, så att varje sådan anläggning kan registreras. Vidare ska livsmedelsföretagaren se till att den behöriga myndigheten alltid har aktuell information om anläggningar, bland annat genom att underrätta den om betydande ändringar i verksamheten.

Dessa regler kompletteras i 12 § Livsmedelsverkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien med vilka uppgifter en anmälan ska innehålla:

12 § En anmälan för registrering av anläggning ska innehålla följande:

1. Livsmedelsföretagarens namn och adress.



2. Organisationsnummer, personnummer eller samordningsnummer.
3. För juridiska personer: registreringsbevis där firmatecknare framgår.
4. Lokal, utrymme eller plats där verksamheten ska bedrivas.
5. En beskrivning av verksamhetens art och omfattning.
6. I förekommande fall uppgift om hur länge livsmedelsföretagaren vill ha anläggningen registrerad.

Livsmedelsföretagaren ska lämna de kompletterande uppgifter som kontrollmyndigheten begär.

Vidare framgår att en ansökan får påbörjas först efter tio dagar:

13 § En verksamhet får påbörjas tidigast tio vardagar efter det att anmälan gavs in, såvida inte kontrollmyndigheten registrerat anläggningen dessförinnan.

Livsmedelsföretagare som bedriver verksamhet i en mobil anläggning ska vid kontroll kunna visa för kontrollmyndigheten att den verksamhet som bedrivs har registrerats.

Av EU-kommissionens vägledning till förordning (EG) nr 852/2004 framgår att registreringen skall vara ett enkelt förfarande, där den behöriga myndigheten informeras om adressen till anläggningen och den verksamhet som bedrivs där.

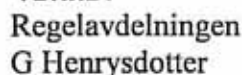
Administrativ börda

Under avsnitt 2 om godkännande ovan beskrivs bakgrunden till kravet på regelförenkling.

Anmälan om registrering har enligt Nuteks rapport hittills kostat företagen 1 927 000 kr i administrativa kostnader. Summan baserar sig på en bedömning av hur många anläggningar som kommer att registreras varje år. Den påverkas dels av kostnaden för varje enskild registrering, dels av hur många anläggningar som ska registreras.

Registreringsförfarandet kan förenklas något genom att företagaren inte längre behöver lämna in registreringsbevis, varför kostnaden för varje enskild registrering blir något lägre.

Å andra sidan kommer fler verksamheter att få en kostnad för registrering: dels de 5 900 som Nutek beräknat nu registreras varje år, dels de cirka 9 600 verksamheter som inte längre behöver godkännas, alltså totalt cirka 15 500 verksamheter. Den totala kostnaden för registreringar skulle därmed bli cirka 4,7 miljoner.



Dnr 2173/2008
Saknr 0041

Ett anmälningsförfarande är mycket enklare än ett godkännandeförfarande och beräknas enligt Nutek genomsnittligt ta drygt en timme i anspråk. De uppgifter som krävs för registrering är sådana som är nödvändiga för att kontrollmyndigheten ska ha tillgång till grundläggande uppgifter om verksamheten. Dock kan hanteringen förenklas ytterligare genom att kravet på registreringsbevis utgår och ersätts med ett krav på underskrift av behörig firmatecknare. Vid behov kan kontrollmyndigheten själv enkelt ta fram aktuella uppgifter om firmatecknare m.m. via Bolagsverkets webbplats.

Alla nationella krav på godkännanden föreslås utgå, och förfarandena för godkännande och registrering förenklas. En summa på 4,7 miljoner för registreringar som tillsammans med 700 000 kronor för obligatoriska godkännanden – dvs. totalt cirka 5,5 miljoner kronor – kan genom de föreslagna föreskriftsändringarna ersätta den av Nutek hittills beräknade kostnaden för godkännanden och registreringar på drygt 72,1 miljoner kr.

För att markera att det är registreringsförfarandet som är det ordinarie förfarandet för nästan alla verksamheter görs en del omflyttningar i paragraftexten. Dessa framgår av nedanstående uppställning över förändringarna.

4 §

upphävs

slås ihop med 7 §

7 §

82

9 § (krav på registreringsbevis utgår)

10 § (tiden förlängs till 4 veckor)

11 §, men andra stycket upphävs

12 § (krav på ritning, beskrivning av systemet för egenkontroll och registreringsbevis utgår)

upphävs

Livsmedelsverkets författningssamling

ISSN 1651-3533

Föreskrifter om ändring i Livsmedels- verkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien;

LIVSFS 2008:XX

(H 15:)

Utkom från trycket
den

Remissversion

beslutade den .

Med stöd av 5, 13 och 40 §§ livsmedelsförordningen (2006:813) föreskriver Livsmedelsverket i fråga om verkets föreskrifter (LIVSFS 2005:20) om livsmedelshygien [att avsnittet om registrering och godkännande av anläggningar] ska ha följande lydelse.

Registrering och godkännande av anläggningar

4 § Artikel 6 i förordning (EG) nr 852/2004 och artikel 4 i förordning (EG) nr 853/2004 innehåller

- grundläggande regler om vilka anläggningar som ska godkännas eller registreras och
- förfarandena vid registrering och godkännande.

Ytterligare krav framgår av 6-12 §§.

5 § *(upphävd genom LIVSFS 2008:xx)*

Krav på registrering av anläggningar

6 § *(upphävd genom LIVSFS 2008:xx)*

7 § Utöver vad som framgår av artikel 6.2 i förordning (EG) nr 852/2004 om livsmedelshygien ska livsmedelsföretagare se till att deras anläggningar registreras, om de bedriver

- verksamhet som omfattas av Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten, eller
- beredning, behandling eller bearbetning av snus eller tuggtobak.

LIVSFS 2008:

Även producenter som avses i artikel 1.2 c i förordning (EG) nr 852/2004 och som levererar groddar direkt till konsumenter eller till lokala detaljhandelsanläggningar som levererar direkt till konsumenter ska se till att deras verksamheter registreras.

Anmälan för registrering av anläggningar

8 § Livsmedelsföretagare ska skriftligen anmäla sina anläggningar till kontrollmyndigheten i den eller de kommuner där verksamheten kommer att bedrivas, så att anläggningarna kan registreras. Om Livsmedelsverket är kontrollmyndighet ska anmälan dock ges in till verket.

Anläggningar med mobil verksamhet ska anmälas till kontrollmyndigheten i den kommun där verksamheten huvudsakligen kommer att bedrivas. Om Livsmedelsverket är kontrollmyndighet ska anmälan dock ges in till verket.

9 § En anmälan för registrering av anläggning ska innehålla följande uppgifter:

1. Livsmedelsföretagarens namn och adress samt organisationsnummer, personnummer eller samordningsnummer.
2. Lokal, utrymme eller plats där verksamheten ska bedrivas.
3. En beskrivning av verksamhetens art och omfattning.
4. I förekommande fall hur länge livsmedelsföretagaren vill ha anläggningen registrerad.

Anmälan från en juridisk person ska vara undertecknad av behörig firmatecknare eller dennas företrädare.

10 § En verksamhet får påbörjas tidigast fyra veckor efter det att anmälan kommit in till kontrollmyndigheten, om inte denna meddelat att verksamheten får påbörjas tidigare.

Livsmedelsföretagare som bedriver verksamhet i en mobil anläggning ska vid kontroll kunna visa för kontrollmyndigheten att den verksamhet som bedrivs är registrerad.

Ansökan om godkännande av anläggningar

11 § Livsmedelsföretagare som bedriver verksamhet som omfattas av krav på godkännande enligt förordning (EG) nr 853/2004 ska skriftligen ansöka om godkännande av sina anläggningar hos kontrollmyndigheten i den eller de kommuner där verksamheten kommer att bedrivas. Om Livsmedelsverket är kontrollmyndighet ska ansökan dock ges in till verket.

12 § En ansökan om godkännande av en anläggning ska innehålla följande uppgifter:

1. Livsmedelsföretagarens namn och adress samt organisationsnummer, personnummer eller samordningsnummer.
2. Lokal, utrymme eller plats där verksamheten ska bedrivas.
3. En beskrivning av verksamhetens art och omfattning.

Livsmedelsföretagaren ska lämna de kompletterande uppgifter som kontrollmyndigheten begär.

Ansökan från en juridisk person ska vara undertecknad av behörig firmatecknare eller dennas företrädare.

Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 januari 2009.

Anmälan för registrering enligt 8 § i dess nya lydelse behöver inte göras för verksamheter som godkänts enligt 5 § i dess äldre lydelse eller som omfattas av övergångsbestämmelserna till LIVSFS 2005:20. Sådana anläggningar ska anses vara registrerade enligt dessa föreskrifter.

Ansökningar om godkännande som gjorts för verksamheter som inte längre kräver godkännande, men som inte lett till beslut av kontrollmyndigheten före den 1 januari 2009, ska anses utgöra en anmälan för registrering enligt dessa föreskrifter. Den period på fyra veckor som anges i 10 § ska i dessa fall räknas från den 1 januari 2009. Verksamheten får inte påbörjas före den 29 januari 2009, om inte kontrollmyndigheten medgivit annat.

