



LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄN

Juridiska enheten
Jenny Stenhammar
08-785 54 90

REMISS

Datum
2009-01-16

Beteckning
2811-08-08951

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms kommun

Karin Granath
Box 8136
104 20 STOCKHOLM



2009 -01- 22

Dnr. 2008-006336-379

kop jurist

**Angående K.M.K. Kött AB, Förbindelsehallen 2,
Stockholms kommun**

Stefan Zelin, företrädare för K.M.K Kött AB har, överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 26 september 2008, ert dnr 2008-010055-310, gällande årlig avgift för livsmedelskontroll av styckningsanläggning.

Av nämndens beslut den 26 september 2008 framgår inte klart vilka brister som förevarit och som inte blivit åtgärdade. Det mycket omfattande material som nämnden skickat till Länsstyrelsen är så svåröverskådligt och svårt att tolka att Länsstyrelsen behöver ett förtydligande. Med anledning av överklagandet anhåller Länsstyrelsen därför om en utförlig motivering till beslutet att flytta verksamheten från erfarenhetsklass B till erfarenhetsklass C. Länsstyrelsen ifrågasätter inte att problem med SRM förekommit. Det är nämndens bedömning som efterfrågas.

1. Följer miljöförvaltningen Livsmedelsverkets rekommendationer om riskklassificering och erfarenhetsklassificering? Vad ligger annars till grund för bedömningen av omklassificering av erfarenhetsklass?
2. Vilka avvikelser från livsmedelslagstiftningen har miljöförvaltningen påtalat?
3. Vilka avvikelser har **inte** åtgärdats efter uppmaning?
4. Enligt miljöförvaltningens skriftligt upprättade rutin "erfarenhetsklassning av livsmedelsanläggningar" sker uppklassning av anläggningar som varit föremål för ingripandebeslut i form av föreläggande, förbud eller tillfälligt upphävande av godkännande p.g.a. allvarliga avvikelser och/ eller att de inte åtgärdat avvikelser efter uppmaning. Finns något sådant beslut ska det sändas till Länsstyrelsen. Åtalsanmälningen med ert dnr 2008-6336-379 utgör inte en sådan sanktion.
5. Vilka extra kontroller har utförts?
6. Har företaget följt sitt egenkontrollprogram? Om inte, på vilket sätt har hanteringen avvikit från programmet?



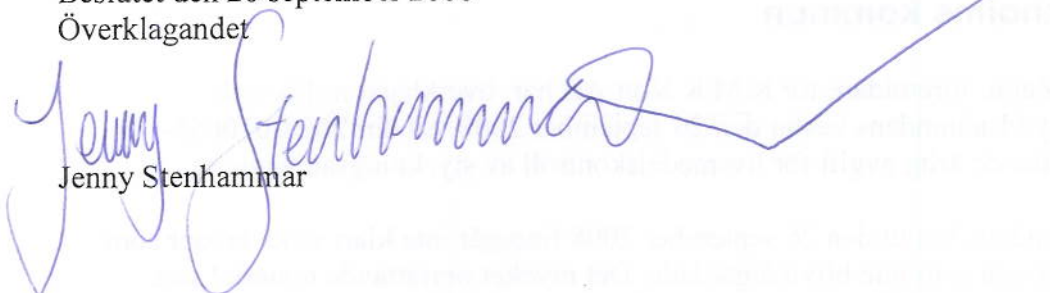
7. I beslutet kallas företaget K.M.K Kött AB, är det samma verksamhet som K.M.K Kött i parti AB? Hittar inget organisationsnummer avseende det senare, däremot förekommer K.M-K Kött i PRV:s databas.

Yttrandet ska inkomma till Länsstyrelsen **senast den 5 februari 2009.**

Bilaga

Beslutet den 26 september 2008

Överklagandet



Jenny Stenhammar