

Länsstyrelsen i Stockholms län



Klagande Fruängens Kött & Fläsk AB, 556260-7258, Box 5050,
121 16 Johanneshov

Ombud: Advokat Anders Sjöstedt, Advokatfirman Carler, Box 7557
103 93 Stockholm anders.sjostedt@carler.se

Saken: Överklagande av Stockholms stads, Miljö- och hälsoskydds-
nämnden, nedan nämnden, beslut om timavgift för extra offent-
lig livsmedelskontroll dnr 2008-010386-351

Undertecknat ombud för Fruängens Kött & Fläsk AB, nedan Fruängens Kött, får härmed överklaga rubricerade beslut. Fruängens Kött yrkar att avgiften nedsätts till 0 kr. Grunden är att avgiften är oskälig därför att det påstådda merarbetet förorsakats av myndigheten själv. I beslutet anges att den extra handläggningstiden beror på företagarens bristande efterlevnad av lagstiftningen. Fruängens Kött förnekar att

man har brustit i efterlevnad av lagstiftningen och myndigheten har inte heller kunnat påvisa att så är fallet.

Om arbetet som nedlagts skulle anses vara befogat, inryms det inom den årliga besiktningstid som Fruängens Kött betalar löpande för.

Bakgrunden är följande.

Fruängens Kött ägnar sig åt styckning av kött vid slakthusområdet i Johanneshov. Bolaget är enligt lagstiftningen tvunget att underkasta sig regelbunden besiktning av verksamheten och har stipulerat veckovisa besök av nämndens inspektör. Varje besök tar i genomsnitt en halv timme. I spåren av den så kallade galna kosjukan finns en noggrann reglering kring hanteringen av ryggradsben så kallade SRM-ben från nötkreatur. Benen sänds till särskilda destruktionsanläggningar. En sådan anläggning finns i slakthusområdet, Biagro.

Myndigheten beslöt av någon anledning i vecka 18 2008 att stänga Biagroanläggningen under 6 veckor. Något varsel till Fruängens Kött om detta lämnades inte och inte heller några instruktioner om vart SRM-benen skulle sändas under stängningstiden, utan det var upp till varje företag att hitta lösningar. I slakthusområdet finns ett tiotal styckningsföretag. Dessa hade i brist på instruktioner olika lösningar på problemet, t ex där så kunde ske frös man in benen i avvaktan på att Biagroanläggningen skulle öppna igen.

Vid de följande, veckovisa inspektionerna ägnades frågan ingen uppmärksamhet, inga frågor ställdes om hanteringen. Inte förrän 7 veckor efter stängningen påbörjades en retroaktiv utredning om hur Fruängens Kött hade löst SRM-benfrågan under veckorna 18-24. Det startade med en falsk anklagelse som grundades på en likaledes falsk hörsägen, att benen hade sänts till företaget Ellco, vilket företag inte är

behörigt att motta benen. I Fruängens Kött's fall har bolaget meddelat att man frös in SRM-benen i avvaktan på att Biagro-anläggningen skulle öppna igen.

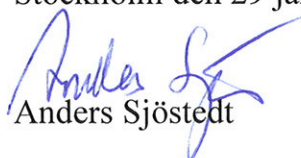
Någon anmärkning har inte kommit från nämnden angående hanteringen av SRM-benen under veckorna 18-24 2008, när utredningen nu är klar. Nämnden har då den dåliga smaken att debitera Fruängens Kött för myndighetens merarbete som den själv orsakat genom en serie oskicklig myndighetsutövning. Den består i att

- Biagroanläggningen stängdes utan varsel till de drabbade kunderna bland annat Fruängens Kött.
- Inte utfärda några rekommendationer om alternativ hantering av SRM-benen under stängningstiden.
- Inte omedelbart följa upp vad Fruängens Kött gjorde med benen under stängningstiden.
- Lita till ett falskt rykte om felhantering och rikta anklagelse mot Fruängens Kött och därigenom orsaka mycket merarbete och merkostnader för Fruängens Kött genom att ta fram underlag och anlita juridisk kompetens.

Därest länsstyrelsen skulle finna att nämnden trots allt hade skäl att starta denna utredning, så ryms den nedlagda tiden inom den årliga debiteringen. Nämnden inspekterar inte alls i den omfattning som Fruängens Kött betalar för med en fast avgift. Inspektioner sker inte varje vecka och pågår oftast under betydligt kortare tid än vad som årsdebiteringen förutsätter.

Av ovanstående skäl tillbakavisas extradebiteringen som drabbat Fruängens Kött.

Stockholm den 29 januari 2009


Anders Sjöstedt



CARLER
ADVOKATFIRMAN CARLER
ATTORNEYS-AT-LAW · AVOCATS
STOCKHOLM
JÖNKÖPING
PARIS

FULLMAKT

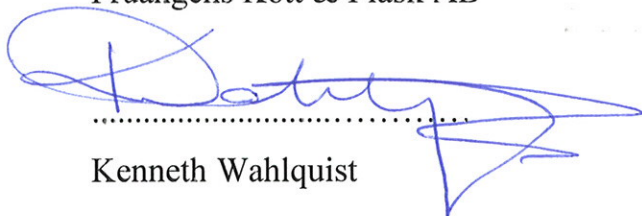
För envar av:

Advokaten Mats Emthén, advokaten Sören Birkeland, advokaten Karl-Fredrik Björklund, advokaten Mats Olofson, advokaten Jan Holmqvist, advokaten Anna Tholander, advokaten Thomas Olrog, advokaten Anders Sjöstedt, jur kand Nils Åberg, jur kand David Rutegård och jur kand Shiva Afrasiabi eller den endera av dem förordnar

att företräda undertecknat bolag i ärende mot Stockholms Stad Miljö- och
Hälsoskyddsnämnden avseende beslut om timavgift för extra offentlig
livsmedelskontroll.

Stockholm den 21 januari 2009

Fruängens Kött & Fläsk AB


Kenneth Wahlquist