



Länsstyrelsen i Stockholms län
Juridiska enheten
Box 22067
104 22 STOCKHOLM

Ärende nr 505-09-2365, föreläggande om skyddsåtgärder (Igelbäcken)

Som ombud för Vägverket inkommer jag med följande komplettering i ärendet.

Yrkande

Vägverket yrkar i första hand att miljö- och hälsoskyddsnämndens föreläggande upphävs i sin helhet.

Grund

Den 1 januari 2007 trädde lag (2006:412) om allmänna vattentjänster i kraft vilket innebär att kommunerna nu är skyldiga enligt lag att ansvara för dagvattenhanteringen.

Enligt vattentjänstlagen är kommun skyldig att anlägga erforderliga dagvattenanläggningar (avledning och rening) för omhändertagande av dagvatten för att skydda människors hälsa eller miljön. Detta innefattar även vägdagvatten. Denna legala skyldighet uppvägs av den legala rättigheten och skyldigheten för kommun att ta ut s.k. dagvattenavgift från fastighetsägare.

Den nya lagen innebär alltså att ansvaret för dagvattenhantering är en kommunal angelägenhet inom kommunens verksamhetsområde.

Detta innebär också att ansvaret enligt miljöbalkens bestämmelser övergått från Vägverket eller annan fastighetsägare till kommunerna eftersom kommunerna nu är att betrakta som verksamhetsutövare vid hanteringen av vägdagvatten. En tillsynsmyndighets eventuella synpunkter på, liksom förelägganden om, dagvattenhanteringen ska alltså riktas mot kommunen.

I detta fall bedrivs dagvattenhanteringen helt inom Stockholms stads verksamhetsområde, vilket framgår av bifogad ”GIS-dataläggning av VA-verksamhetsområden”, publicerad av Länsstyrelsen i Stockholms län 2008-04-30.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens föreläggande är alltså riktat mot fel part, eftersom det istället borde ha riktats mot Stockholms stad. Föreläggandet saknar legal grund och ska upphävas i sin helhet.

Borlänge som ovan

Johan Barkelius

Bilaga

”GIS-dataläggning av VA-verksamhetsområden”, publicerad av Länsstyrelsen i Stockholms län 2008-04-30.