



Tid Måndagen den 25 januari 2010 kl. 18.00 – 18.15

Plats Gällöfsta Gård, Kungsängen

Justerat Måndagen den 1 februari 2010

Ulla Hamilton

Åsa Romson

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M) ordförande

Åsa Romson (MP) vice ordförande

Hugo Nordenfelt (M)

Torbjörn Erbe (M)

Karin Karlsbro (FP)

Malte Sigemalm (S)

Ulla Jöhnk (S)

Ersättare:

Helena Levy (M) **tjänstgörande**

Nils Ingelström (M) **tjänstgörande**

Aysin Hartzell (M) **tjänstgörande**

Harald Eriksson (M)

Gustav Åkerblom (FP)

Gerd Sjöberg-Granlund (S) **tjänstgörande**

Hassan Said Mahamed (S) **tjänstgörande**

Fredrik Canerstam (S)

Charles Berkow (MP)

Tina Kratz (V) **tjänstgörande**

Förhinder har anmälts av ledamöterna Lena Bring (M), Daniel Valiollahi (M), Per Ola Bosson (M), Godfrey Etyang (S), Karin Wanngård (S) och Stellan F Hamrin (V) samt av ersättarna Björn Gülich (M), Christian Carlsson (KD) och Maria Östberg-Svanelind (S)

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Närvarande var också nämndsekreterare Maria Stigle, föredragande tjänstemän, miljöförvaltningens avdelningschefer och biträdande borgarrådssekreterare Tobias Holdstock.

§ 17

Svar på skrivelse från Skärholmens stadsdelsnämnd – biogas i Stockholm

Dnr 2009-014417-500

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden överlämnar miljöförvaltningens svar på skrivelse till Skärholmens stadsdelsnämnd.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 11 januari 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår att (se beslutet).

Beslutsgång

Ordförande Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Åsa Romson (MP) och Tina Kratz (V) enligt följande:

Det är tragiskt att Stockholm under denna mandatperiod avstått från egna investeringar för att möjliggöra mer biogas från de restprodukter som staden ansvarar för; avloppsslam och biologiskt avfall från hushåll och verksamheter. Genom att så som majoriteten av ideologiska skäl överföra ansvaret att utveckla denna biogasproduktion blir biogasutvecklingen i området mer osäker. Stockholm har dessutom tappat över tre år av möjliga investeringar i ny biogas från restprodukter, något varken gynnar biogasbilsägarna eller miljön. Västerås har sedan länge visat att det går att framgångsrikt samla in organiskt avfall från hushållen, även i flerfamiljhus. Stockholm har tappat tempo helt i onödan.

Staden saknar än så länge en djupare miljödiskussion kring biogas. Åtminstone två aspekter borde analyseras mer:

1. Biogas från restprodukter kan nå en mycket låg nivå av utsläpp av växthusgaser och samtidigt inte störa andra ekologiska system eller konkurrera om känsliga resurser. Att framställa biogas ur spannmål eller andra grödor kan vara energieffektivt men riskerar, liksom vi sett i studierna kring etanol, att konkurrera med livsmedelsproduktion och öka kolavgången ur jordarna.
2. Biologiskt avfall som samlas och rötas för biogasproduktion ger även restsam som kan användas som gödningsmedel vid livsmedelsframställning,

medan om det biologiska hushålls/restaurangavfallet blandas med avloppsslam (t ex om avfallskvarnar kopplar till VA-nätet) så ökar de slammängder som idag inte återanvänds i livsmedelsproduktionen.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
