



Tid Tisdagen den 9 mars 2010 kl 17.00 – 18.40

Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Justerat 15 mars 2010

Ulla Hamilton

Åsa Romson

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M) ordförande

Åsa Romson (MP) vice ordförande

Lena Bring (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M)

Karin Karlsbro (FP)

Ulla Jöhnk (S)

Godfrey Etyang (S)

Karin Wanngård (S)

Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Helena Levy (M)

tjänstgörande

Nils Ingelström (M)

tjänstgörande

Aysin Hartzell (M)

Björn Gülich (M)

Harald Eriksson (M)

Christian Carlsson (KD)

Gerd Sjöberg-Granlund (S) **tjänstgörande**

Hassan Said Mahamed (S)

Förhinder har anmälts av ledamöterna Hugo Nordenfelt (M), Daniel Valiollahi (M), Malte Sigemalm (S) samt av ersättarna Gustav Åkerblom (FP), Maria Östberg-Svanelind (S) Fredrik Canerstan (S), Charles Berkow (MP) och Tina Kratz (V)

Föredragande vid sammanträdet var direktör Gunnar Söderholm. Närvarande var också nämndsekreterare Maria Stigle, föredragande tjänstemän, miljöförvaltningens avdelningschefer och biträdande borgarrådssekreterare Tobias Holdstock.

§ 24

Remiss om Värtapiren – genomförandebeslut - Valparaiso och Södra Värtan - inriktningsbeslut

Remiss från kommunstyrelsen

Dnr 2010-275

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker genomförandebeslutet för Värtapiren och inriktningsbeslutet för Valparaiso och Södra Värtan med vad som anförs i förvaltningens tjänsteutlåtande under förutsättning att beslut om fortsatt inriktning vad gäller bostadsetablering i hamnen utgår från de villkor för hamnverksamhet som meddelas av miljödomstol inom kort.

Ärendets handling

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 12 februari 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordförande Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Syftet med Värtapiren är att koncentrera och förbättra hamnens infrastruktur och därigenom även möjliggöra bostäder i attraktiva lägen. En förändrad hamn är viktig för transporter av såväl människor som gods och är en nödvändighet om Stockholm ska överleva som en hamnstad av betydelse. Just nu pågår en trend att omvandla hamnområden till bostadsområden och många gånger sker det genom att ensidigt bygga bort hamnarna och enbart bygga bostäder och kommersiella faciliteter. Industriområden och hamnområden i stadens närhet försvinner. Vi ser detta som en förlust och det är ett bekymmer.

Samtidigt är det rätt att staden förtätas med bostäder på redan exploaterad mark och att tunga transporter inom staden minskas såsom blir fallet när Norvik kommer till stånd. I en stad behövs dock material för infrastruktur och byggande. Därför måste områden för lossning och lastning av materialet finnas, som asfaltverk, stenkrossar och cementproducenter. Långa transporter till Stockholm måste undvikas. Värtahamnen med den nya piren minskar och koncentrerar hamnområdets yta och ny yta tas av vattenspegeln. Vi menar att man måste breda plats åt verksamheter som har med hamn och fartyg att göra även i en stad.

Miljömässigt kan man hävda att en utbyggnad är nödvändig, eftersom

godstransporter till sjöss är bättre för miljön än godstransporter per långtradare och en utbyggnad är ett sätt att styra om gods. Samtidigt ska man vara medveten om att en utbyggnad innebär en exploatering av vattenytan och av stranden och också en påverkan på vattenmiljön i Östersjön.

Det är av stor betydelse att spårkapaciteten till och från piren bevaras och att behovet av bra och bekväm kollektivtrafik för färjepassagerare, boende och andra tillgodoses. Kollektivtrafiken måste prioriteras då många människor kommer att röra sig i området. Busslinjer i närområdet och till piren är inte tillräckligt. Den föreslagna spårväg City måste planeras in och börja byggas samtidigt som bostäder och nya hamnfaciliteter uppförs i området. Ropstens och Gärdets tunnelbanestationer är inte optimala ur resenärssynpunkt. I detaljplanen nämns också Värtabanan och spåren och det är bra, men tonvikten ligger som vi uppfattar det på vägar och bilar. Detta trots att transporter på spår är miljömässigt bättre.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:
