



Tid Måndagen den 15 november 2010 kl 17.00 – 17.35
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Måndagen den 22 november 2010

Per Ankersjö

Åsa Romson

Närvarande

Ledamöter:

Per Ankersjö (C) ordföranden
Åsa Romson (MP) vice ordföranden

Hugo Nordenfelt (M)
Lena Bring (M)
Torbjörn Erbe (M)
Karin Karlsbro (FP)
Malte Sigemalm (S)
Karin Wanngård (S)
Stellan F Hamrin (V)

Ersättare:

Helena Levy (M)	tjänstgörande
Nils Ingelström (M)	tjänstgörande
Aysin Hartzell (M)	
Harald Eriksson (M)	
Gerd Sjöberg-Granlund (S)	tjänstgörande
Hassan Said Mahamed (S)	tjänstgörande
Fredrik Canerstam (S)	
Charles Berkow (MP)	
Tina Kratz (V)	

Förhinder har anmälts av ledamöterna Daniel Valiollahi (M), Per Ola Bosson (M), Ulla Jöhnk (S) och Godfrey Etyang (S) samt av ersättarna Björn Gülich (M), Gustav Åkerblom (FP), Christian Carlsson (KD) och Maria Östberg-Svanelind (S).

Föredragande vid sammanträdet var tillförordnad förvaltningschef Håkan Andersson.

Närvarande var också nämndsekreterare Maria Stigle, miljöförvaltningens avdelningschefer och biträdande borgarrådssekreterare Albin Ring Broman.

§ 4

Anmälan av delegationsbeslut fattade inom miljöförvaltningen

1 Tillsyn

- 1.1 Ansökan och anmälan, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22, enligt avdelningsvisa bilagor*
- 1.4 Anmälan eller information om missförhållande, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22, enligt avdelningsvisa bilagor*
- 1.7 Tillsyn övrigt, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22, enligt avdelningsvisa bilagor*

2 Remisser

- 2.2 Yttranden till centrala myndigheter av enkel art, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22*
- 2.8 Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om bygglov i fråga om ny- och ombyggnation av byggnader och lokaler m.m., *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22*
- 2.9 Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22*
- 2.11 Yttranden i ärenden enligt alkohollagen, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22*

X Tillsyn

- X.1 Föreläggande och förbud, *för perioden 2010-09-25- 2010-10-22 (avdelningsvisa listor, listan från livsmedelskontrollen omfattar även beslut om upphävande pga. allvarlig avvikelse, omhändertagande av livsmedel – livsmedelskontrollen)*
- X.3 Lämna klagomåls- eller anmälningsärenden utan åtgärd, *avdelningsvisa listor för perioden 2010-09-25- 2010-10-22*
- X.4 Tillstånd till värmepump med mark eller vatten som värmekälla, *för perioden 2010-09-25 - 2010-10-22*

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Vi beklagar att ärendet återigen behandlats utan att nämnden har fått ge synpunkter. Vi vill därför sammanfattningsvis konstatera att den berörda lägenhetsinnehavaren, som tidigare blivit och fortfarande blir sjuk när hon vistas i sin gamla lägenhet, inte erbjudits en likvärdig lägenhet som ersättning. Vi konstaterar också att flera lägenheter i samma område står tomma efter att lägenhetsinnehavarna blivit sjuka och lämnat lägenheten. Stockholms Hem, som förnekar alla problem med sjuka hus, har trots detta avstått från att hyra ut de tömda lägenheterna till nya personer, vilket tyder på att man är medveten om problemen, men avstår från att åtgärda dem.

En lång rad åtgärder har vidtagits i det aktuella fallet, men bara ett fåtal berör det problem som frågan gäller. Nämligen fuktig betong i delar av lägenheten. Tre för problemet relevanta mätningar har vidtagits under årens lopp varav

- en luftmätning gjordes med förorenade kapslar,
- en annan luftmätning redovisade högre värden utomhus än inomhus (vilket tyder på annat fel) och
- den enda mätning som gjorts mellan golv och betong visade så höga värden att kapsylen blev mättad (och därför ändå för låga värden).

I sitt svar (bifogat som kopia till nämnden) har Stockholmshem erkänt detta och tillagt att det egentligen inte spelar någon roll eftersom halterna ändå är så höga (att åtgärder bör vidtas?).

Stockholmshem har istället för att åtgärda grundproblemet lagt in ett s.k. ventilerat golv, vilket i strid med gällande praxis (har kollats med dagens

aktörer) anslutits till ordinarie ventilation som av Stockholms hem klassats som väl fungerande vid tillfället. Senare – efter att många klagat på ventilationen rent generellt – har Stockholms hem gjort en omfattande renovering av ventilationssystemet (som alltså inte fungerade). Trots detta har det ventilerade golvet inte fungerat, vilket visats av den boende genom mätningar av 2 oberoende experter. Mätningarna kritiserades av Stockholms hem för att ha gjorts på fel ställe i lägenheten, men de utfördes på det ställe där ”ventilen” fanns. Andra ventiler saknades.

Det framkom vid förnyade undersökningar att golvet funktion berodde på att ordinarie ventilationens funktion var beroende av ventilationens totala belastning och den individuella inställningen, som förändrades slumpmässigt (vilket är normalt och anledningen till att särskild ventilations ska användas). Vid mätningar som Stockholms hem utförde fungerade det ventilerade golvet men då var inställningen i ventilationssystemet av okända skäl en annan än vid tidigare tillfällen.

Efter detta la Stockholms hem – trots att allt enligt dem fungerade – in ett nya lister med flera utsugsventiler längs golvet. Även dessa nya lister tycks ha placerats på fel sätt så att luften ändå inte har fri passage vilket konstaterats vid kontroll av listernas läge.

Bostadsrättsinnehavaren kan fortfarande inte vistas i lägenheten.

Vi anser att hela denna behandling är dåligt skött och att det är anmärkningsvärt att MHF fortfarande inte gjort en enda mätning i lägenheten trots en lång rad påpekande under flera år från lägenhetsinnehavaren om att Stockholms hem inte gör vad de borde. Vid telefonförfrågan till MHF informeras man om att om enighet råder mellan bostadsinnehavare och värd ska MHF kontaktas så att de kan företa egna mätningar. Så har inte skett i detta fall vid något tillfälle.

Bristen på agerande från MHF har lett till en flerårig process med mycket stora kostnader för alla inblandade parter. Det är inte ansvarsfullt att fortsätta hantera dessa frågor på detta sätt.

Vi begär att MHF tar över denna process och gör egna mätningar i samförstånd med både bostadsrättsinnehavaren och bostadsbolaget och fortsättningsvis i enlighet med vad som sägs vid förfrågan och i enlighet med vad som utlovats inför nämnden själva agerar i dessa och liknande frågor när oenighet råder.

Vi noterar med tillfredsställelse att så blivit fallet i det andra ärende av denna typ som var uppe på dagens sammanträde och uppmanar förvaltningen att hantera ärendet i Skarpnäck på samma sätt.

Vid protokollet
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:

