



Handläggare: Robert Eriksson
Intendent
Hälsoskyddsavdelningen

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden i
Stockholm

ÖVERKLAGANDE AV MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDENS BESLUT OM ATT LÄMNA KLAGOMÅL OM BULLER FRÅN VANADIS GYM UTAN YTTERLIGARE ÅTGÄRD

Remiss från länsstyrelsen, nr. 505-2010-004462

Förvaltningens förslag till beslut

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen avslår överklagandet och fastställer nämndens beslut från den 17 mars 2010
2. Som grund för yrkandet åberopa vad som anförs i detta tjänsteutlåtande
3. Uppdra åt förvaltningsdirektören att företräda nämnden i ärendet

Gunnar Söderholm
Förvaltningsdirektör

Pia Winblad Högfors
Avdelningschef

Sammanfattning

Klagomålen på buller från Vanadis Gym, Torsgatan 80, inkom i oktober 2007 av boende på Torsplan 3. Bullerstörningarna i form av smällar och dunsar orsakades av nyttjandet av hantlar och maskiner i den del av gymlokalen, det s.k. tungrummet, som ligger direkt under klagandens bostad.

Bullermätningar som fastighetsägaren låtit utföra visade att ljudnivåerna som alstrades från gymaktiviteterna överskred gällande riktvärden i klagandens bostad. En rad bullerreducerande åtgärder har därefter vidtagits, bl.a. har alla maskiner och hantlar som orsakade bullret omlokaliserats till andra delar av gymlokalen.

Den 17 mars 2010 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd.

Den 23 mars 2010 överklagade den boende nämndens beslut om att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd till länsstyrelsen. I sitt överklagande menar klaganden att det nu åter stod viktmaskiner i ”tungrummet” som orsakar buller. Fotografier av, som det får förstås, en viktmaskin samt tränande personer i ”tungrummet” tagna efter nämndens beslut skickades in av klaganden.

Den 9 november 2010 inspekterades gymmet varvid det kunde konstateras att det inte fanns några bulleralstrande viktmaskiner eller hantlar i ”tungrummet”. Förvaltningen anser därför att överklagandet bör avslås.

Bakgrund

Klagomålen på buller från Vanadis Gym, Torsgatan 80, inkom den 31 oktober 2007 från boende på Torsplan 3. Bullerstörningarna bestod främst av dunsar och smällar från hantlar och viktmaskiner som nyttjades i den del av gymmet, det s.k. tungrummet, som ligger direkt under klagandens bostad.

Bullermätningar som utfördes i bostaden av Acoustic Control den 26 oktober 2007, på uppdrag av fastighetsägaren, visade att ljudnivåerna som alstrades från gymaktiviteterna överskred gällande riktvärden.

Gymbolaget meddelade den 10 september 2008 att bullerreducerande åtgärder hade vidtagits enligt akustikkonsult Acoustic Controls åtgärdsförslag efter föreläggande från nämnden den 5 mars 2008. Dessa åtgärder bestod bl.a. av nya golv, avlägsnande av boxboll, nedmontering av vägg- och pelarförankrade viktställ samt att alla maskiner och hantlar som orsakade störande smällar och dunsar har omlokaliserats till andra delar av gymlokalen. Klaganden menade att han fortfarande var bullerstörd, trots vidtagna åtgärder.

Den 6 oktober 2008 meddelade fastighetsägaren AB Stockholmshem att de inte kunde uppfatta några ljud från gymverksamheten under besök i klagandens bostad.

Den 11 november 2008 runt middagstid inspekterade förvaltningen både gymlokalen och bostaden. På plats i gymmet meddelade bolaget att de ännu inte hade hunnit flytta ut samtliga viktmaskiner men att det skulle vara helt åtgärdat innan det kommande årsskiftet. Gymmet var sparsamt besökt under inspektionstillfället. Under besöket i bostaden så kunde inget buller från gymverksamheten uppfattas.

Den 14 maj 2009 förelade nämnden bolaget att utföra bullermätningar i klagandens bostad efter det att de bullerreducerande åtgärderna vidtagits.

Den 26 juni 2009 meddelade bolaget att samtlig gymutrustning som kunde alstra buller omgående skulle flyttas ut ur ”tungrummet”. Nämnden återtog därför den 30 juni 2009 sitt beslut om att låta utföra en bullermätning i bostaden.

Den 2 oktober 2009 meddelade fastighetsägaren att de slutit en uppgörelse med bolaget om att inga viktmaskiner eller liknande får finnas i "tungrummet" för att undvika bullerstörningar.

Den 16 november 2009 meddelade klaganden att han fortfarande stördes av verksamheten i gymmet.

Den 2 mars 2010 meddelade klaganden att störningarna från gymmet nu nästan helt hade upphört. Sporadiska dunsar kunde höras men uppfattades inte alls lika störande som tidigare.

Den 17 mars 2010 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd.

Den 23 mars 2010 överklagade den boende nämndens beslut till länsstyrelsen. I sitt överklagande menade klaganden att det nu åter stod bullrande viktmaskiner i "tungrummet". Klaganden kompletterade den 29 juni 2010 överklagandet med fotografier av en s.k. Smith-maskin och s.k. "Kettlebells-vikter" samt en grupp personer i tungrummet tagna efter tidpunkten för nämndens beslut om att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärder. Personerna på bilden ska enligt klaganden ha utövat boxning och på så sätt orsakat buller i bostaden.

Den 9 november 2010 inspekterades gymmet där det kunde konstateras att det endast fanns två "lätta" träningsmaskiner för rehabilitering samt madrasser och ett par träningsredskap utan rörliga delar. Inga bulleralstrande maskiner eller hantlar kunde noteras.

Förvaltningens synpunkter

Klaganden menar i sitt överklagande att bolaget åter ställt tillbaka en av de större viktmaskinerna i det så kallade tungrummet och att tunga hantlar används varvid störningarna nu åter tilltagit. Klaganden inkommit med fotografier, som det får antas, tagna av tungrummet efter tidpunkten för nämndens beslut om att lämna klagomålet utan ytterligare åtgärd. Fotografierna är tagna utomhus och visar en s.k. "Smith-maskin", som får anses vara ett gymredskap som kan alstra buller. Fotografierna visar också personer som tränar i grupp i tungrummet samt att Kettlebells-vikter användes. Om dessa personer utövade boxning vid tillfället går emellertid inte att avgöra utifrån fotografierna.

Nämnden kan efter ett besök i gymmets lokaler den 9 november 2010 konstatera att varken Smith-maskinen eller Kettlebells-vikterna, som syns på klagandens fotografi, längre fanns i "tungrummet". Endast lättare maskiner för rehabiliteringsträning noterades. Det fanns även madrasser, plastbollar samt ett par mindre träningsredskap som inte bedöms alstra något buller. Se bilaga 1-4. Enligt



samtal med bolagets nuvarande platschef har inga sådana maskiner beskrivna av klaganden funnits i "tungrummet" sedan hon tillträdde tjänsten i augusti 2010.

Mot bakgrund av vad som framkommit under tillsynsbesöket den 9 november 2010 föranleder klagandens skrivelse och fotografier inte att nämnden frångår sitt ställningstagande i frågan. Överklagandet bör därför avslås.

Slut

Bilagor

- Bilaga 1 Fotografier tagna i "tungrummet" den 9 november 2010
- Bilaga 2 Överklagandet
- Bilaga 3 Komplettering av överklagandet
- Bilaga 4 Klagandens fotografier av "tungrummet"