



Handläggare: Jens Dahlsköld
Telefon: 08- 508 28875

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
MHN 2011-12-13, p. 11

ÖVERKLAGANDE AV BESLUT ATT LÄMNA KLAGOMÅL PÅ BRISTANDE AVFALLSHANTERING UTAN YTTERLIGARE ÅTGÄRD

Remiss från länsstyrelsen, nr. 505-10-4950

Förslag till beslut

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att länsstyrelsen i Stockholms län bifaller överklagandet och upphäver nämndens beslut från den 12 mars 2010.
2. Som grund för yrkandet åberopa vad som anförs i detta tjänsteutlåtande
3. Uppdra åt förvaltningschefen eller den han sätter i sitt ställe att företräda nämnden i ärendet

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors
Avdelningschef

Sammanfattning

Detta är ett yttrande till länsstyrelsen i ett överklagat ärende om att lämna klagomål på bristande avfallshantering utan ytterligare åtgärd. Nämnden har av Länsstyrelsen i Stockholms län beretts möjlighet att till den 17 november 2011 lämna sitt yttrande. Nämnden har beviljats anstånd med att inkomma med yttrandet till den 22 december 2011.

Förvaltningen föreslår att länsstyrelsen upphäver förvaltningens beslut om avslut. Förvaltningen avser att i ett nytt ärende utreda om den aktuella fastighetsägaren följer renhållningsordningens föreskrifter om hämtning av grovavfall. Det råder motstridiga uppgifter på den punkten.

Bakgrund

Miljöförvaltningen mottog den 30 december 2009 klagomål från en boende på Kocksgatan 26 angående bristfällig sophantering. Klaganden uppgav att renhållningspersonalen inte kunde tömma avfallskärnen på grund av fastighetsägarens bristande snöröjning.

Den 4 januari 2010 uppmanades ägaren Fastighets Dakal AB att undersöka orsaken till störningen och utreda vilka åtgärder som behöver vidtas. Den 11 januari 2010 inkommer svar från denne om att kommunen missat sophämtningen två gånger på grund av julhelg, därav problemen. Uppgifterna kommunicerades till klaganden.

Den 26 januari 2010 inkom svar från klaganden som påpekade att den bristfälliga sophanteringens inte var en engångsföreteelse. Överfyllda sopbehållare var ett återkommande problem. Enligt trafikkontoret så räcker inte antalet kärl för den mängd avfall som kommer från hushållen. Vidare skrev klagande att hyresgästerna varken kan slänga grovsopor eller källsortera i fastigheten.

Miljöförvaltningen uppmanade 1 februari 2010 Fastighets Dakal AB att skicka in uppgifter som styrker att: grovsopor hämtas minst en gång per år, samråd sker med trafikkontoret om utökning av abonnemang för hämtning av hushållsavfall, samt att de boende är informerade om hur avfallshanteringen ska skötas i fastigheten. Förvaltningen stödjer uppmaningarna på renhållningsordningens regler om krav på grovavfallshämtning och information i fastigheter.

Den 22 februari 2010 inkom svar från Fastighets Dakal AB som styrker att en firma hämtar grovsopor från alla deras fastigheter och att det inte skulle fungera om de bara hade hämtning 1 ggr/år. Svaret innehöll även bekräftelse på att abonnemanget för hushållsavfall utökats från två till tre tillfällen per vecka. Information om avfallshanteringen skulle anslås i trapphuset.

Den 10 mars 2010 meddelade klaganden att hyresgästerna för första gången hade erbjudits grovsopshämtning i samband med att vinden tömdes. Vidare meddelas att fastighetsägaren hade satt upp anslag om hur avfallshanteringen ska skötas i fastigheten.

Den 12 mars 2010 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att avsluta ärendet med motiveringen att avfallshanteringen bedöms som godtagbar. De vidtagna åtgärderna ansågs tillräckliga. Beslutet överklagades av klaganden.

Ärendet

Klaganden har vid två tillfällen, senast den 19 oktober 2011, uppgivit till länsstyrelsen att det inte sker någon hämtning av grovavfall. Klaganden vidhöll att så är fallet även vid samtal med förvaltningen den 14 november 2011.

Fastighetsägaren uppger i samtal med förvaltningen den 14 november 2011 att de boende på Kocksgatan 26 kan lämna grovavfall i en container som ställs ut vid behov.

Förvaltningens synpunkter

Vid tidpunkten när beslutet fattades bedömde förvaltningen att fastighetsägarens avfallshantering var godtagbar. Uppgifter i form av fakturaunderlag från fastighetsägaren visade att denne ombesörjde borttransport av de boendes grovavfall.

Därefter har det framkommit uppgifter som indikerar att boende inte ges möjlighet att bli av med grovavfall i direkt anslutning till bostaden. Vid ett besök i trappuppgången den 9 november 2011 konstaterade förvaltningen att fastighetsägaren skriftligen hänvisar de boende att själva transportera bort grovavfall. Fastighetsägaren hävdar dock per telefon till förvaltningen att de boendes grovavfall hämtas med container när det behövs. Klaganden hävdar att så inte är fallet. Motstridiga uppgifter behöver därför utredas närmare.

Förvaltningen kommer därför att starta ett tillsynsärende i syfte att utreda om Fastighets Dakal AB uppfyller renhållningsordningens krav på grovsophämtning för de boende. Förvaltningen ska även granska om den entreprenör som fastighetsägaren anlitar, eller kommer att anlita, är upphandlad av kommunen. Grovavfall får endast transporteras av kommunen, eller av den som kommunen bestämmer.

Förvaltningen yrkar att det överklagade beslutet upphävs i den del som rör grovavfallshämtning för de boende. Överklagan ska således bifallas. Övriga delar i det överklagade beslutet berörs inte.

Slut

Bilagor

1. Nämndens beslut från den 12 mars 2010



2. Överklagandet, 26 mars 2010
3. Två tjänsteanteckningar från länsstyrelsen, 12 oktober 2010 och 19 oktober 2011