



Handläggare: Daniel Selin
Telefon: 08-508 28 813

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

2012-08-28 p. 15

Svar på yttrande om Livsmedelsverkets nya modell för vägledning

Förvaltningens förslag till beslut

1. Godkänna förvaltningens förslag till skrivelse till Livsmedelsverket
2. Omedelbart justera beslutet

Gunnar Söderholm
Förvaltningsdirektör

Daniel Selin
T f Avdelningschef

Sammanfattning

Livsmedelsverket presenterade i våras ett nytt förslag till vägledning för kommunernas livsmedelskontroller. Förslaget väckte kritik och miljö- och hälsoskyddsnämnden beslöt den 23 maj 2012 tillskrev därför Livsmedelsverket med nämndens synpunkter. Nämndens skrivelse har nu besvarats av generaldirektören.

Miljöförvaltningen välkomnar Livsmedelsverket försäkran om att kontrollstödet insatser och vägledning även fortsättningsvis ska förmedla sammanhang och eftersträva samsyn.

Miljöförvaltningen ställer sig positiv till en fortsatt direkt dialog med Livsmedelsverket i frågan om utveckling av vägledning.

Bakgrund

Ärendet

Livsmedelsverket presenterade i april 2012 en ny modell för vägledning där lagstiftningen ska kommenteras artikel för artikel. Den tidigare modellen att vägleda i sammanhållna sakområden avvecklas.

Den 6 juni 2011 remitterades ett förslag på ny modell för Livsmedelsverkets vägledning. Miljöförvaltningens svar vid denna tidpunkt var att den nya modellen endast kunde anses acceptabel om ett antal andra villkor uppfylldes. Vid tillfället gavs 3 andra kommuner, Livsmedelsföretagen (Li) samt Jordbruksverket möjlighet att yttra sig. Flertalet remissvar såg problem med den nya modellen såsom det presenterades i remissen.

Med viss förvåning noterade Miljöförvaltningen att Livsmedelsverket fattat beslut om att införa den nya modellen för vägledning trots invändningar och reservationer från det fåtal instanser som beretts möjlighet att yttra sig. Ytterst lite kommunikation kring frågan hade förekommit och förslaget saknade helt konsekvens- eller målgruppsanalyser. Detta informationsunderskott och det illa förankrade beslutet föranledde ett engagerat och bitvis kritiskt yttrande från Miljö- och hälsoskyddsnämndens sida den 23 maj 2012.

Livsmedelsverkets svar på Miljö- och hälsoskyddsnämndens skrivelse

Livsmedelsverket anför inledningsvis att en direkt dialog mellan myndigheterna sannolikt är effektivare än utdragna brevvar. Ett möte mellan företrädare för respektive myndighet föreslås därför.

I huvudsak anförs att den nya vägledningsmodellen som presenterats är en del i en förändringsprocess som pågår inom Livsmedelsverket. Bakgrunden till förändringarna är bland annat verkets omorganisation sedan 1 januari 2011 samt en utveckling mot att fullfölja sitt uppdrag att stödja livsmedelskontrollen i ljuset av krympande resurser.

Ambitionen är att Livsmedelsverkets vägledande aktiviteter även fortsättningsvis ska förmedla sammanhang och bidra till samsyn. Förändringsprocessen som pågår sker stegvis där nya insikter vinnns hela tiden. Livsmedelsverket tillstår att visa delar, som tankarna bakom förändringarna, inte har kommunicerats på ett tydligt sätt.

Delar av Miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande innehåller obefogad kritik som sannolikt bygger på missförstånd. Vägledningsmodellen remitterades i med positivt remissvar från Stockholms stad med vissa förbehåll. Några av målsättningarna är att vägledningar ska hållas uppdaterade oftare, bli tydligare kring vissa artiklar samt undvika motsägelser genom att vägleda på ett ställe. Även utvecklingen av webbsidan livsteck.net samt interaktiva kursformer är i linje med dessa målsättningar och ambitioner.

Livsmedelsverket ber även om förståelse för att de första kontrollhandböcker som tagits fram är föremål för vidare utveckling samt att de är resultatet av en komplicerad avvägning då kontrollmyndigheternas behov varierar kraftigt.

Avslutningsvis välkomnas Stockholms stads engagemang i dessa frågor och en fortsatt dialog välkomnas.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Livsmedelsverket har under många år bedrivit ett omfattande och uppskattat kontrollstöd. Myndighetens trovärdighet är hög och stödet är direkt avgörande för nationell samsyn i frågorna. Därför bör förändringar av kontrollstödet präglas av öppenhet och tydlighet då även små förändringar kan få stora konsekvenser. Det ytterst kortfattade förslag som remitterades till Stockholms stad den 7 juni 2011 saknade denna prägel. Exempelvis fick bara 4 kommuner i landet möjlighet att besvara en av remiss av stor betydelse och detta under semestertider. De svar som inkom till Livsmedelsverket var inte heller entydiga eller okritiska vilket torde ha signalerat att den nya modellen inte var fri från kontroverser. Ett engagerat yttrande från Stockholm stad till följd av ett illa förankrat men principiellt viktigt beslut var sålunda motiverat.

Förtydligandet kring Livsmedelsverkets målsättningar och ambitioner med utvecklingen av kontrollstödet är dock varmt välkommet. Miljöförvaltningen ställer sig även positiv till möjligheten att bidra till den fortsatta utvecklingen genom en effektiv och direkt dialog mellan myndigheterna.

Slut

Bilagor

1. Livsmedelsverkets svar på nämndens skrivelse



TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR 2012-6193
SID 4 (4)