



Handläggare: Patrik Ståhl
Telefon: 08-508 20 068

KLOTTER I FARSTA OCH VANTÖR 2006

Anmälan av frivilligsamordnarens rapport.

FÖRSLAG TILL BESLUT

Anmälan läggs till handlingarna.

Gillis Hammar
stadsdelsdirektör

Anders Lindström
avdelningschef

SAMMANFATTNING

Inom ramen för det s.k. granstödsprojektet genomfördes under 2006 en kartläggning av klotteret i Farsta närpolisområde. Området omfattar Farsta och Vantör församlingar. Kartläggningen mynnade ut i en rapport i vilken ett antal förslag på fortsatt arbete med frågan presenteras. Tanken att förebygga olovligt klotter genom att tillåta s.k. ”målningar” av graffiti finner förvaltningen bakvänd. Hela klotterdebatten har sin grund i att graffiti i sig är visuellt anspråksfull utan att väcka något allmänt gillande. Offentligt sanktionerade ”målningar” måste därför betraktas som en icke-lösning av problemet i fråga. Förvaltningen samtycker till rapportens egentliga förslag, det vill säga att utreda möjligheten att vitesförelägga enskilda fastighetsägare som underlåter att klottersanera sina fastigheter, att kommunen tar samlad ställning till klottersanering och att uppföljning av klottersituationen fortsätter under 2007.

ÄRENDETS BEREDNING

Ärendet har beretts inom strategi- och planeringsavdelningen och i samråd med närpolisen samt med stadsdelens företrädare i det lokala brottsförebyggande rådet, BRÅ.

BAKGRUND

De båda lokala brottsförebyggande råden i Farsta och Vantör har haft klotterfrågan på sina program i flera år. Frivilligsamordnaren vid de båda råden har lämnat rapporter till dem om kartläggningar av klottret i Farsta närpolisområde under 2004 och 2005. Området omfattar Farsta och Vantör församlingar. 2006 års rapport har nu delgivits stadsdelsförvaltningen i Vantör.

Rapporten innehåller en förklaring till vedertagna begrepp samt förekomsten av dessa s.k. kladdar, tags och målningar. Det konstateras att villor och radhus normalt förskonas från vandalisering av detta slag till skillnad från busshållplatser, skyltar, kabelskåp, lyktstolpar i parker m.m. Flerfamiljshus är inte generellt drabbade men ett antal av dessa klottersaneras aldrig och blir därför extra ansatta av vandaliseringen. Skolor är inte märkbart ansatta vilket anses bero på att SISAB som äger dessa klottersanerar inom 24 timmar. Eftersom klottret inte får någon långvarig exponering verkar intresset för att klottra begränsas. En annan typ av miljö som drar till sig klotter men som inte saneras ofta är gångtunnlar. Dessa ger därför ett ofta tråkigt intryck.

Om rapporten visar att SISAB har en gynnsam strategi så verkar Fortums anläggningar exemplifiera motsatsen. Sällsynt sanering gör Fortums elstationer till mer eller mindre permanent nerklottrade inslag i stadsbilden. Andra miljöer som särskilt drabbas är sådana som ansluter till tunnelbanan. Det gynnsamma läget för exponering anses förklara den stora förekomsten där.

Avslutningsvis innehåller rapporten exempel på platser där s.k. målningar har tillåtits att uppföras på byggnader, som vid det offentliga badet vid Farsta Gård. Dessa målningar tycks fredade från tillkommande klotter. Frivilligsamordnaren ställer frågan om det inte är dags att pröva ”ordnad” graffiti på andra objekt, på ett sätt som kan godtas av flertalet boende och graffitiföreträdare. Längre gående prov bör dock skjutas på framtiden till dess ett nytt försök med målning har utvärderats och befunnits ”få leva” under en längre tid.

STADSDELSFÖRVALTNINGENS SYNPUNKTER

Stadsdelsförvaltningen anser att diskussionen om klotter är angelägen. Brottsförebyggande rådets arbete med detta är därför mycket värdefullt. Att årligen få en lägesbeskrivning i ärendet utgör ett gott stöd för nämnd, allmänhet, företagare och stadsdelsförvaltning att kunna delta i debatten samt att kunna arbeta konstruktivt med frågan.

Tanken som förs fram i rapporten om att förebygga olovligt klotter genom att tillåta ”målningar” av graffiti finner förvaltningen bakvänd. Hela klotterdebatten har sin grund i att graffiti i sig är visuellt anspråksfull utan att väcka allmänt gillande. Offentligt sanktionerade ”målningar” måste därför betraktas som en icke-lösning av problemet i fråga.

Förvaltningen samtycker till rapportens egentliga förslag, det vill säga att utreda möjligheten att vitesförelägga enskilda fastighetsägare som underlåter att klottersanera sina fastigheter, att kommunen tar samlad ställning till klottersanering och att uppföljning av klottersituationen fortsätter under 2007.

BILAGA

1. Klotter i Farsta och Vantör. En rapport om klotret i Farsta närpolisområde, december 2006.