



**ANKOM**

2008 -10- 28

Enskede-Årsta-Vantörs  
stadsdelsnämnd

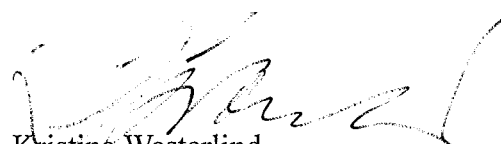
Dnr 499-461/2008  
Enskede-Årsta-Vantörs Stadsdelsförvaltning

## YTTRANDE TILL KAMMARRÄTTEN ANGÅENDE LAGLIGHETSPRÖVNING

Stadsdelsnämnden har av kammarrätten förelagts att yttra sig över överklagande av länsrättens dom avseende laglighetsprövning av nämndens beslut om avveckling av hemtjänstverksamheten i Rågsved och Hagsätra. Juridiska avdelningen översänder härmed förslag till yttrande, se bilaga. Yttrandet skall vara Kammarrätten tillhanda senast den 24 november 2008.

Stockholm som ovan

  
Catharina Gyllencreutz

  
Kristina Westerlind

# ANKOM

2008 -10- 28

Dnr 499-461/2007  
Enskede-Årsta-Vantörs Stadsdelsförvaltning

Kammarrätten i Stockholm  
Box 2302  
103 17 Stockholm

## Mål nr 4671-08, Rotel 044; Jonas Eklund./. Stockholms kommun ang laglighetsprövning

Stockholms kommun genom Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsnämnd, nedan staden, beslutade vid sammanträde den 20 december 2007 att hemtjänsten i Rågsved och Hagsätra skulle avvecklas från den 1 april 2008 under förutsättning att Stockholms stads äldrenämnd beviljade tillstånd till Vantörs hemtjänst AB att bedriva enskilt drivna hemtjänstverksamheter. Stadsdeldirektören fick i uppdrag att avtala och besluta om övertagande av inventarier.

Beslutet överklagades till länsrätten som avslog överklagandet. Länsrättens dom har nu överklagats till kammarrätten som meddelat prövningstillstånd. Staden har förelagts att yttra sig och vill i anledning härav anföra följande.

### **Inställning m m**

Staden bestrider Jonas Eklunds yrkande att beslutet skall upphävas.

Staden hänvisar till vad som anförts i länsrätten och utvecklar sin talan enligt följande.

Inledningsvis konstateras att enligt 10 kap 10 § kommunallagen (KL) får inte andra omständigheter än sådana som klagande hänvisat till före klagotidens utgång beaktas. Det som klaganden nu i komplettering till överklagandet (kr:s aktbil 5) anför om hur brukares val av utförare går till utgör sådana omständigheter som kammarrätten har att bortse från då de inte hänvisats till före klagotidens utgång. Detsamma gäller den promemoria från Statskontoret som klaganden ingivit med kompletteringen och de omständigheter som åberopas i samband därmed samt den artikel (avseende skolor, där klagandens tolkning av innehållet för övrigt inte vitsordas) som därefter åberopats och det som anförts i anledning därav (kr:s aktbil 7-8). Vad som anges i not 30 i PM:n är för övrigt inte korrekt återgivet av klaganden.

### *Kompetensenlighet*

Staden vidhåller att beslutet står i överensstämmelse med den allmänna kommunala kompetensregeln och att det inte innefattar understöd till enskild.

*Understöd till enskild näringsidkare*

Beslutet står inte heller i strid med förbudet mot individuellt stöd till enskild näringsidkare eller mot EG-fördragets artikel 87.

Jonas Eklund har i länsrätten gjort gällande att Vantörs hemtjänst AB har fått överta bl a brukare från den kommunala verksamheten, vilket bemötts av staden. Han gör i kammarrätten gällande att brukarna inte fått göra något aktivt val. Som angivits ovan är detta är en sådan omständighet som kammarrätten inte skall ta hänsyn till och den bevisning Jonas Eklund åberopar avseende denna omständighet skall därför avvisas.

I sak vill staden bemöta de nu gjorda påståendena enligt följande. Målet rör hemtjänst, en verksamhet som innebär att personal åker hem till brukarna och ger dem hjälp i hemmen. Efter biståndsbedömning av staden kan de få hjälp med exempelvis städning, handling och matlagning. Staden har i yttrande till länsrätten korrekt beskrivit brukarnas valmöjlighet. De brukare i Rågsved och Hagsätra som haft kommunal hemtjänst kommer även fortsättningsvis att kunna välja sådan hemtjänst om de så önskar. Brukarna kan också välja mellan övriga privata utförare som staden tecknat ramavtal med efter upphandling. Vantörs hemtjänst AB ingår numera bland de upphandlade utförare som omfattas av sådant ramavtal, och brukarna kan genom pengsystemet välja att anlita detta företag. De brukare som inte vill anlita detta företag kan välja annan utförare, det finns ett fyrtiotal företag att välja mellan. Stadsdelsförvaltningen informerade genom brev i mars 2008 brukarna om avknoppningen och om brukarnas möjlighet att välja mellan de utförare som staden har ramavtal med. Det angavs i brevet att den som inte ville ha annan än den avknoppade utföraren inte behövde göra något, men det poängterades särskilt att det alltid är brukaren själv som bestämmer vilken utförare som skall utföra insatserna.

Som staden tidigare angivit överläts inget immateriellt värde genom det överklagade beslutet. När det gäller brukare/kundkrets framgår detta klart mot bakgrund av det som ovan redovisats angående brukarnas valfrihet. Vantörs hemtjänst AB har, som staden tidigare anfört, att utifrån sina förutsättningar skapa sin egen ”goodwill”.

### *Bevisning*

Som angivits anser staden att av klaganden åberopad bevisning bör avvisas. Av ovanstående redogörelse framgår också att den är obehövlig och även av det skälet inte skall tillåtas.

### *Sammanfattning*

Staden vidhåller att det överklagade beslutet, som länsrätten funnit, är lagligt och att överklagandet därför skall avslås.