



Handläggare: Richard Svahn
Telefon: 08-508 14 021

Till
Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Uppföljning av städavtal – redovisning av uppdrag

Förslag till beslut

1. Uppföljningen av stadsdelens avtal avseende städtjänster godkänns.
2. Förvaltningen får i uppdrag att begära åtgärder för de brister som uppmärksammats i denna uppföljning.
3. Förvaltningen får i uppdrag att inför beslut om förlängning särskilt beakta hur bristerna har åtgärdats.

Leif Sjöholm
Stadsdelsdirektör

Lena Holmdahl
Bitr. stadsdelsdirektör, ekonomichef

Sammanfattning

Vid nämndens sammanträde den 20 oktober fick förvaltningen i uppdrag att göra en uppföljning av städavtalen. Resultatet av uppföljningen presenteras i detta tjänsteutlåtande. Uppföljningen visar att leverantörerna fortfarande lever upp till de obligatoriska kraven som ställts på entreprenören, såsom beträffande tillräcklig ekonomisk stabilitet, skatter och social avgifter. Samtidigt visar den enkät som skickats till enhetschefer att det finns möjligheter till förbättring avseende hur tjänsterna utförs. Den leverantör som rangordnats först på området städ i verksamhetslokaler behöver framförallt fokusera på att höja sin kvalitet i städningen. Den leverantör som är först rangordnad på området enskilda hem behöver framförallt arbeta med sitt bemötande. Förvaltningen har skriftligen underrättat dessa två leverantörer om de upptäckta bristerna. Fakturaunderlagen kunde vara tydligare. Bristerna är i dagsläget inte av den digniteten att hävning kan komma i fråga. Enheterna är nöjda med hur de som avropas i andra hand



sköter sina tjänster. Övriga städleverantörer har ännu inte tilldelas några uppdrag under perioden.

Ärendets beredning

Detta ärende har beretts inom ekonomiavdelningen.

Bakgrund

Vid nämndens sammanträde den 20 oktober fick förvaltningen i uppdrag att göra en uppföljning av städavtalen. Resultatet av uppföljningen presenteras i detta tjänsteutlåtande. Avtalen har tillämpats sedan 14 januari 2011.

Förfrågningsunderlaget

I förfrågningsunderlaget från hösten 2010 har nämnden begränsat hur stor andel av arbetet som kan läggas på underleverantörer. Detta genom kravet att det redan i anbudet ska anges om och i förekommande fall vilka underleverantörer som kan anlitas samt kravet att minst 65 procent av leverantörens omsättning ska vara personalkostnader. Därutöver krävs enligt avtalet att leverantörerna lever upp till lagar och vad som är allmänt godtaget inom verksamhetsområdet. I den mån underleverantörer anlitas ska leverantören kräva motsvarande utfästelse av underleverantören. Dessutom föreligger sedvanliga krav på ekonomisk stabilitet och andra krav på seriositet. Förfrågningsunderlaget innehåller även en beskrivning av hur tjänsterna ska utföras, exempelvis städresultat, kvalitet och personal. Avseende enskilda hem ställs även särskilda krav på hur brukare ska bemötas.

Uppföljningen har belyst följande delar:

- De grundkrav som ställts avseende ekonomisk stabilitet och som leverantörerna visade att de uppfyllde vid anbudsgivningen, har granskats så att de fortfarande är aktuella.
- En kontroll har gjorts hos Skatteverket av att inbetalda sociala avgifter är rimlig.
- En kontroll har gjorts hos Skatteverket även beträffande förekomsten av skatteskulder.
- En kontroll har gjorts av huruvida anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Det innebär att förvaltningen har bortsett från skulder under ettusen kronor.
- En kontroll har gjorts av att minst 65 procent av omsättningen är personalkostnader, i enlighet med avtalet.



- Förvaltningen har gjort en förfrågan till alla enhetschefer om de anser att avtalet följs på ett tillfredsställande sätt.
- Förvaltningen har även sett över i vilken omfattning de utfört arbete för stadsdelsförvaltningen under avtalstiden.
- Detsamma gäller att fakturor är skickade till korrekt adress och med korrekt innehåll samt att fakturerade priser stämmer överens med avtalade priser.

Nuvarande leverantörer

Förvaltningen har idag ramavtal med totalt åtta städleverantörer. Fem städleverantörer är avtalade inom området verksamhetslokaler. Sedan har förvaltningen ramavtal med tre leverantörer för städning i enskilda hem.

Leverantörerna för verksamhetslokaler är:

1. Vega Städservice AB
2. Städ & Maskincentralen i Stockholm AB
3. PMI Clean AB
4. Kajsas Städ & Service AB
5. Rengörare Näslund AB

Leverantörer för städ i enskilda hem är:

1. Atlas & Bore i Stockholm AB
2. Alfa & Omega Servicebolag i Norden & Europa AB
3. MIAB Städ AB

Rangordningen ovan ska följas vid avrop. Det innebär att den andra kan tillfrågas om den första har tackat nej, den tredje kan tillfrågas om den första och den andra har tackat nej osv. Avtalet om städ i enskilda hem har Enskede-Årsta-Vantörs stadsdel tillsammans med stadsdelarna Farsta och Skarpnäck, men det var Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning som administrerade upphandlingen. Avtalet om städ i verksamhetslokaler gäller enbart i Enskede-Årsta-Vantör.



Användningen av underleverantörer

Sex av städbolagen anlitar inte underleverantörer. Vega Städservice AB, Städ & Maskincentralen i Stockholm AB, PMI Clean AB, Alfa & Omega Servicebolag i Norden & Europa AB och MIAB Städ AB har i sina respektive anbud tydligt angivit att man inte använder underleverantörer. Inte heller Atlas & Bore i Stockholm AB har angett någon underleverantör. Förvaltningen ser inte utifrån fakturaunderlaget att underleverantörer olovligen skulle ha anlitats av dem.

Två städbolag uppger att man kan anlita underleverantörer. Kajsas Städ & Service AB uppgav att man vid ”stora fönsterputsar” anlitar Tomina AB fönsterputs. Rengörare Näslund AB uppgav att man för fönsterputs använder Tomina AB eller Bromma Fönsterputs AB samt för specialgolvvård Ångtvättbilen AB.

Nedan följer sammanställning av leverantörerna med eventuella underleverantörer.

Ekonomisk ställning för leverantörer i verksamhetslokaler

1. Vega Städservice AB (Vega)

Vega används aktivt under avtalstiden. Framförallt är det förskolor inom stadsdelen som avropat tjänsterna men även vissa vård- och omsorgsboenden samt förvaltningshuset på Slakthusplan 4. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter. Efter kontroll med Skatteverket konstateras att de är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Då Vega varit uppe för diskussion angående personalförsäkringar har det i e-postmeddelande försäkrats om att avtal nu är tecknat med Fora. Personalkostnaderna utgör med god marginal 65 procent av nettoomsättningen. Fakturor är skickade till korrekt fakturaadress med angiven IKB som referens, däremot saknas deras referens på fakturorna. Efter stickprov utförda mot ett antal förskolor med olika IKB kan det även konstateras att fakturerad tid och priser stämmer överens med avtal och utförda beställningar. Fakturaunderlagen följer dock inte med fakturorna utan utförd tjänst hänvisar till gjord beställning. Enligt UC har Vega en riskklassificering nivå 4 samt en riskprognos om 0,72 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsår, 2010-05-01 – 2011-04-30, är i skrivande stund inte färdigställd men kopia har utlovats per e-post. Tidigare bokslut följer en stabil trend med positiva resultat. Vega har enligt UC en mot branschvärdet god likviditet och avkastning på totalt kapital. Däremot är soliditeten något sämre, men inte alarmerande.

2. Städ & Maskincentralen i Stockholm AB (SMC)

SMC används aktivt under avtalstiden. Framförallt är det Högdalens förskolor som avropat tjänsterna. Personalförteckningen är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med viss marginal 65 procent av nettoomsättningen. Fakturor är skickade till korrekt fakturaadress med angiven IKB som referens. Utifrån utförda stickprov kan det även konstateras att fakturerad tid och priser stämmer överens med avtal och utförda beställningar. Fakturaunderlag följer dock inte med fakturorna utan utförd tjänst hänvisar till gjord beställning. Enligt UC har SMC en riskklassificering nivå 3 samt en riskprognos om 2,22 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret 2010-07-01 – 2011-06-30 är i skrivande stund inte färdigställd men begärd kopia på enligt e-post. Tidigare bokslut följer en instabil trend med positiva resultat senaste åren samt en ökning i omsättning men ligger tidigare år närmare ett noll-resultat. Förlust redovisades 07/08. SMC har numera enligt UC en mot branschvärdet god soliditet, likviditet och avkastning på totalt kapital.

3. PMI Clean AB (PMI)

PMI har använts innan avtalstiden trädde i kraft. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad samt verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med god marginal 65 procent av nettoomsättningen. Fakturor är skickade till korrekt fakturaadress med angiven IKB som referens samt beställare. Efter stickprov kan det konstateras att fakturerad tid och priser stämmer överens med avtal och utförda beställningar. Fakturaunderlag följer dock inte med fakturorna utan utförd tjänst hänvisar till gjord beställning. Enligt UC har PMI en riskklassificering nivå 4 samt en riskprognos om 0,68 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret, 2010, är färdigställd och godkänd. Tidigare bokslut följer en stabil trend med ökande positiva resultat. PMI har enligt UC en mot branschvärdet godtagbar likviditet och soliditet. Dessutom är avkastningen på totalt kapital mycket god, tillika riskbufferten.

4. Kajsas Städ och Service AB (Kajsas)

Kajsas har ännu inte anlitats under avtalstiden. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med viss marginal 65 procent av nettoomsättningen.



Inga fakturor är skickade vilket gör att detta inte går att kontrollera. Enligt UC har Kajsas en riskklassificering nivå 5 samt en riskprognos om 0,13 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret 2010-09-01 – 2011-08-31 är i skrivande stund inte färdigställd. Tidigare bokslut följer en stabil trend med positiva resultat. Kajsas har enligt UC en mot branschvärdet mycket god likviditet och soliditet. Däremot indikeras avkastningen på totalt kapital och riskbufferten något sämre, dock fortfarande i paritet mot branschvärdet.

4 a) Tomina Aktiebolag (Tomina)

Kajsas har som underleverantör angivit Tomina. Tomina har inte under 2011 anlitats av stadsdelsförvaltningen genom Kajsas. I granskningen kan konstateras att Tomina redovisat och betalat alla skatter och sociala avgifter till Skatteverket samt inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Då Tomina inte levererat några tjänster kan inte heller några fakturor granskas. Senaste årsredovisningen är inskickad och registrerad. Enligt UC har Tomina en riskklassificering nivå 4 och riskprognos om 0,47 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret, 2010, är färdigställd och godkänd. Tidigare bokslut följer en stabil trend med positiva resultat som däremot sjunker något. Tomina har enligt UC en mot branschvärdet godtagbar likviditet. Däremot är soliditeten och avkastningen på totalt kapital mycket god, tillika riskbufferten.

5. Rengörare Näslund AB (Näslund)

Näslund har inte anlitats under avtalstiden. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med god marginal 65 procent av nettoomsättningen. Inga fakturor är skickade vilket gör att detta inte går att kontrollera. Enligt UC har Näslund en riskklassificering nivå 5 samt en riskprognos om 0,24 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret, 2010, är färdigställd och inskickad. Tidigare bokslut följer en trend med positiva resultat, dock nedåtgående från 2008. Näslund har enligt UC en mot branschvärdet godtagbar likviditet och soliditet. Avkastningen på totalt kapital och riskbufferten är något bättre. Bolaget når inte upp till branschvärdet 2010 under någon punkt.

5 a) Tomina Aktiebolag (Tomina)

Näslund har som underleverantör angivit Tomina Aktiebolag (Tomina). Tomina har inte under 2011 anlitats av stadsdelsförvaltningen genom Näslund. För Tominas status hänvisas till stycket 4 a).



5 b) Bromma Fönsterputs AB (Bromma)

Näslund har även som underleverantör angivit Bromma. Bromma har inte under 2011 anlåtats av stadsdelsförvaltningen genom Näslund. I granskningen kan konstateras att Bromma redovisat och betalat alla skatter och sociala avgifter till Skatteverket. Inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Då Bromma inte levererat några tjänster kan inte heller några fakturor granskas. Senaste årsredovisningen är inskickad och registrerad. Enligt UC har Bromma en riskklassificering nivå 1 och riskprognos om 14,8 procent. Denna låga klassificering och höga prognos har sannolikt att göra med att bolaget har påbörjat ny verksamhet med ny styrelse och därmed bortses tidigare år från analysen. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret, 2010, är färdigställd och godkänd. Bokslut från 2009 och 2010 visar på negativa resultat. Bromma har enligt UC en mot branschvärdet mycket osäker likviditet, soliditet och avkastningen på totalt kapital samt riskbuffert. Bromma uppfyller med god marginal personalkravet att 65 procent av omsättningen ska utgöra personalrelaterade kostnader. Bromma ingår som dotterbolag under moderbolaget Rahms Fönsterputs & Städ Aktiebolag (Rahms). Rahms har inte utfört tjänster för stadsdelsförvaltningen. Enligt UC har Rahms en riskklassificering om 3 och en riskprognos på 2,13 procent. Inga anmärkningar finns hos Kronofogdemyndigheten samt alla skatter och sociala avgifter är redovisade och betalade i tid. Rahms uppfyller personalkravet om 65 procent av omsättningen ska utgöra personalrelaterade kostnader med god marginal.

5 c) Ångtvättbilen AB (Ångtvättbilen)

Näslund har även som underleverantör angivit Ångtvättbilen. Ångtvättbilen har inte under 2011 anlåtats av stadsdelsförvaltningen genom Näslund. I granskningen kan konstateras att Ångtvättbilen redovisat och betalat alla skatter och sociala avgifter till Skatteverket fram till augusti 2011. För september saknas redovisning av skatt och sociala avgifter. Inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Då Ångtvättbilen inte levererat några tjänster kan inte heller några fakturor granskas. Senaste årsredovisningen är inskickad och registrerad. Enligt UC har Ångtvättbilen en riskklassificering nivå 5 och riskprognos om 0,22 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret 2010 är färdigställd och godkänd. Tidigare bokslut följer en stabil trend med positiva resultat. Ångtvättbilen har enligt UC en mot branschvärdet god likviditet, soliditet och avkastningen på totalt kapital samt riskbuffert. Ångtvättbilen uppfyller inte personalkravet om 65 procent av omsättningen ska utgöra personalrelaterade kostnader. Ångtvättbilen ingår i koncern med Ångtvättbilen International AB (Ångint). Ångint har inte utfört tjänster för stadsdelsförvaltningen. Enligt UC har Ångint en riskklassificering om 1, riskprognos finns inte angiven då företaget inte



bedriver verksamhet aktivt. Tillika är bolaget inte registrerat som arbetsgivare eller för moms hos Skatteverket.

Ekonomisk ställning för leverantörer i enskilda hem

1. Atlas & Bore i Stockholm AB (Atlas)

Atlas används aktivt under avtalstiden. Dalens hemtjänst är en av de enheter som aktivt avropar Atlas. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med god marginal 65 procent av nettoomsättningen. Fakturor är skickade till korrekt fakturaadress med angiven IKB som referens, däremot saknas deras referens på fakturorna. Efter stickprov utförda hos Dalens hemtjänst kan det även konstateras att fakturerad tid och priser stämmer överens med avtal och utförda beställningar. Fakturaunderlag följer dock inte med fakturorna utan utförd tjänst hänvisar till gjord beställning. Enligt UC har Atlas en riskklassificering nivå 4 samt en riskprognos om 0,27 procent. Årsredovisningen från senaste räkenskapsåret, 2010, är inskickad och godkänd hos bolagsverket. Tidigare bokslut följer en stabil trend med uppåtgående positiva resultat. Atlas har enligt UC en mot branschvärdet god likviditet och soliditet avkastning på totalt kapital är däremot något sämre, dock ej alarmerande.

2. Alfa & Omega Servicebolag i Norden och Europa AB (Alfa)

Alfa används aktivt under avtalstiden. Framförallt är det Gullmarsplans hemtjänst som avropat tjänsterna. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med god marginal 65 procent av nettoomsättningen. Fakturor är skickade till korrekt fakturaadress med angiven IKB som referens. Efter stickprov kan det även konstateras att fakturerad tid och priser stämmer överens med avtal och utförda beställningar. Fakturaunderlag följer dock inte med fakturorna utan utförd tjänst hänvisar till gjord beställning. Enligt UC har Alfa en riskklassificering nivå 4 samt en riskprognos om 0,70 procent. Årsredovisning från räkenskapsåret 2010 är färdigställd och inskickad till bolagsverket. Tidigare bokslut följer en stabil trend med positiva resultat senaste åren. Alfa har enligt tagen UC en mot branschvärdet mindre god soliditet och likviditet men en god avkastning på totalt kapital.

3. MIAB Städ AB (MIAB)



MIAB har använts under avtalstiden. Personalförteckning är utskickad och kontrollerad och verkar rimlig i förhållande till lönekostnader, skatt och sociala avgifter vilka efter kontroll med Skatteverket är betalda i tid och inga anmärkningsvärda noteringar finns hos Kronofogdemyndigheten. Personalkostnaderna utgör med god marginal 65 procent av nettoomsättningen. Fakturor är skickade till felaktig fakturaadress utan angiven IKB som referens, däremot återfinns deras referens samt vår referens i namn på fakturorna. Efter stickprov kan det även konstateras att fakturerad tid och priser inte stämmer överens med avtal, vilket förvaltningen håller på att rätta till. Fakturaunderlag saknas men beskrivning av utförd tjänst är mycket noggrann. Enligt UC har MIAB en riskklassificering nivå 4 samt en riskprognos om 0,74 procent. Årsredovisningen från räkenskapsåret 2010 är färdigställd och godkänd. Tidigare bokslut följer en stabil trend med ökande positiva resultat. MIAB har enligt tagen UC en mot branschvärdet ökad likviditet men mycket god soliditet och avkastning på totalt kapital mycket god, tillika riskbufferten.

Enkät svar – uppföljning av kvalitet

Förvaltningen har gjort en enkätundersökning till samtliga enhetschefer. Dessa har fått svara på frågor om vilken städleverantör man anlitar och hur det har fungerat. Totalt har ett 20-tal enhetschefer svarat. Beroende på hur lokalerna är belägna har vissa enheter gått ihop om en gemensam beställning. Då har svar önskats från den som gjort avropet. Därav blir antalet svarande färre än antalet enheter. Av dessa avropar 10 enhetschefer från Vega, 7 från Städ och Maskincentralen, och två avropar från båda dessa. Ingen har svarat att man anlitar övriga tre leverantörer. För städ i enskilda hem har två svarat att man anlitar Atlas & Bore och en anlitar Alfa & Omega. Ingen svarande har anlitat den tredje leverantören av städ i enskilda hem.

Av de som anlitar Vega uppger fyra att man tycker avtalet fungerar tillfredsställande eller att det finns förbättringspotential som kan utvecklas mellan enheten och leverantören. Ofta handlar det om mindre synpunkter på städningens kvalitet. Sex svarande är mycket missnöjda med Vega. Ofta handlar det om återkommande problem med städningens kvalitet. Det luktar illa och blir inte rent, framförallt toaletter på förskolor. Vissa redovisar även problem med enskilda städare och/eller städledaren. Vissa enheter uppger att saker har försvunnit, vilket har polisanmälts och på andra enheter rapporteras om brister i kommunikationen med städarna. Vega har, efter incidenterna i våras, bytt viss städpersonal. Avseende de brister som framkommit på de sex enheterna har förvaltningen nu tillskrivit



Vega. Det ska även tydliggöras att förvaltningen enbart betalar för de uppdrag som beställd städning har utförts.

De svarande som anlitar Atlas & Bore AB är missnöjda med bemötandet gentemot brukarna, hemtjänsttagarna. Det brister även i kommunikationen gentemot beställaren som inte får veta exempelvis om brukaren inte har öppnat. Hanteringen av räkningar kräver obefogat mycket administration.

De som uppger att man har anlitat Städ- och Maskincentralen AB och Alfa & Omega är nöjda med hur de leverantörerna fungerar.

Fönsterputs och golvvård

Bortsett från de synpunkter som framkommit i enkäten har även två enhetschefer hört av sig till förvaltningen och uppgett att leverantörer tackar nej till att leverera fönsterputs. Leverantörerna har lagt mycket låga anbudspriser per kvadratmeter avseende fönsterputs. Svårigheten att få städning finns även beträffande golvvård. Enligt avtalet ska frågan ställas vidare enligt rangordningen om den leverantör som rangordnats som nummer ett inte kan leverera utförs tjänst. I vissa fall kan det finnas anledning att misstänka att leverantörer avböjer avrop, inte med anledning av att de inte kan, utan med anledning av att de inte vill. Ändå har de lagt låga anbudspriser som resulterat i höga poäng i anbudsutvärderingen. Eftersom förvaltningen inte i upphandlingen krävt att leverantörerna ska leverera en viss minsta volym är dock möjligheterna att agera begränsade. En dialog kan dock tas upp med städleverantörerna inför ställningstagande om förlängning.

Synpunkter från Farsta stadsdelsförvaltning

Förvaltningen har mottagit synpunkter från Farsta stadsdelsförvaltning beträffande Atlas & Bore AB som är den första rangordnade leverantören för städ i enskilda hem. Synpunkterna handlar i huvudsak om detsamma som från förvaltningens egna enheter. Eftersom Enskede-Årsta-Vantör har ramavtalet tillsammans med Farsta och Skarpnäck planeras för en gemensam reklamation ställd till Atlas & Bore AB. Förvaltningarna avser då att avkräva åtgärdsplan alternativt diskutera om vissa tjänster istället kan utföras av nästa leverantör enligt rangordningen.

Möjlighet att kräva åtgärder i enlighet med avtalen

De krav som ställdes på leverantörerna i samband med upphandlingen bedömer förvaltningen alltjämt är uppfyllda av alla sju städleverantörer. När det gäller



kraven på tjänsten framkommer vissa brister genom den enkätundersökning som förvaltningen genomfört. Kritiken riktar sig främst mot två leverantörer, de som är rangordnade som nummer ett på respektive avtalsområde, Vega för städ i verksamhetslokaler och Atlas & Bore för städ i enskilda hem. För omedelbar hävning av avtalet krävs att det skett ett väsentligt kontraktsbrott. Förvaltningen bedömer inte att de brister som framkommit ännu är av den digniteten. Dessutom hänför sig vissa av bristerna till början av avtalet och kan då mer betecknas som inkörningsproblem. Enligt avtalet ska leverantören först beredas tillfälle att avhjälpa bristfälligheterna. Om bristerna inte avhjälps inom skälig tid eller inom den tid som avtalats finns möjlighet till prisavdrag. Förvaltningen bedömer även att upprepade brister och/eller inte uppfyllda åtgärdsplaner kan aktualisera en hävning av avtalet eller att inte förlänga avtalet (se nedan).

Fråga om förlängning

Nuvarande städavtalen löper ut den 14 januari 2013. Avtalen kan förlängas med 1+1 år, längst till och med 14 januari 2015. Senast 6 månader innan avtalets utgång måste underrättelse om förlängning vara leverantören tillhanda. Förlängningsmöjligheten är en ensidig option som förvaltningen kan kräva, men leverantörerna kan bara följa det som förvaltningen beslutar. Stadsdelen kan då välja att förlänga med alla eller att inte förlänga med någon. Frågan om det är möjligt att förlänga med vissa är lite mer komplicerad. Någon tydlig praxis finns inte. Förvaltningen har samrått med Kammarkollegiets upphandlingsstöd i denna fråga och kommit fram till att det bör vara möjligt att förlänga med endast vissa. Rekommendationen är dock att sakligt motivera varför man väljer att förlänga med vissa och inte med andra. Förvaltningen bedömer att detta kan vara ett lämpligt tillvägagångssätt. Om brister kvarstår hos vissa leverantörer medan andra leverantörer klarar att leva upp till avtalet, kan förvaltningen välja att förlänga enbart med dem man är nöjd med. Ett slutgiltigt ställningstagande i den frågan får göras inför slutet av första halvåret 2012.

Förvaltningens förslag

Förvaltningen föreslår att uppföljningen av stadsdelens avtal avseende städtjänster godkänns. Förvaltningen begär åtgärder för de brister som uppmärksammats i denna uppföljning. Inför beslut om förlängning ska särskilt beakta hur bristerna har åtgärdats.



Delges

Farsta stadsdelsförvaltning

Skarpnäcks stadsdelsförvaltning