



Tid: 23 oktober 2007 kl 16.35 – 17.30

Plats: Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat: 23 oktober 2007

Mikael Söderlund

Jan Valeskog

Närvarande:

Ledamöter

Mikael Söderlund (m), ordförande

Jan Valeskog (s) vice ordförande

Berthold Gustavsson (m)

Tord Bergstedt (m)

Anna Johansson (m)

Annika Davidsson (m)

Inge-Britt Lundin (fp)

Anders Broberg (kd)

Annika Ödebrink (s)

Jimmy Lindgren (s)

Letti Freivalds (s)

Torhild Lamo (v)

Mats Lindqvist (mp)

Ersättare

Lars Bengtson (m)

Bo Arkelsten (m)

Anna Lund (m)

Datevig Mardirossian Lönn (m)

Christoffer Kuckowski (m)

Åsa Nilsson Söderström (fp)

Charlotte Svensson (s)

Milly Namiro Darlson (s)

Lars Randerz (s)

Kajsa Stenfelt (v)

Hampus Rubaszkin (mp)

Tjänstemän

Trafikdirektör Magdalena Bosson och nämndsekreteraren Åse Geschwind.
Vidare tjänstemännen vid kontoret Erik Andersson, Louise Bill, Ted Ell, Lars Jolerus, Eva Leijon, Ulla Ritzén, Anette Scheibe och Marita Söderqvist samt borgarrådssekreteraren från roteln Henrik Nerlund och biträdande borgarrådssekreteraren Magnus Thulin. Adjungerade att närvara var tjänstemannen Åsa Gustafsson och praoeleven Christian Lindberg.

§ 21

Renhållningsordning för Stockholms kommun, innefattande föreskrifter och Avfallsplan 2008 - 2012

Dnr T2007-400-00727

Protokollsutdrag

Trafikkontoret hade den 4 oktober 2007 avgivit tjänsteutlåtande i rubricerade ärende, till vilket hänvisas. I tjänsteutlåtandet föreslogs enligt följande:

1. Trafik- och renhållningsnämnden godkänner det reviderade förslaget till föreskrifter (kontorets utlåtande bilaga 4).
2. Nämnden godkänner det reviderade förslaget till avfallsplan 2008-2012 (kontorets utlåtande bilaga 5).
3. Det reviderade förslaget till Renhållningsordning (föreskrifter och avfallsplan) för Stockholms kommun överlämnas till kommunfullmäktige för antagande.
4. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Yrkanden

Ordföranden Mikael Söderlund m fl (m), ledamoten Inge-Britt Lundin (fp) och ledamoten Anders Broberg (kd) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga I1**.

Vice ordföranden Jan Valeskog m fl (s) yrkade bifall till återremiss i förslag som redovisas i **bilaga I2**.

Ledamoten Torhild Lamo (v) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga I3**.

Ledamoten Mats Lindqvist (mp) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga I4**.

Yrkanden om återremiss och beslut i denna del

Ordföranden Mikael Söderlund (m) upptog först yrkandet av viceordförande Jan Valeskog m fl (s) och yrkandet av ledamoten Mats Lindqvist (mp) om att återremittera ärendet. Vid propositioner på bifall respektive avslag till dessa yrkanden fann ordföranden att nämnden beslutar att avslå yrkanden om återremiss. Nämnden hade därmed beslutat att avgöra ärendet i dag.

Reservationer i denna del

Mot det beslutet reserverade sig vice ordförande Jan Valeskog m fl (s) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga I2**.

Mot beslutet reserverade sig även ledamoten Mats Lindqvist (mp) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga I4**.

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade därefter, och efter propositioner på övriga framställda yrkanden, enligt det av ordföranden Mikael Söderlund m fl (m), ledamoten Inge-Britt Lundin (fp) och ledamoten Anders Broberg (kd) framställda yrkandet d v s:

1. Kontorets förslag godkänns i huvudsak.
2. Därutöver anføres följande:

En viktig uppgift för Stockholms stad är att så långt som möjligt underlätta för medborgarna att sköta sina vardagssysslor utan onödigt krångel. Därför krävs ökad flexibilitet och informationsinsatser från kontorets sida gentemot medborgarna. Vad gäller problem med hämtstopp etc. anser nämnden att kontoret måste förvissa sig om att entreprenörerna kontaktar berörda medborgare innan och under arbetsmiljöverkets inspektioner samt att entreprenörerna även håller kontoret informerat.

Reservation

Mot beslutet reserverade sig ledamoten Torhild Lamo (v) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga I3**.

Ersätтарыttrande

Ersätтарыttrande gavs av ersättaren Kajsa Stenfelt (v) i enligt **bilaga I3**.

Paragrafen förklarades **omedelbart justerad**.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

Tillhör § 21, bilaga I1

Trafik- och renhållningsnämnden
2007-10-23

Tillhör ärende 21

Förslag till renhållningsordning
för Stockholms kommun

Mikael Söderlund m.fl. (m)
Inge-Britt Lundin m.fl. (fp)
Anders Broberg (kd)

Förslag till beslut

Att i huvudsak godkänna kontorets förslag,

att därutöver anföra följande:

En viktig uppgift för Stockholms stad är att så långt som möjligt underlätta för medborgarna att sköta sina vardagssysslor utan onödigt krångel. Därför krävs ökad flexibilitet och informationsinsatser från kontorets sida gentemot medborgarna. Vad gäller problem med hämtstopp etc. anser nämnden att kontoret måste förvissa sig om att entreprenörerna kontaktar berörda medborgare innan och under arbetsmiljöverkets inspektioner samt att entreprenörerna även håller kontoret informerat.

Tillhör § 21, bilaga I2

Trafik- och renhållningsnämnden
2007-10-23

Tillhör ärende 21

Renhållningsförordning för
Stockholms kommun, innefattande
föreskrifter och Avfallsplan 2008 -
2012

Jan Valeskog m fl (s)

Förslag till beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar

- att återremittera förvaltningens förslag,
- att uppdra åt kontoret att dela upp insamlingsmålet för matavfall från restauranger, storkök och butiker och matavfall från hushåll i två olika delmål,
- att därutöver anföra följande:

Förutsättningarna att i Stockholm samla in matavfall från restauranger, storkök och butiker å ena sidan och matavfall från hushållen i Stockholm ser helt olika ut. Det är klart enklare att få en högre andel från storkök och butiker än från privata hushåll, det är därför, trots att de nationella målen är utformade på detta sätt, mer ändamålsenligt i vår stad att dela upp dessa delmål så att ambitionsnivån för insamling från storhushåll blir högre medan ambitionsnivån för privathushåll blir lägre än den nu angivna procentsatsen.

Tillhör § 21, bilaga I3

Trafik- och renhållningsnämnden
2007-10-23

Tillhör ärende 21

Förslag till renhållningsordning
för Stockholms kommun
innefattande avfallsplan 2008-
2012 och föreskrifter

Torhild Lamo, Kajsa Stenfelt (v)

Förslag till beslut

- Att i huvudsak godkänna förslaget,
- att målet om att mängden genererat hushållsavfall per invånare ska minskas behålls från nu gällande avfallsplan,
- att det nationella målet om att minst 50 procent av hushållsavfallet ska återvinnas också ska gälla för Stockholm,
- att det under planperioden ska uppföras tre nya återvinningscentraler,
- att därutöver anföra följande:

Med den nu gällande avfallsplan fastslogs en rad mål som skulle ha förbättrat miljön avsevärt i Stockholm. De ändringar som nu föreslås är nästan uteslutande försämringar i förhållande till gällande avfallsplan.

Tillhör § 21, bilaga I4

Trafik- och renhållningsnämnden
2007-10-23

Tillhör ärende 21

Renhållningsordning för
Stockholms kommun,
innefattande föreskrifter och
Avfallsplan 2008-2012

Mats Lindqvist (mp)

Förslag till beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar

att återremittera kontorets förslag till beslut

samt

att anföra följande:

Kontorets förslag till ny renhållningsordning samt avfallsplan är i stora stycken bra. Men mycket mer av remissinstansernas synpunkter behöver inarbetas i förslaget. Vidare behöver det tydliggöras mera om och hur Trafik och renhållningskontoret har någon övergripande roll i förhållande till stadens egna verksamheters avfall. Till exempel rörande upphandlingar, lagstiftning, långsiktiga lösningar för angöring av sopbilar mm. Eftersom de flesta förvaltningar och bolag efter diverse nedskärningar inte längre besitter någon djupare kompetens inom avfallsområdet så är det naturligt att man då kommer att vända sig till Trafik och renhållningskontoret. Vad svarar kontoret då? Vidare så pekar kontoret helt riktigt på behovet av att informera och kommunicera med andra aktörer, företagare och boende. Men vilka resurser kommer kontoret att kunna lägga på detta?

Man säger i materialet att stadsdelsförvaltningarna här är en viktig aktör för att förmedla information till och kommunikation med lokala intressenter.

Men stadsdelsförvaltningarna har i dag inte längre några resurser kvar för att kunna hantera detta, varken kompetensmässigt eller resursmässigt. Kontoret bör kanske inte hysa alltför stora förhoppningar på stadsdelsförvaltningarnas förmåga att ställa upp här?