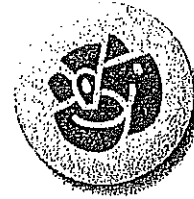


15.

Bilaga 1

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2008 -02- 11
Dnr:	016 - 422/2008
Till:	R II



Motion om ungdomsparlamentets motion angående trafikpolitik

Inom ramen för Ungdomsparlamentet har elever i Stockholms stads gymnasieskolor på olika sätt varit med och bestämt vilka frågor de anser är viktigast. Årets frågor har varit: "Vad kan vi göra åt arbetslösheten bland 18-24-åringar?", "På vilka sätt kan vi bekämpa rasismen i samhället?", "Hur kan vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm?", "Hur kan vi bidra till ett miljövänligt beteende bland Stockholms invånare?" samt "Hur kan unga som studerar vidare efter gymnasiet få en bättre ekonomisk situation?" Inom dessa områden har eleverna tagit fram fakta, arbetat fram förslag, debatterat och beslutat om en motion per fråga.

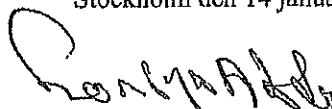
Vad gäller ungdomsparlamentets trafikmotion, vet vi att den inte antogs av en majoritet av ungdomsparlamentet. Vi väljer dock att lämna in den ändå, då vi vet hur mycket arbete det ligger bakom motionen, och att det därför är viktigt att även den behandlas. När det gäller motionens intentioner delar socialdemokraterna de flesta av de förslag som förs fram, dock inte alla förslag. Vi är också medvetna om att några av de frågor som tas upp inte hör till kommunfullmäktige att besluta om. Trots detta anser vi att det för stadens del är värdefullt att alla de förslag som ungdomsparlamentet för fram i sin motion i sak kan prövas av kommunfullmäktige. En sådan prövning förutsätter att ungdomsparlamentets motion bereds på samma som andra motioner till kommunfullmäktige.

För att få till stånd en sådan saklig beredning som ger fullmäktige möjlighet att ta ställning till samtliga förslag som förs fram i ungdomsparlamentets motion väljer vi att lämna in en motion till kommunfullmäktige som är likalydande med ungdomsparlamentets motion om trafikpolitik.


Yrkande att kommunfullmäktige efter sedvanlig beredning ges möjlighet att i sak ta ställning till de förslag som framförs i motionen.

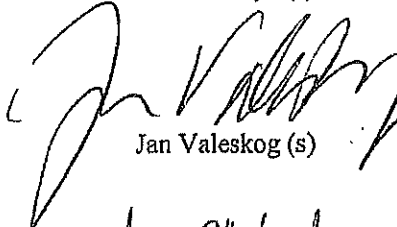
att man i samband med behandlingen av motionerna från Ungdomsparlamentet anordnar ett kommunfullmäktige med inriktning mot att behandla frågor som rör ungdomar

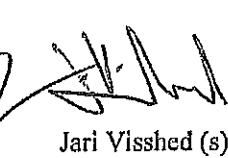
Stockholm den 14 januari 2008

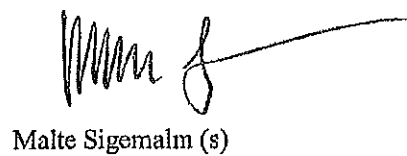

Abdo Goriya (s)



Berit Kruse (s)


Elisabeth Brandt-Ygeman (s)

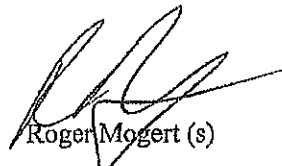

Jan Valeskog (s)

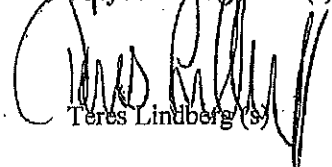

Jari Vissled (s)

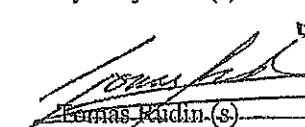

Malte Sigemalm (s)


Marja Riihinen (s)

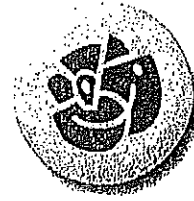

Py Börjesson (s)


Roger Mogert (s)


Teres Lindberg (s)


Pernas Rudin (s)

Bilaga 2



Bilaga:

Motion gällande: Hur ska vi få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm?

Inledning/Bakgrund

I en storstad som Stockholm är det viktigt att ha en fungerande kollektivtrafik som på ett enkelt, billigt, snabbt och miljövänligt sätt kan transportera så många människor som möjligt samtidigt.

Idag fungerar inte kollektivtrafiken i Stockholm som den borde göra. Människor drabbas konstant av försenade tåg, inställda bussar och fulla vagnar. "För en pendlare som drabbas av SL:s dagliga förseningar motsvarar den sammanlagda tiden 1,7 hela arbetsveckor per år!", detta enligt kollektivtrafikant.org. Att kollektivtrafiken fungerar så bra som möjligt är alltså viktigt ur både individ- och samhällsekonomiskt perspektiv.

Vi anser att de största problemen inom Stockholms kollektivtrafik är:

- För få avgångar och dålig punktlighet
- Vandalisering och plankning
- För höga priser
- Trivseln och miljön i vagnar och bussar

Vi anser inte att priserna möter standarden. Detta resulterar i att fler väljer att åka bil före att resa kollektivt.

Vi vill satsa på långsiktiga och permanenta lösningar!

Orsaker:

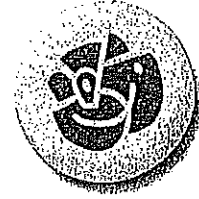
- Spårbrist (Idag har vi för få spår i Stockholm, vilket leder till förseningar och inställda tåg)
- Vandalisering och plankning (Bidrar till den dåliga standarden då SL tvingas betala ca 110 miljoner kronor per år)
- Dålig punktlighet och turtäthet (Orsakar missnöje bland trafikanter vilket gör att många väljer bilen framför kollektivtrafiken)
- För stram budget (Vilket leder till ökade priser för att kunna förbättra standarden inom SL)

Åtgärdsförslag:

För att komma tillrätta med dessa problem föreslår vi:

A. Att man fullföljer planerna om att bygga citybanan för att slippa spårbristen. På så sätt kommer vi att kunna ha tätare trafik under rusningstrafik samtidigt som följderna av att ett tåg har blivit försenat inte kommer att beröra några andra tåg än just det. På så sätt kan vi öka punktligheten betydligt. Budgeten för citybanan ligger för tillfället på 16 miljarder kronor och det är ännu oklart hur man tänker finansiera detta förutom ett statligt bidrag på 6,5 miljarder kronor där Stockholms kommun står för 4 miljarder finns inga pengar till bygget. Vårt förslag är att man bör reformera den kommunala skatteutjämningen så att Stockholm, som är vårt lands tillväxtmotor, bör få en mindre skatteutjämningsbörda än de resterande kommunerna.

Stockholms kranskommuner står för 50 % av Sveriges tillväxt och den reala skatteutjämningen för Stockholms läns kommuner och landsting är 15 miljarder per år. Det är orimligt att Stockholm ska betala så mycket eftersom det troligen kommer påverka tillväxten och därmed en del av statens skatteintäkter negativt. Om man skulle sänka Stockholms skatteutjämning med ca 20 % skulle dessa pengar kunna



läggas på att förbättra de brister i den kommunala infrastrukturen till exempel lokaltrafiken. Detta kommer att kunna finansiera både bygget av citybanan och över tid också andra brister inom Stockholms lokaltrafik.

Med en förbättrad infrastruktur i Stockholms län kommer vi få en större och effektivare tillväxt i länet vilket också påverkar tillväxten i hela landet. Tillväxten leder till en ökade inkomster och ökade statliga intäkter. Detta kommer inom en snar framtid att finansiera förändringen av den kommunala skatteutjämningen, fast på en nationell nivå.

B. Vi föreslår att alla gymnasieskolor i Stockholm delar ut SL-kort till samtliga elever med närvaro på minst 80 %. Detta för att reducera antalet ungdomar som plankar. Kostnaderna för detta dras från skolpengen. SL-kortet ska motsvara ett månadskort med tidsgränser som dagens terminkort. Vi föreslår att man använder månadskort istället för terminkort eftersom det då kan kontrolleras att eleverna har tillräckligt med närvaro. Detta förebygger plankning bland ungdomar på bästa möjliga sätt.

C. En radikal höjning av straffet för både vandalisering och plankning. Hur stora höjningar det handlar om överläter vi till Justitieutskottet. Detta kommer leda till att SL blir av med höga kostnader för sanering och uteblivna biljettintäkter.

D. Att man förenklar för företag att annonsera i kollektivtrafiken. På det sättet kommer SL kunna finansiera allmänna förbättringar inom kollektivtrafiken efter resenärernas efterfrågan, vilket kommer att höja standarden och göra att fler åker kollektivt istället för att ta bilen.

Om dessa förslag går igenom så kommer fler människor att åka med SL. Resultatet blir högre inkomster för SL med vilka man kan finansiera en prissänkning för varje enskild individ.

Med dessa förslag tror vi oss kunna få en bättre och billigare kollektivtrafik i Stockholm. Därför yrkar vi bifall för vår motion.