



Hans-Olov Blom
Tillstånd
08-508 287 33
hans-olov.blom@tk.stockholm.se

Till
Trafik- och renhållningsnämnden
2008-02-12

Rättvisa markupplåtelseavgifter för kiosker och gatukök med samma läge, medborgarförslag. Begäran om omprövning av avgifter från Norrmalms stadsdelsnämnd.

Förslag till beslut

1. Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att godkänna detta tjänsteutlåtande och överlämna det som svar på medborgarförslaget.

Magdalena Bosson
Förvaltningschef

Erik Andersson
Avdelningschef

Hans-Olov Blom
Enhetschef

Sammanfattning

Stadsdelsnämnden för Norrmalm har mottagit ett medborgarförslag angående markupplåtelseavgifter för kiosker och gatukök där det föreslås att avgiften ska baseras på yta och läge. Stadsdelsnämnden delar sökandens uppfattning om att ytan på något sätt bör återspeglas i avgiften och hemställer åt trafiknämnden att ompröva beräkningsgrunden för kiosker och gatukök. Trafiknämnden har tidigare behandlat frågeställningen 2005-08-29 och beslutade då stå fast stå fast vid den beslutade beräkningsmodellen för kioskers och gatuköks markupplåtelseavgifter.



Bakgrund

Stadsdelsnämnden för Norrmalm har mottagit ett medborgarförslag angående markupplåtelseavgifter för kiosker och gatukök från Alfred Skogberg som har en kiosk på Odengatan 53A och betalar 8750 kr/mån för en yta på 8 kvm.

I medborgarförslaget föreslår frågeställaren att markupplåtelseavgiften för kiosker och gatukök baseras på den yta som tas i anspråk samt lägets attraktivitet, då han anser det är orättvist att hans avgift endast är 456 kr/mån lägre än gatukökets på Sveavägen 77 som betalar 9583 kr/mån för 21 kvm.

Norrmalms stadsdelsnämnd anser att lägets attraktivitet redan nu vägs in i beslut om avgift och anser att gällande beräkningsmodell i det avseendet fungerar bra. Stadsdelen delar dock Alfred Skogbergs uppfattning om att ytan på något sätt borde återspeglas i avgiften. Därför föreslår nämnden att medborgarförslaget vidarebefordras till trafiknämnden för omprövning av beräkningsgrunden för kiosker och gatuköks markupplåtelseavgifter.

Trafikkontorets synpunkter

I tjänsteutlåtandet *Effekter av revidering av avgifter för upplåtelser av offentlig plats* som behandlades av trafiknämnden 2005-08-29 redovisade kontorets sina ståndpunkter avseende frågan om kvadratmeterbaserad avgift. Kontoret har idag inte någon annan uppfattning i frågan avseende markupplåtelseavgifter för gatukök och kiosker. Trafiknämnden valde då att stå fast vid den beslutade beräkningsmodellen för kioskers och gatukök.

Kontoret beskrev bl a följande som svar på liknande fråga i tjänsteutlåtandet *Effekter av revidering av avgifter för upplåtelser av offentlig plats* :

”Systemet är inte direkt baserat på hur många kvadratmeter som kiosken upptar. Det medför att små kiosker missgynnas och att deras avgifter blir för höga i förhållande till stora kiosker. Systemet tar indirekt hänsyn till ianspråktagen yta genom faktorn ”kioskutförning”, där den kiosk som har sittplatser inne, eller är utformad som en liten ”butik” där kunderna går in och handlar får påslag, medan en mer traditionellt utformat kioskbyggnad, med endast en ”lucka i väggen” och kunderna stående utanför inte får något påslag för kioskutförning. Kontoret valde detta system istället för en direkt kvadratmeter baserad avgift av flera skäl. Många kioskbyggnader har utformats för länge sedan utan en tanke på att en större yta skulle innebära en högre avgift – många av dessa är också placerade på platser i parker, på torg eller liknande där en större byggnad inte innebär några nackdelar för staden. Vi ville inte heller missgynna den kioskinnehavare som försökt anpassa sin kioskbyggnad till gällande arbetsmiljökrav, livsmedelshanteringskrav eller annat som driver upp ytbehovet. Vi valde istället att fokusera den del av

avgiften som påverkas av ytan på de faktorer som vi anser verkar positivt på kioskens omsättning – dvs den direkta ekonomiska nytta som tillståndshavaren har av en större yta. Rätt eller fel – det kan man diskutera. Men vi är dock säkra på att ett kvadratmeter-baserat avgiftssystem skulle orsaka precis lika mycket diskussion då man ska anpassa sig till nya avgiftsnivåer och lika mycket kritik från de kioskinnehavare som skulle känna sig ofördelaktigt behandlade. Det skulle kanske inte vara samma kioskinnehavare, men anpassningen skulle vara lika arbetsam. Inte heller ett sådant system skulle gå att smärtfritt lägga över dessa vilt spretande avgifter.”

”Det är viktigt att påpeka att den kritik som uppkommit kring den reviderade avgiftssättningen för upplåtelse av offentlig plats som fastställdes av kommunfullmäktige 2004-06-07 har koncentrerats kring några få ärendetyper; kiosker, försäljningsplatser och evenemang.

De senaste åren har kontoret nyregistrerat runt 4000 ärenden per år (år 2002 c:a 4.100, år 2003 c:a 3.900 och år 2004 c:a 4.200) gällande upplåtelse av offentlig plats. Till detta kommer löpande ärenden som löper över flera år; häribland de c:a 250 kiosker som finns året runt på offentlig plats. Försäljningsplatserna utgörs av knappa hundratalet fasta platser i innerstaden. Alla dessa ärenden, uppdelade på en mängd olika typer utöver de som kritiserats, hanteras enligt detta avgiftssystem. Att stoppa hela avgiftssystemet är enligt kontorets uppfattning en väl drastisk åtgärd då de synpunkter som uppkommit gäller ett fåtal typer av upplåtelse (kiosker, försäljningsplatser och evenemang) och inte heller samtliga ärenden inom dessa kategorier. ”

Trafikkontorets förslag

Trafikkontoret har ingen annan uppfattning än tidigare i frågan avseende markupplåtelseavgifter för kiosker och gatukök och föreslår att Trafik- och renhållningsnämnden godkänner denna redogörelse och beslutar att överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på medborgarförslaget.

Slut

Bilagor:

1. Tjänsteutlåtande och utdrag ur sammanträdesprotokoll från Norrmalms stadsdelsnämnd, 2006-11-23.
2. Tjänsteutlåtande och utdrag ur sammanträdesprotokoll från Trafiknämnden, 2005-08-29.