



**Tid** Torsdagen den 10 december 2009 kl 16.35 – 17.00  
**Plats** Sessionssal A och B, Tekniska Nämndhuset  
**Justerat** 17 december 2009

Ulla Hamilton

Jan Valeskog

### **Närvarande**

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordförande  
Jan Valeskog (S) vice ordförande

Berthold Gustavsson (M)  
Tord Bergstedt (M)  
Annika Davidsson (M)  
Inge-Britt Lundin (FP)  
Annika Ödebrink (S)  
Jimmy Lindgren (S)  
Birgit Marklund Beijer (S)  
Mats Lindqvist (MP)  
Kajsa Stenfelt (V)

Ersättare:

Christoffer Kuckowski (M) tjänstgörande  
Inga-Lill Larsson (M) tjänstgörande  
Per Johansson (FP)  
Milly Namiro Darlsson (S)  
Margareta Stavling (S)  
Jonas Larsson (S)  
Sebastian Wiklund (V)

Tjänstemän:

Trafikdirektör Magdalena Bosson och nämndsekreteraren Åse Geschwind.  
Vidare tjänstemännen vid kontoret Birgitta Björk, Ted Ell, Staffan Forsell, Karin Hebel, Lars Jolerus, Ulla Ritzén och Marita Söderqvist samt biträdande borgarrådssekreteraren Magnus Thulin från roteln.

## **§ 6**

### **Ny lokalisering av Tekniska Nämndhuset. Anmälan av svar på remiss**

Dnr T2009-000-03555

Protokollsutdrag

#### **Beslut**

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden lägger kontorets anmälan till handlingarna.

#### **Ärendets handling**

Trafikkontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 25 november 2009.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

##### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

##### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av Mats Lindqvist (MP) enligt följande:

Vi delar kontorens bedömning att tekniska nämndhuset är i behov av en omfattande upprustning och att befintligt tekniskt nämndhus inte möter de behov av en ny arbetsplats som krävs. Däremot så anser vi inte att ett eventuellt nytt tekniskt nämndhus behöver vara lokaliserat till Kungsholmen, ja över huvud taget inte ens till innerstaden (innanför tullarna).

Vi ser utifrån den hittillsvarande och förväntade tekniska utvecklingen inom IT-kommunikationen över huvud taget inget behov av fysisk samlokalisering av de tekniska kontoren utan dessa kan mycket väl förläggas, var för sig, utifrån bäst möjliga kostnadseffektivitet, i lägen dit det är lätt att ta sig med kollektiva förbindelser. Exempel på sådana platser är Gullmarsplan, där redan Serviceförvaltningen, Kyrkogårdsförvaltningen samt Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning är belägna. Men även Liljeholmen och Alvik är fullgoda lokaliseringpunkter ur tillgänglighetssynpunkt. Dessa områden har ju på olika sätt förklarats vara nya delar av den numera utvidgade innerstaden. Även områden som Älvsjö, Telefonplan, Spånga, Farsta, Skärholmen m fl, som i stadens planering pekats ut som utvecklingsområden för mer bebyggelse och bättre kommunikation, torde vara möjliga platser att i ett lite längre perspektiv samt ur tillgänglighetssynpunkt förlägga stadens förvaltningar på.

Man kan även se det så att även de stockholmare vilka önskar företa personliga besök på någon teknisk förvaltning och då önskar ta sig dit med samt under besöket parkera en bil, har betydligt större möjligheter att göra så i de av oss föreslagna lägena än inne på Kungsholmen. En sådan policy för kommande lokaliseringar av stadens förvaltningar ökar märkbart det kommersiella underlaget för den lokala dagligvaruhandeln i den utvalda stadsdelen. Fler tjänstemän som vill gå ut och äta lunch eller handla, vilket även är till gagn för de

närboende i området. Slutligen lämnar detta förfarande mer plats i innerstaden (innanför tullarna) för mer bostadsbyggande, något som ju borde uppskattas av de som ofta pläderar för fler bostäder i en allt tätare stenstad.

Vid protokollet  
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

---