



**Tid** Torsdagen den 30 september 2010 kl 16.30 – 17.10

**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset

**Justerat** Måndagen den 11 oktober 2010

Ulla Hamilton

Jan Valeskog

### **Närvarande**

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden  
Jan Valeskog (S) vice ordföranden

Berthold Gustavsson (M)  
Anna C Kullendorff (M)  
Annika Davidsson (M)  
Inge-Britt Lundin (FP)  
Annika Ödebrink (S)  
Jimmy Lindgren (S)  
Birgit Marklund Beijer (S)  
Mats Lindqvist (MP)  
Kajsa Stenfelt (V)

Ersättare:

Datevig Mardirossian Lönn (M)	Tjänstgörande
Christoffer Kuckowski (M)	Tjänstgörande
Anna Manhag (M)	
Inga-Lill Larsson (M)	
Per Johansson (FP)	
Milly Namiro Darlsson (S)	
Margareta Stavling (S)	
Jonas Larsson (S)	
Hampus Rubaszkin (MP)	
Sebastian Wiklund (V)	

Förhinder har anmälts av ledamöterna Tord Bergstedt (M) och Anders Broberg (KD) samt av ersättarna Lars Bengtson (M), Bo Arkelsten (M) och Lars Randerz (S)

Tjänstemän:

Trafikdirektör Magdalena Bosson och nämndsekreteraren Maria Stigle.  
Vidare tjänstemännen vid kontoret Fredrik Alfredsson, Louise Bill, Staffan Forsell, Ted Ell, Lars Jolérus, Ulla Ritzén och Marita Söderqvist samt biträdande borgarrådssekreteraren Magnus Thulin från roteln.

## **§ 10**

### **Strategi för Stockholms stadsmiljö och offentliga rum. Förslag till fortsatt arbete**

Dnr T2010-520-03393

#### **Beslut**

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att uppdra till kontoret att formulera strategi för Stockholms stadsmiljö och offentliga rum i form av råd och riktlinjer.

#### **Ärendets handling**

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 23 september 2010.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

#### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av Mats Lindqvist (MP) enligt följande:

Miljöpartiet de gröna värnar om Stockholms stadsmiljö och offentliga rum. Därför ser vi självklart positivt på en mer utvecklad strategi för hur dessa ska vårdas och utvecklas. Förslaget till fortsatt arbete tycks innehålla många goda ambitioner. Trots detta är det svårt att utifrån tjänsteutlåtandet förstå vad som är målsättningen med arbetet.

Utvecklingen av en stad handlar till syvende och sist i hög grad om målkonflikter. Med ett begränsat utrymme så blir resultatet av varje politiskt beslut om nyttjandet av utrymmet också ett beslut om att prioritera bort något annat.

Den borgerliga majoriteten i Stadshuset har knappast värnat om Stockholms grönytor och offentliga rum.

- Under mandatperioden 2006-2010 har vi sett många hänsynslösa och ineffektiva exploateringar på grönmark.
- Inte ett enda nytt naturreservat har bildats.
- Viktiga egendomar i de gröna kilarna har sålts ut, och riskerar att byggas igen
- Inte en enda parkeringsruta kan tas i anspråk för placering av låncyklar.
- Aldrig väljs ett lägre parkeringstal för att ge utrymme för andra aktiviteter kring nya bostadsområden.
- Nya bostadsområden får i vissa fall en karaktär av ”gated community”.
- Denna mandatperiod påbörjades omedelbart med beslutet om en onödigt stor exploatering av Årstafältet.

Det talas mycket om att kvalitén på grönområden ska höjas. Det finns säkert områden som kan göras mer attraktiva och tillgängliga. Men hur mycket kan egentligen kvalitet kompensera för en ständigt sjunkande kvantitet? Som exempel kan nämnas de allt hårdare slitna gräsmattorna i Stockholms parker. Det handlar helt enkelt om att gräsytorna inte räcker till för de alltfler Stockholmare som vill kunna sitta en stund på en filt. Hur ska detta lösas med bättre kvalitet? Konstgräs? Nej, det behövs helt enkelt större och fler ytor.

En högre kvalitet på grönområden förutsätter dessutom, förutom bättre underhåll, även en högre biodiversitet. Fler olika och omväxlande naturområden ger i sin tur olika växt och djurarter, vilket sammantaget gör områdena intressantare för stockholmarna. Men under den förlidna mandatperioden så har staden ägnat mycket möda åt att avhända sig egen kompetens inom ekologi, limnologi, biologi osv. Vilket i sin tur inverkat menligt på stadsplaneringen, där exploatering och intrång i olika, både biotopiskt och sociotopiskt värdefulla naturområden och parker inte uppfattats som något egentligt problem

Kontoret vill ta fram en tilltalande skrift om Stockholms offentliga rum. Att Stockholm ännu har många gröna och blåa kvaliteter tror vi att de flesta Stockholmare känner till. Det framgår inte av tjänsteutlåtandet vad som är målet och syftet med denna skrift.

Andra målkonflikter handlar om behovet av stadens tekniska försörjning. Det är givetvis positivt att sträva efter alltmer attraktiva miljöer. Men om staden ska fungera så måste det även finnas utrymme för avfallshantering, snöupplag vintertid, plats för underhållsfordon, transformatorstationer, återvinningsstationer och mycket annat. Alltför ofta så byggs sådana platser bort utan att ersättas, vilket fördyrar och försvårar de funktioner som behövs för att en stad ”i världsklass” ska fungera. I stället borde man arbetat för att få dessa platser och funktioner att smälta in och anpassas till den nya omgivningen, i stället för att ensidigt förpassas till någon annanstans, oklart vart.

Ytterligare en målkonflikt handlar om stadens ”blå” vardagsrum. Idén att utveckla och förbättra strandpromenader är mycket god, men då måste man även lösa vem inom Stockholms stad som ska sköta sjöarna. En strandpromenad som går utefter ett igenvuxet vassbälte vid någon av Stockholms igenväxande sjöar, kan förvisso vara intressant, men kanske inte riktigt är det som genomsnittsstockholmaren förväntar sig av begreppet ”strandpromenad”.

Ett stadsutvecklingsarbete som inte synliggör målkonflikterna blir ganska meningslöst. Vi anser därför att en viktig inriktning för det fortsatta arbetet behöver bli en strategi som tydligt visar vilka politiska ställningstaganden som kommer göras kring vårdandet, bevarandet och utvecklingen av Stockholms grönytor och offentliga rum.

Särskilt uttalande lämnas Kajsa Stenfelt (V) enligt följande:

Vi stöder tanken om bättre och tydligare samverkan mellan stadens kontor, förvaltningar och nämnder i stadsmiljöfrågor.  
Vid utarbetande av gemensamma lösningar och förhållningssätt vill vi peka på

vikten av tillgänglighetsaspekten när det gäller utformande av parker, gator, torg och inte minst uteserveringar.

Vid protokollet  
Maria Stigle

Rätt utdraget intygar:

---