



Tid Tisdagen den 14 december 2010 kl 08.40 – 09.00
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Tisdagen den 21 december 2010

Ulla Hamilton

Jan Valeskog

Närvarande

Ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden
Jan Valeskog (S) vice ordföranden

Berthold Gustavsson (M)
Tord Bergstedt (M)
Inge-Britt Lundin (FP)
Anders Broberg (KD)
Annika Ödebrink (S)
Jimmy Lindgren (S)
Birgit Marklund Beijer (S)
Mats Lindqvist (MP)
Kajsa Stenfelt (V)

Ersättare:

Bo Arkelsten (M)
Per Johansson (FP)
Lars Randerz (S)
Milly Namiro Darlsson (S)
Margareta Stavling (S)
Jonas Larsson (S)
Hampus Rubaszkin (MP)

Tjänstgörande
Tjänstgörande

Förhinder har anmälts av ledamöterna Anna C Kullendorff (M) och Annika Davidsson (M) samt av ersättarna Lars Bengtson (M), Datevig Mardirossian Lönn (M), Christoffer Kuckowski (M), Anna Manhag (M), Inga-Lill Larsson (M) och Sebastian Wiklund (V).

Tjänstemän:

Trafikdirektör Magdalena Bosson och nämndsekreteraren Åse Geschwind.
Vidare tjänstemännen vid kontoret Louise Bill, Staffan Forsell, Lars Jolérus, Erica Lawesson, Ulla Ritzén och Marita Söderqvist samt biträdande borgarrådssekreteraren Magnus Thulin från roteln.

§ 19

Samverkan inom staden för att finna landdepåer för snö för att uppnå målen för miljövänlig vinterväghållning. Lägesrapport

Dnr T2010-440-01486

Protokollsutdrag

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt kontorens gemensamma förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden godkänner kontorets redovisning och lägesrapport som svar på uppdraget.
- 2 Trafik- och renhållningsnämnden överlämnar lägesrapporten till kommunstyrelsen för beaktande vid fastställande av handlingsprogram för vinterväghållning.
- 3 Trafik- och renhållningsnämnden uppdrar åt kontoret att arbeta vidare med att hitta en långsiktigt hållbar lösning för snöbortforslingen.

Ärendets handling

Trafikkontorets och exploateringskontorets gemensamma tjänsteutlåtande från den 4 november 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton m fl (M), Inge-Britt Lundin (FP), Anders Broberg (KD), vice ordföranden Jan Valeskog m fl (S) och Mats Lindqvist föreslår (se beslutet).
- 2) Kajsa Stenfelt (V) föreslår följande:
 - 1 Lägesrapporten godkänns delvis.
 - 2 Nämnden fastslår att sjötippning ska undvikas och att ingen tippning i Mälaren ska tillåtas.
 - 3 Kontoret ges i uppdrag att ta fram en snöplan kopplad till stadens RISK och säkerhetsarbete
 - 4 Kontoret får i uppdrag att gå vidare kring att hitta lösningar på hur man kan nyttja snön som energiresurs för fjärrkyla
 - 5 Därutöver anförs följande:

Att tippa snö i vattnet är – som kontoret påpekar – förbjudet enligt miljöbalken, och det är nödvändigt att Stockholms stad bygger sin snöhantering på en mer långsiktig lösning. Även om utsläppen inte leder till att gränsvärdena överskrids så är det självklart inte bra att man släpper ut salt och föroreningar från biltrafiken i vattnet.

Enligt prognoser för det framtida klimatet i Stockholm, framtagna för stadens RISK och säkerhetsarbete, så kan det förväntas generellt kortare men fler snörika vintrar.

Bristen på områden och platser där man i framtiden skulle kunna tippa bortforslad snö visar på en allvarlig problembild. Vi måste därför hitta nya sätt att hantera

snön. Vi vill att kontoret går vidare och utreder på vilka sätt man kan använda snön som energiresurs för fjärrkyla.

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Reservation

Kajsa Stenfelt (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Mats Lindqvist (MP) enligt följande:

Kontorets rapport visar till fullo snöhanteringens komplexitet, men även på behovet av kompletterande åtgärder.

Fortfarande så klarar man inom Stockholms stad inte av att åstadkomma en stadsplanering som även beaktar behovet av teknisk försörjning, utan alla ” tomma ” områden kan – förr eller senare – bli föremål för exploatering. Vilket framför allt visar på en kompetensbrist hos stadsbyggnadskontoret och exploateringskontoret, men även på en brist på helhetssyn inom det rådande politiska styret. Möjligen så tror man att det går att implementera Östra Svealands klimatutveckling i Vision 2030?

I Trafikkontorets fortsatta arbete med att hitta en långsiktigt hållbar lösning för snöbortforslingen, så behöver man beakta fler ingångar till åtminstone dellösningar på snötipp problemen. Till exempel att i någon form koppla snötippbehovet till den alltmer ökande efterfrågan på fjärrkyla i Stockholm. Andra dellösningar skulle kunna vara att utnyttja den överskottsvärme som stadens båda krematorier producerar och som i dag till stora delar luftas bort. Vidare så finns det bergvärmepumpar, som med värmeslingor kan hålla särskilt utsatta platser snöfria till en betydligt lägre driftskostnad än traditionellt drivna värmeslingor under asfalt och betong.

Vidare så behöver kontoret i det fortsatta arbetet även skaffa sig tillgång till den kompetens och kunskap som finns inom Stockholm vatten AB. Dels helt enkelt därför att allt smältvatten från alla snötippor förr eller senare blir Stockholm vattens ansvar. Men även därför att Stockholm vatten kan svara på många av de frågeställningar som redovisas i bilagan Rapport – bilaga1, Snöplatser i ytterstaden. Till ett av flera exempel, rörande objekt 48, Ågesta Broväg, där Stockholm vatten säkert skulle kunna svara att ” Nej, det finns ingen vattenledning under det på kartan markerade området. Men det finns en dagvattenledning, som avvattnar Lysviksgatan med omnejd och som rinner till Drevviken. ” Det påpekas mycket riktigt i texten till objekt 48 att avrinning till Drevviken kan ifrågasättas på grund av sjöns dåliga status. Men JUST DÄRFÖR har Stockholm vatten AB investerat i och anlagt en Dunkersanläggning (för rening av dagvatten) längst in i viken vid Sköndalsbro, samt flyttat utloppet av den ovan nämnda dagvattenledningen så att denna nu mynnar inne i Dunkersanläggningen.”

Lite mer samarbete mellan stadens egna olika aktörer i frågan vore inte skadligt! Slutligen så står vi fast vid att tippning av snömassor i Riddarfjärden inte ska tillämpas annat än i undantagsfall. För att använda kontorets egen klassificering:

Riddarfjärden kan vara en C eller möjligen en B-yta. Men aldrig någonsin en A-yta. Inte i första hand därför att detta skulle vara ett miljöproblem, vi accepterar och godkänner kontorets redovisning av sjösnötippnings relativa ofarlighet. Men det är i högsta grad ett otrevlighetsproblem, som från Norr Mälarstrand och nedför Stockholms ström oroar och stör stockholmare och turister i gemen.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
