

Remiss av avfallsidébok, dnr: 1259-2053/2009

(Dnr T2011 – 701 – 00600)

Svar mailas till registraturen@boverket.se

Datum

2011 02 04

Remisslämnare

Organisation

Kontaktperson

E-postadress

Adress

Telefon

Stockholms Stad, Trafikkontoret

Göran Hakfors

goran.hakfors@stockholm.se

Box 8311, 104 20 Stockholm

08 508 465 19

Remissvar

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
Generellt	<p>Inspirationskällor av denna typ som kopplar samman lagstiftning och modernt hållbart samhällsbyggande är välkommet. Hållbar avfallshantering är idag ett begrepp.</p> <p>Bokens titel utlovar en uppsättning idéer om hur säkerhet, tillgänglighet och estetik kan skapas för vår avfallshantering. I undertitel ges boken även en vägledande status. Detta för tankarna till lösningar som strävar bort från tung besvärlig manuell avfallshantering med trafik-, miljö- och arbetsmiljöproblem. Manuell insamling av avfall är idag en systemlösning som Stockholms stad strävar bort ifrån, särskilt, vid nybyggnad. Just för att nå en säker, tillgänglig och estetisk avfallshantering föreskriver staden i allt högre grad maskinella system.</p> <p>Boken känns långt ifrån färdig då den i vissa avsnitt ger mycket övergripande beskrivningar.</p> <p>Vi vill påpeka att för en stor organisation som Stockholm stad har remisstiden varit för kort för att ge ett remissvar som belyser alla stadens aspekter på avfallshantering.</p> <p>Stockholms stads förhoppning är att nytt tillfälle ges att ta upp boken till diskussion inom alla berörda förvaltningar i en ny remissvända.</p> <p>Inom Stockholms stad, pågår just nu, en övergripande</p>	<p>Mycket större tyngd bör läggas vid att belysa de insatser som görs och som måste göras för att bygga bort avfallssystem som skapar risker för människor som bor och arbetar. Traditionell avfallshantering, som beskrivs i boken, medför stora brister avseende trafiksäkerhet och arbetsmiljö. Kända risker måste framkomma i boken för att ge inspiration och vägledning till hur man planerar och bygger säkert, tillgängligt och estetiskt.</p> <p>Maskinell insamling av avfall är en delvis beprövad men framförallt utvecklingsbar lösning i stadsmiljö. Förslag att dessa insamlingssystem belyses med tydliga exempel och i utvecklande resonemang. System som idag är på frammarsch är sopsug och krantömda större behållare. Nedgrävda avfallsbehållare är mycket vanligt i Nordeuropa sedan några år också starkt efterfrågade i Sverige. Boken skulle vinna på att referera till maskinella insamlingssystem som ger fördelar i tät bebyggelse. Men också upplysa om de risker och vanliga misstag som förekommer när man i pressade lägen hoppas att maskinella insamlingssystem löser alla problem som finns med manuella system.</p> <p>Inspirationen till att skapa goda avfallsutrymmen behöver kompletteras med inspirerande illustrationer av goda maskinella system, för att boken ska kännas aktuell och framåtsyftande.</p>

	<p>diskussion för att hitta gemensamma förhållningssätt kring avfallslösningar. Tyvärr ger boken få idéer och lite vägledning till de problemställningar som vi brottas med i storstadsmiljö.</p>	
<p>Exempel på avfallslösningar Sid 10 -23</p>	<p>Kommunen har ansvaret för... exempel elavfall (el – avfall är inte kommunens ansvar) sid 12. På sid 28 står det däremot att producenterna har ansvaret.</p> <p>Inget av de två exempel som ges när det gäller återvinningsstationer är helt representativt för den insamlingsmodellen. I Kalmar har man skapat en i och för sig väldigt estetisk tilltalande anläggning men med tanke på de förmodat höga kostnaderna är det inte realistiskt att modellen kan användas utom endast i enstaka projekt med mycket god ekonomi (tar för givet att det inte är FTI som står för det som är utöver kostnaderna vid vanliga vid ÅVS - etableringar). Modellen i Rosengård är ett bra/snyggt exempel på insamling av förpackningar o tidningar i underjordsbehållare men har mer karaktären av en fastighetsnära insamling då den mest används av de boende i mer slutet område och MKB äger behållarna och står för städning och övervakning. Med andra ord är det inte fel på själva anläggningarna men man behöver tydliggöra sammanhangen och det saknas då exempel på en tilltalande realistisk lösning för en mer konventionell publik ÅVS.</p> <p>Insamlingssystem för farligt avfall, från sid 21</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generellt, väldigt mycket fokus på det farliga 	<p>Det är fel bild alt. fel text när det gäller Stockholms hamnars anläggning som inte är papperskorgar.</p>

	<p>avfallet som omfattas av producentansvaret. De två exempel som nämns har båda huvudinriktning mot el - avfall.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det hade varit intressant om kap. hade gett tips/stöd/vägledning kring hur ett flerbostadshus ska gå till väga om de vill börja med fastighetsnära insamling av farligt avfall. 	
<p>Plan- och bygglagstiftningen ... Sid 31 - 40</p>	<p>Förtjänstfullt betonas i boken att plan- och bygglagstiftningen är det viktigaste styrinstrumentet för att skapa en funktionell avfallshantering.</p> <p>Bristen på mark i en storstadsregion som Stockholm bara ökar och reglering för att reservera mark för t.ex omlastningsstationer och andra ytor och funktioner bör diskuteras.</p> <p>Vi instämmer i att avfallsfrågorna måste stå för sig själv i ÖP och andra planeringsdokument för att få tillräckligt uppmärksamhet fram till färdig anläggning. Kopplingen mellan avfallsfrågor och miljöfrågor kan framhållas på ett tydligare sätt än idag och bör diskuteras i skriften. Gärna med fokus på avfall i kretslopp.</p> <p>Det påpekas också att avfallshantering måste komma in i ett tidigt stadium i planeringsprocessen vilket vi instämmer i.</p>	<p>Påpeka att de lokala avfallsplanerna förnyas vara fjärde år och därmed är förhållandevis aktuella. Översiktsplaner har vanligen längre livscyklar än avfallsplanen och det måste tydliggöras för att inte gamla avfallsplaner ska ligga till grund i planeringen.</p> <p>Tryck extra hårt på att avfallsplaneringen måste tas på ännu större allvar i större tätbebyggda områden än vad fallet är idag. Ett exempel är att allmän plats inte ska behöva användas till privata avfallsanläggningar.</p> <p>Värdet av väl genomtänkta avfallsplaner och -föreskrifter bör framhållas och exemplifieras. Gärna med de samhällsvinster som blir till följd.</p> <p>Tryck hårdare på att ökat ansvar för en god avfallshantering läggs på samtliga nämnder och tjänstemän som utövar planering och tillsyn i byggd miljö. Här finns fortfarande behov av kunskap och ointresse att överbrygga. Ansvariga för avfallshantering måste medvetet ta och ges plats i den fysiska planeringens tidiga skeden med stöd i väl förankrade, kloka</p>

	<p>Detaljplaneskedet är sent och författarna föreslår att redan i översiktsplaneringen ska tydlig uppmärksamhet fästas vi hänvisning till den lokala avfallsplanen.</p> <p>Vi saknar diskussion kring ex. miljöstationer. Från sid 36. Byggprocessen</p>	<p>renhållningsföreskrifter. Det är ytterst viktigt att avfallsfrågorna diskuteras ut ett hållbarhetsperspektiv under hela planeringsprocessen av samtliga aktörer. Uppmärksamma att sent påkomna lösningar ger den förvaltande aktören dåliga och i västa fall dyra lösningar eller rent av hämtstopp. Val av systemlösning i samklang med nationens/ kommunens avfallsplan är nödvändig att uppmärksamma och väva in i processen.</p> <p>I tipsrutan bör frågan om systemval lyftas fram då vi mer och mer lämnar manuella avfallssystem. Belys också att bostadsområden, särskilt s.k. ”trånga grändområden”, hålls separerade från trafik med tunga avfallsfordon.</p>
<p>Samhällsekonomiska aspekter på Sid 52 - 58</p>	<p>Byggherrens olika ekonomiska begränsningar vid val av avfallssystem skulle vara klargörande.</p>	<p>Ekonomiska brytpunkter för byggherrars möjliga ställningstagande vid val av system bör vara med. Blivande fastighetsägare bör få en hint om vad som händer med driftskostnader på längre sikt.</p>
<p>Framtidens insamling av hushållsavfall Sid 59 -</p>	<p>Som idébok bör en tyngdpunkt bland bokens kapitel ligga här. Vi som planerar och projekterar måste inspireras till att tänka långt fram i tiden. Här behövs stimulans och exempel på vad som växer fram på ritborden. Vi hämtar inspiration även utanför Sverige och det får gärna återspeglas här.</p> <p>Stockholm arbetar sedan några år tillbaka med stadsutveckling i två s.k. miljöprofilområden, Norra Djurgårdsstaden med förnyelse på hamn- och industrimark samt Järva med förnyelse av ett slitet miljonprogramsområden. Särskilt i Norra</p>	<p>Utveckla avsnittet och peka gärna på vad som är i görningen på olika håll. Hållbar stadsutveckling ställer höga, delvis nya krav på teknik och investeringar. Målsättningarna är mycket innovationsdrivande.</p> <p>Tillför boken information om avfallshanteringsprojekt av den typ som bedrivs i Norra Djurgårdsstaden, Järva och på andra håll i landet och utlandet.</p> <p>Norra Djurgårdsstaden anläggs med ett huvudledningsnät för sopsug. Både hushållsavfall, återvinningsavfall och avfall i papperskorgar i offentlig miljö ska kunna sugas. Matavfall tas</p>

	<p>Djurgårdsstaden spänns bågen för att använda hållbar miljöteknik som ligger i framkant för, att samla in avfall från både hushåll och verksamheter så att återvinningskvaliteterna blir rätt. Projekten kommer att pågå i minst 10 år och är innovationsdrivande för alla inblandade parter. Avsikten är också att mot omvärlden visa upp svensk miljöteknik, planering och byggande kan åstadkomma. Det bör vara intressant för de tilltänkta läsarna att känna till detta och att kunna följa utvecklingen t.ex. via projektets hemsida.</p> <p>Det kan också vara intressant att belysa utvecklingen på andra håll i världen. Clinton Climate Initiative, där 40 städer världen över samverkar och tävlar om bästa lösningar, är en källa för utveckling även på avfallsområdet. Sverige deltar med stadsutvecklingsområdet Norra Djurgårdsstaden.</p>	<p>om hand via köksavfallskvarnar och förs antingen via avlopps nätet eller till tank för att fermenteras till biogas och gödningsmedel. Stor vikt läggs vid att kvaliteten på återvinningsfraktionerna blir den rätta. Även system för att ta tillvara urin som gödningsmedel ingår i målsättningarna för utbyggnaden.</p> <p>Intressant är också att diskutera hur man kan lyckas styra utvecklingen mot mål och krav på utformning som ställs redan i de exploateringsavtal som staden skriver med byggherrarna.</p> <p>Innovationsbenägenheten är riktigt hög hos flera byggherrar. Det kan vara intressant att peka på och föra fram i idéskriften.</p> <p>Rikliga uppgifter om hemsidor med pågående projekt som visar på nya avfallslösningar bör finnas för att förlänga bokens liv.</p>
Källor	Källförteckning är alltid ett bra sätt att ge läsaren möjlighet att få mer information om sina intresseområden.	Gödsla med källor. Även länkar.