



**Tid** Torsdagen den 29 september 2011 kl 16.30 – 17.05

**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset

**Justerat** Måndagen den 10 oktober 2011

Ulla Hamilton

Emilia Hagberg

### Närvarande

Beslutande ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden

Emilia Hagberg (MP) vice ordföranden

Bo Arkelsten (M)

Datevig Mardirossian Lönn (M)

Mark Klamberg (FP)

§§ 7 - 17

Jonas Naddebo (C)

Malte Sigemalm (S)

Annika Ödebrink (S)

Oskar Levin (S)

Martin Hansson (MP)

Tjänstgörande ersättare:

Christoffer Kuckowski (M)

för Daniel Valiollahi (M)

Inga-Lill Larsson (M)

för Annika Davidsson (M)

Charlotta Schenholm (FP)

för Mark Klamberg (M) §§ 1 - 6

Kajsa Stenfelt (V)

för Claudia Jiménez-Guala (V)

Övriga ersättare:

Peter Abelin (M)

§§ 17 - 27

Christer Svärd (M)

Jesper Svensson (FP)

Göran Oljeqvist (KD)

Margareta Stavling (S)

Jimmy Lindgren (S)

Hanna Helsing (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

Maria Antonsson (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist, Fredrik Alfredsson, Louise Bill, Kristofer Tengliden, Åse Geschwind, Lars Jolérus, Erica Lawesson, Ulla Ritzén och Lovisa Wassbäck samt borgarrädssekreteraren Carl Höglund och biträdande borgarrädssekreteraren Martin Savén från roteln.

## § 25

### Miljöbelastningen av snö i Stockholm. Fördjupad utvärdering

Dnr T2010-440-0486

#### Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden godkänner redovisningen.
- 2 Trafik- och renhållningsnämnden överlämnar rapporten för kännedom till Miljödepartementet, Naturvårdsverket, Vattenmyndigheten Norra Östersjön, Länsstyrelsen i Stockholms län, miljöförvaltningen i Stockholms stad och Stockholm Vatten AB.

#### Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 31 augusti 2011.

#### Nämndens behandling av ärendet

##### Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg (FP), Jonas Naddebo (C), vice ordföranden Emilia Hagberg m.fl. (MP) och Malte Sigemalm m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Kajsa Stenfelt (V) föreslår följande:
  1. Att godkänna redovisningen
  2. Att fastslå att sjötippning ska undvikas och att ingen tippning i Mälaren ska tillåtas
  3. Att kontoret får i uppdrag att utreda på vilka sätt man kan nyttja snön som energiresurs för fjärrkyla
  4. Att därutöver anföra:

Det är förstås glädjande att studien visar att en betydande minskning av förorenade ämnen i snön har skett sedan 1985. Dock är det så att en stor del av våra vatten inte uppnår en god ekologisk status.

Att fortsatt söka dispens på dispens för att tippa snö i vattnet trots förbudet i miljöbalken vore därför oansvarigt, och det är nödvändigt att Stockholms stad bygger sin snöhantering på en mer långsiktig lösning.

Även om utsläppen inte leder till att gränsvärdena överskrids så är det självklart inte bra att man släpper ut salt och tungmetaller från väghållningen i vattnet.

Vi måste därför hitta nya sätt att hantera snön

Vi vill därför återigen påtala nödvändigheten av att utreda på vilka sätt man kan använda snön som energiresurs för fjärrkyla.

#### Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

## **Reservation**

Kajsa Stenfelt (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

## **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg (FP) och Jonas Naddebo (C) enligt följande:

Rapporten Miljöbelastning av snö i Stockholm visar att den snö som idag hanteras är betydligt renare än den snö som tidigare hanterades på 1980- och 1990-talet. Resultatet visar också att det finns all anledning att omvärdera synen på sjötippning. Särskilt när det sker på ett sätt så att det via mätningar av snöns kvalitet går att faktiskt hålla koll på innehållet i den snö som sjötippas. Detta bör beaktas vid jämförelsen av olika metoder för snöhantering, exempelvis sjötippning och längre landtransport med lastbil till landdepåer på annan plats.

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Emilia Hagberg m.fl. (MP) enligt följande:

Det är anmärkningsvärt att man vid en utvärdering av snöns miljöbelastning inte undersöker snön för några av de nyare, farliga kemikalier vars användning fullkomligt exploderat det senaste decenniet. Vissa av dessa ”nyare” kemikalier har visat sig vara extremt potenta även vid s.k. lågdosexponering, vilket gör att även mycket låga halter kan vara problematiska.

I Stockholms stads mål mot en giftfri miljö har man prioriterat fem farliga ämnesgrupper: akrylfenoler/alkylfenoletoxilater, antibakteriella ämnen, bromerade flamskyddsmedel, ftalater och polyfluorerade föreningar. Snön har inte testats för några av dessa. Viktigt vore väl även att testa snön för rester från exempelvis däckkemikalier.

De metaller och organiska föreningar man fokuserat på i den här fördjupade utvärderingen, är många förbjudna, eller på väg att fasas ut, vilket självklart syns i mätningarna med sjunkande värden. De utgör med andra ord inte längre samma hot som tidigare. I stället är det risk för att snön är kontaminerad med nya ämnen.

Man kan fråga sig hur man, utan att ha undersökt snön för några nyare kemikalier, kan kalla den snö som forslas bort för att: ”i betydande grad är fri från förorenande ämnen och uppfyller tillämpliga normer”? Vi hoppas att förvaltningen tar omtag på analyseringsmodellen av snö och återkommer med exempelvis en kemikaliescreening av Stockholms snön.

## **Ersätтарыttrande**

Göran Oljeqvist (KD) instämmer i särskilt uttalandet av ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg (FP) och Jonas Naddebo (C).

Vid protokollet  
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

---