



Helene Personne
08-508 465 72
helene.personne@stockholm.se

Kommunstyrelsen

Svar på remiss av förslaget Från avfallshantering till resurshushållning – Sveriges avfallsplan 2012-2017 Dnr KS 303-1848/2011

Remissen

Trafikkontoret har från Kommunstyrelsen fått remiss av förslaget Från avfallshantering till resurshushållning – Sveriges avfallsplan 2012-2017. Yttrande görs i form av ett kontorsutlåtande.

Bakgrund

Från avfallshantering till resurshushållning är Sveriges nya avfallsplan 2012-2017. Den ersätter tidigare avfallsplan "Strategi för hållbar avfallshantering".

Enligt EU:s direktiv för avfall ska alla medlemsländer upprätta avfallsplaner. Länderna ska också till 2013 ta fram program för förebyggande av avfall. I Sverige är det Naturvårdsverket som ansvarar för detta.

Den nya avfallsplanen innehåller mål och åtgärder för ett antal prioriterade områden.

De prioriterade områdena är:

1. Bygg- och rivningsavfall
2. Hushållsavfall
3. Resurshushållning i livsmedelskedjan
4. Avfallsbehandling
5. Illegal export av avfall

Till grund för planen ligger ett omfattande samarbete med berörda aktörer inom avfallsområdet. Forskningsresultat angående miljöpåverkan från avfallshanteringen, miljöeffekterna av att förebygga avfall samt potentialen till materialåtervinning har också bidragit till underlaget.

Trafikkontorets synpunkter

Allmänt

Ett bra nationellt strategiskt dokument. Under varje mål finns beskrivningar över vad som behöver hända, vad Naturvårdsverket (NV) gör och vad andra aktörer behöver/kan göra. Det är också bra att NV har valt ut prioriterade områden som de bedömer har störst potential för förbättringar under planperioden. Planens inriktning stämmer väl överens med det övergripande målet för svensk miljöpolitik "resurseffektiv material- och avfallshantering fri från farliga ämnen".

Nationella avfallsplanen inriktar sig helt riktigt mycket på de delar som innebär förebyggande för att minska mängden avfall. Det tas upp vad olika aktörer kan eller borde kunna göra för att förebygga avfall, speciellt inom de två prioriterade områdena "bygg- och rivningsavfall" och "livsmedelshanteringen". Dokumentet är lagom långt för att läsa igenom och ger en bra bild av hur avfallsmängder och hantering ser ut i Sverige idag.

Avfallshanteringen i infrastrukturen

Behovet av ett helhetsperspektiv för avfallshanteringen i infrastrukturen skulle kunna lyftas fram tydligare. Det måste finnas fysiska förutsättningar att minska, sortera, behandla osv. Kommuner/regioner måste planera och avsätta ytor för avfallshantering, byggherrar och fastighetsägare måste planera och ordna möjligheter till sophämtning och sortering. Lyftas fram bör även behovet av aktiv systemutveckling som leder till att bättre teknik anpassad till såväl storstad som landsbygd kan användas.

Avfall från verksamheter

I kapitlet som handlar om hushållsavfall lämnar Naturvårdsverket än en gång "därmed jämförligt avfall" från verksamheter utan kommentarer. Det är olyckligt för storstäder eftersom det avfallet har en väsentlig betydelse där.

Attitydförändringar

Det är inte bara när det gäller nedskräpning som det behöver arbetas på attitydförändringar. Det gäller också människors syn på återanvändning och materialåtervinning.

Insamling av textilier

Trafikkontoret ser det som mycket positivt att verka för att öka återanvändning och materialåtervinning av textilier. Det är också viktigt att det ska vara enkelt att lämna kläder till återanvändning och att det finns bra insamlingsmodeller för detta. I sammanhanget bör vägas in att i storstäder som Stockholm är det ont om lediga ytor på allmän plats och många som söker tillstånd att nyttja den allmänna platsen. Kommunen måste ibland vara restriktiv och bedöma var situation och plats för sig. Det finns också tidigare erfarenheter av att textilinsamlingsbehållare på allmänna platser bidrar till nedskräpning då det finns ett visst intresse av att komma åt innehållet.

Materialåtervinning och insamling

Det saknas en kommentar om möjligheten till insamling i materialströmmar och då i första hand plastfraktionen.

Naturvårdsverket kunde i planen tydligare lyfta fram behovet av ett förnyat insamlingssystem för förpackningar och tidningar. Dagens system lägger ett stort ansvar på användaren, både vad gäller att ha kunskap om systemet och att avsätta tid. Detta är också en tänkbar orsak till att materialåtervinningen inte är högre.

Det nämns bara i förbifarten att producentansvaret för förpackningar inte fått eftersträvad effekt och det hade varit på sin plats att utveckla ett resonemang om detta. Exempelvis saknas idag incitament för materialbolagen att uppnå högre nivåer än de återvinningsmål som anges i förordningen.

Avfall i anläggningsarbeten

Det saknas ett resonemang kring möjligheten att använda slagg från avfallsförbränning som ett konstruktionsmaterial, inte bara i deponier utan även för vägar och andra anläggningar.

Överkapacitet avfallsförbränning

Tydligheten borde vara större i planen när det gäller att överkapaciteten på avfallsförbränningsanläggningar i Sverige delvis missgynnar en ökad materialåtervinning.

Rättelse i visionsavsnittet

På sidan 6 (i dialogen) borde ordet återvinningsstation bytas ut mot återvinningscentral för att tydligt visa att det är den kategorin som beskrivs och undvika sammanblandning med Förpacknings- och Tidningsinsamlingens återvinningsstationer.

Slut

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Per Anders Hedkvist".

Per Anders Hedkvist
Förvaltningschef

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nils Lundkvist".

Nils Lundkvist
Tf Avdelningschef