



Avbrytande av upphandling.

Stockholms stad genom sitt trafikkontor avbryter den pågående förhandlade upphandling av etablering och drift av återvinningscentral i innerstaden, dnr: T2011-006-02593.

Skälet för att avbryta upphandlingen är:

- endast ett "Svar på inbjudan att lämna anbud" inkom och det från Liselotte Löf AB, orgnr: 556423-0125
- det lämnade "Svar på inbjudan att lämna anbud" uppfyller inte, enligt Trafikkontoret, kvalificeringskraven.

Skälet till att anbudet inte uppfyller kvalificeringskraven är att Kammarätten i Stockholm genom dom den 29 april 2011, i mål nr 1499-1508-10, fastställt ett omprövningsbeslut som Skatteverket meddelat den 30 oktober 2007 för Liselotte Löf AB

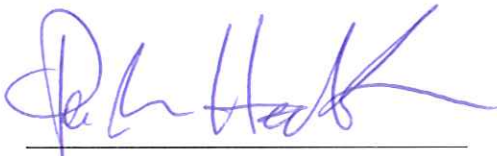
Som framgår av Kammarrättens dom finner domstolen att Skatteverket med tillräcklig styrka visat att fakturor som underentreprenörer ställt ut är osanna i den meningen att de inte motsvaras av arbete utfört av personal som varit anställd i dessa bolag eller av dem inhyrd personal utan att arbetet i stället utförts av personal som får anses anställd och avlönad av bolaget. Vidare anför domstolen: "Utredningen ger också tillräckligt stöd för att anse att de medel som frigjorts genom avdrag för fakturorna och genom felaktigt avdragen ingående mervärdesskatt har använts till att avlöna svart arbetskraft och för att möjliggöra uttag av bolagets företrädare. Av detta följer att bolaget inte har rätt att göra avdrag för ingående mervärdesskatt eller till avdrag vid inkomsttaxeringen för underentreprenörskostnader. Bolaget har däremot rätt till avdrag för utbetalade belopp som lönekostnad och är skyldigt att betala arbetsgivareavgifter samt göra skatteavdrag på utbetalade belopp. Skäl att frångå Skatteverkets beloppsmässiga bedömningar i dessa avseenden har inte framkommit." Kammarätten finner att bolaget, genom att kostnadsföra fakturorna som underentreprenörskostnader, göra avdrag för ingående mervärdesskatt med avseende på fakturorna och inte redovisa underlag för arbetsgivareavgifter och skatteavdrag, har lämnat oriktiga uppgifter och att det därmed föreligger grund för efterbeskattnings samt för att påföra skattetillägg.

Kammarrättens dom har inte vunnit laga kraft.

Genom Kammarrättens dom är visat att Liselotte Löf AB, 556423-0125, har gjort sig skyldigt till allvarligt fel i yrkesutövningen och inte har fullgjort sina åligganden avseende skatter (10 kap 2 § 4. och 5. LOU).

Enligt ”Inbjudan att lämna anbud”, punkt 3.2, ska anbudsgivare uteslutas från deltagande om förhållanden enligt 10 kap 2 § LOU föreligger.

Stockholm den



Per Anders Hedkvist, Trafikdirektör