



Kontaktperson  
Peter Granström  
Innerstad  
Telefon: 08-508 265 12  
peter.granstrom@mk.stockholm.se

Till  
Exploateringsnämnden 2007-01-25

**Revisionsrapporten ”Staden som medfinansier i stora infrastrukturprojekt”. Remiss.**

**Förslag till beslut**

1. Exploateringsnämnden beslutar att lämna detta tjänsteutlåtande som svar på remiss av revisionsrapporten ”Staden som medfinansier i stora infrastrukturprojekt”.
2. Beslut i detta ärende justeras med omedelbar verkan.

Krister Schultz

Stefan Eriksson

**Sammanfattning**

Revisionsrapporten ”Staden som medfinansier i stora infrastrukturprojekt” har överlämnats till bl a exploateringsnämnden (marknämnden) för yttrande senast 2007-01-31. Det som berör exploateringsnämnden är framförallt hanteringen av genomförandavtalen för Norra länken och Citybanan. Kontoret anser att revisionsrapporten ger en korrekt bild av de båda avtalen, och av orsakerna till deras inbördes olikheter. Kontoret föreslår att nämnden lämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Remissen**

Revisionsgrupperna 1 och 2 har med skrivelse 2006-11-21 överlämnat rubricerad rapport till kommunstyrelsen. Rapporten har vidare överlämnats till exploateringsnämnden (marknämnden) och trafiknämnden för yttrande senast 2007-01-31.

Större delen av rapporten ägnas åt trafiknämndens verksamhetsområde. Det som berör exploateringsnämnden är framförallt hanteringen av genomförandeavtalen för Norra länken och Citybanan.

Revisorerna anser att avtalet om Citybanan håller en hög kvalitet och att det är tydligt vad gäller parternas åtagande och kostnadsansvar. Man framhåller även att det är positivt att den ekonomiska risken har minimerats för staden.

Vad gäller avtalet om Norra länken poängterar revisorerna att konstruktionen av avtalet innebär att staden inte vet hur stor slutkostnaden blir för projektet. Vägverkets strävan att hålla nere budgeten kan medföra att extrakostnader skjuts över på staden, eller att billigare och enklare lösningar måste accepteras vilka kanske inte kommer att uppfylla stadens krav.

Revisorerna konstaterar att de båda genomförandeavtalens utformning skiljer sig åt, och att detta beror på att avtalen är resultatet av förhandlingar, upprättade under olika förutsättningar och behandlade i en demokratisk process. Avtalen har därmed fått olika ”riskprofil”.

Utöver Norra länken och Citybanan behandlar rapporten projektet E18 Hjulsta – Ulriksdal. Kontoret har hittills inte haft någon aktiv roll i detta projekt.

### **Exploateringskontorets synpunkter**

Kontoret anser att revisionsrapporten ger en korrekt bild av de båda avtalen. Kontoret delar också revisorernas uppfattning om vad de båda avtalens olikheter beror på. Det bör poängteras att Norra länken och Citybanan till sin natur är två diametralt olika projekt. Ett projekt som Citybanan – bygget av en järnvägstunnel – ligger egentligen inte inom stadens verksamhetsområde. Det var därför mycket lättare för kontoret att i avtalsförhandlingarna hävda att stadens ekonomiska bidrag skall begränsas, än vad som var fallet med projekt Norra länken.

I övrigt har kontoret inga synpunkter på revisionsrapporten och föreslår att nämnden lämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**SLUT**