



EXPLOATERINGS KONTORET

TJÄNSTEUTLÅTANDE

Dnr M2005-510-00723:45

2007-01-02

Kontaktperson

Christina Norén

Innerstad

Telefon: 08-508 281 12

christina.noren@mk.stockholm.se

Till

Exploateringsnämnden 2007-01-25

Laglighetsprövning och överklagande av beslut om tennishallen i Kristinebergs strandpark

Förslag till beslut

1. Exploateringsnämnden beslutar att som yttrande till Kammarrätten i Stockholm överlämna och åberopa av juridiska avdelningen upprättat förslag till yttrande.
2. Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera detta beslut.

Krister Schultz

Stefan Eriksson

UTLÅTANDE

Bakgrund

Marknämnden beslutade den 13 oktober 2005 i huvudsak att Stockholms tennishall i Kristinebergs Strandpark ska bevaras i sin helhet tills dess en ny hall byggs. Beslutet blev överklagat av Bostadsrättsföreningen Mälarstrand 2 och Satish Sen. Marknämnden beslutade 2006-01-24 att som svar i ärendet överlämna yttrande från juridiska avdelningen. Länsrätten avslog överklagandet i dom 2006-09-14. Domen har överklagats och kammarrätten har meddelat prövningstillstånd. Staden har av kammarrätten beretts tillfälle att yttra sig över inlagor från Bostadsrättsföreningen Mälarstrand 2 och Satish Sens inlaga senast den 29 januari 2007.

Bilaga 1: Överklagande från Satish Sen och Brf Mälarstrand 2

Bilaga 2: Förslag till yttrande.



Ärendet

Satish Sen yrkar på att kammarrätten beslutar i enlighet med sitt tidigare yrkande och finner att staden inte har rätt att låta tennishallen stå kvar i sin helhet efter 070701. Tennishallens eventuellt nya placering bör helt skiljas från genomförandet av den aktuella detaljplanen. Han yrkar också på att parken färdigställs i en enda etapp. Brf Mälarstrand 2 överklagar länsrättens beslut, med hänvisning till att länsrätten inte förstått vad som tidigare anförts, och upprepar sina argument i förtydligad form.

Juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till yttrande, se bilaga 2. Staden bestrider överklagandet.

Staden vidhåller att klagandena inte anført några omständigheter som medför att det överklagade beslutet skulle vara olagligt enligt 10 kap 8 § kommunallagen. Överklagandena skall därför avslås.

Exploateringskontorets förslag

Exploateringskontoret föreslår att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in med anledning av laglighetsprövningen.

SLUT