



Tid: 23 augusti 2007 kl 16.00 – 16.15

Plats: Brävallasalen, Stadshuset

Justerat: 23 augusti 2007

Joakim Larsson

Mirja Räihä Järvinen

Närvarande:

Ledamöter

Joakim Larsson (m), ordförande

Mirja Räihä Järvinen (s), vice ordförande

Jan Tigerström (m)

Kerstin Gustavsson (m)

Helena Bonnier (m)

Carl Viktor Skårman (m)

Gulan Avci (fp)

Mustafa Tümtürk (s)

Jari Visshed (s)

Ann-Margarethe Livh (v)

Emilia Hagberg (mp)

Ersättare

Sebastian Carlsson (m)

tjänstgörande

Anders Alvebäck (m)

Per Hallberg (m)

Camilla Thorstensson (kd)

Christer Mellstrand (c)

Margareta Malm (s)

tjänstgörande

Bo Holmberg (s)

Lotten von Hoffsten (v)

Torkel Tigerschiöld (mp)

Tjänstemän

Exploateringsdirektör Krister Schultz och nämndsekreteraren Åse Geschwind.

Vidare tjänstemännen vid kontoret Stefan Eriksson, Lars Fränne, Ann-Charlotte Nilsson, Gunnar Jensen, Petra Nieto, Eva Olsson och Åsa Wigfeldt samt biträdande borgarrädssekreteraren från roteln Thord Swedenhammar.

Stockholms miljöprogram – övergripande mål och riktlinjer. Remiss

Dnr E2007-007-01251

Protokollsutdrag

Exploateringskontoret hade den 20 juni 2007 avgivit tjänsteutlåtande i rubricerade ärende, till vilket hänvisas. I tjänsteutlåtandet föreslogs enligt följande:

1. Exploateringsnämnden beslutar att som svar på remissen överlämna och återropa utlåtandet.
2. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Yrkanden

Bifall yrkades till kontorets förslag.

Vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga L1**.

Ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga L2**.

Ledamoten Emilia Hagberg (mp) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga L3**.

Beslut

Exploateringsnämnden beslöt, efter propositioner på framställda yrkanden, enligt kontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden beslutar att som svar på remissen överlämna och återropa utlåtandet.
2. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Reservationer

Mot beslutet reserverade sig vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen mf l (s) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga L1**.

Mot beslutet reserverade sig ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga L2**.

Mot beslutet reserverade sig ledamoten Emilia Hagberg (mp) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga L3**.

Ersättaryttranden

Ersättaryttrande gavs av ersättaren Lotten von Hofsten (v) enligt **bilaga L2**.

Ersättaryttrande gavs av ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) enligt **bilaga L3**.

Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

Tillhör § 20, bilaga L1

Exploateringsnämnden
2007-08-23

Tillhör ärende 20

Stockholms miljöprogram –
övergripande mål och riktlinjer.
Remiss

Mirja Räihä Järvinen m fl (s)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

Att överlämna kontorets tjänsteutlåtande utan eget ställningstagande.

Tillhör § 20, bilaga L2

Exploateringsnämnden
2007-08-23

Tillhör ärende 20

Stockholms miljöprogram

Ann-Margarethe Livh (v)
Lotten von Hofsten (v)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

Att överlämna kontorets tjänsteutlåtande utan eget ställningstagande.

Att därutöver anföra

Då miljöprogrammet är en stor och angelägen fråga behöver vi mer tid för att granska ärendet. Vi återkommer därför i kommunstyrelsen med våra synpunkter.

Tillhör § 20, bilaga L3

Exploateringsnämnden
2007-08-23

Tillhör ärende 20

Stockholms miljöprogram –
övergripande mål och riktlinjer.
Remiss

Emilia Hagberg (mp)
Torkel Tigerschiöld (mp)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

Att som svar på remissen anföra följande:

Det omarbetade förslaget till Miljöprogram är till stora delar ett urvattnat program och målsättningarna måste skärpas på flera viktiga områden, för att Stockholm minska sin miljöpåverkan. Här tas de synpunkter upp som berör exploateringsnämndens område.

Styrning och genomförande

Förslaget innebär att nämnder och styrelser enbart uppmanas att integrera sitt arbete med miljöprogrammet i stadens uppföljningssystem, ILS. Det bör tydligare framgå att nämnderna/styrelserna har i uppdrag att genomföra de åtgärder som utpekats i programmet samt någon bör ha uppdraget följa upp programmet i sin helhet.

Det är otydligt vilken status programmet har gentemot övriga program och planer. Det är också en brist att åtgärderna inte har kostnadsberäknats så att programmet kan följas av nödvändiga budgetmedel.

I förslaget saknas åtgärder för att kommunicera programmet utöver ILS. Extern kommunikation är en viktig del för att motivera så väl interna som externa aktörer och den befintliga miljöbarometern som miljöförvaltningen sköter på webben har hittills används väl för detta ändamål. Eftersom konsumentförvaltningen lagts ner och neddragningar har skett av Agenda 21-verksamheten och på miljöförvaltningen försvåras möjligheterna för kommunen att jobba aktivt med ”verka för”-målen som riktar sig till medborgare och andra externa aktörer.

Miljöeffektiva transporter

Delmål 1.3 bör preciseras till att trafikens utsläpp minskar så att miljö kvalitetsnormerna klaras. Den faktaruta om finns om miljö kvalitetsnormerna är missvisade eftersom inte de viktiga dygnsmedelvärdena som idag överskrids redovisas.

Ett ytterligare mål bör införas om att vägtrafiksystemets ytanspråk inte ska öka per capita. Detta mål fanns i miljöprogrammet 2002-2006 och syftar till att Stockholm inte ska gå mot en markanvändning där allt större yta krävs för transporter och staden glesas ut.

Stadens möjligheter att upphandla miljöbättre arbetsmaskiner och entreprenader bör också understrykas i det nya programmet då en sådan aktiv upphandling kan minska utsläppen och bullret från arbetsfordon väsentligt.

Målet 1.5 om att andelen miljöfordon och andelen förnybart bränsle ska öka behöver omformuleras till ett siffersatt mål, som kan följas upp.

Giffriga varor och byggnader

Det behövs mål om att inköpen av miljöanpassade varor i stadens verksamheter ska öka. Det handlar om att vid upphandling systematiskt välja produkter som är miljömärkta och som genom tillverkningsprocessen och transporten minimerar klimatpåverkan. Det behövs också ett ytterligare mål om att verka för att andelen miljöanpassade varor och ekologiska livsmedel som säljs i Stockholm ökar. Staden kan göra mycket för att underlätta för miljöanpassad försäljning och på det viset även stärka miljöföretagen lokalt.

De kemiska föreningar som påtalas som viktiga att få bort från produkter bör kompletteras med bromerade flamskyddsmedel, DEHP, Triclosan och Perflourerade ämnen, som staden arbetat mot länge.

Det saknas krav på lägsta nivå när det gäller energiutsläpp och miljöpåverkan vid allt byggande, som tidigare utgjordes av programmet för miljöanpassat byggande. Det är nu borttaget som styrdokument. De minimikrav som utarbetats i programmet måste successivt utvecklas.

Mål 2.3 bör skärpas så att det istället handlar om att skapa en klimatneutral stadsdel, förslagsvis norra stationsområdet.

Hållbar energianvändning

Delmålet 3.3 bör skärpas till 20% minskning av klimatgasutsläpp per capita. Detta för att säkerställa att Stockholm når nollutsläpp senast 2030. Det finns flera relativt enkla åtgärder som kan minska utsläppen redan under denna programperiod, t ex fossilfri fjärrvärme och individuell debitering för värme och varmvatten. Eftersom både energieffektivisering och utbyte till förnyelsebara källor kan användas för koldioxidminskningar så är det mer rimligt att ha ett högre krav. Enbart ett stopp på koleldningen i Värtan (vilket är högst troligt innan 2011-12) skulle innebära flera % jämfört med idag.

Delmål 3.2 bör skärpas till att all el som staden köper ska vara miljömärkt, att mjuka upp skrivningen till 'bör' och tala om att 'om inte orimliga kostnader' gör målet ottydligt för nämnder och styrelser att följa.

Tydliga åtgärder saknas för att de krav på energideklarering och klassning som kommer införas ska följas.

Hållbar användning av mark och vatten

Delmål 4.1 bör preciseras så att 'bevara' tydligt innebär beslut om bevarande över tid, t ex som naturreservat el dyl.

Delmål 4.2 bör omformuleras till: exploatering av obebyggda mark- och vattenområden ska kompenseras så att likvärdiga ekologiska tjänster bevaras i närområdet, vilket är den formulering som fanns i miljöprogrammet 2002-2006. Grönområden och oexploaterad mark är en ändlig resurs, som är allt mer hotad. Exploateringskontoret lyfter fram svårigheterna med att ersätta ianspråktagen naturmark, vilket ytterligare tydliggör hur viktigt det är att i första hand bygga på redan exploaterad mark. Därför behövs indikatorer som klart och tydligt hur mycket grönmark som försvinner i samband med exploateringsprojekt, vilket saknas i förslaget.

Miljöeffektiv avfallshantering

Det behövs ett nytt delmål om att staden ska verka för att 35% av matavfallet behandlas biologiskt (rötas, komposteras) vilket också är nationellt mål. Att radikalt öka insamlingen och rötningen av matavfall är både god kretsloppspolitik och ger välbehövligt tillskott till stadens biogasproduktion.

Delmål 5.1 bör precisera ett tydligt mål om minska avfall från stadens verksamheter, 10% mindre per anställd är rimligt. Det fanns med i det tidigare förslaget.

Sund inomhusmiljö

Den inledande texten, som fokuserar väldigt mycket på utomhusmiljö, stämmer inte riktigt överens med målens inriktning. Dessutom saknas flera delmål som funnits med i tidigare förslag.

Delmål 6.2 bör omformuleras att gälla att andelen fastighetsägare med fungerande egenkontroll ökar. Då tar det bättre fasta på fastighetsägarnas roll och ger effektivare arbete för miljöförvaltningen som tillsynsmyndighet. I exploateringsprocessen är det viktigt att säkerställa att de som bygger också har ett ansvar för att förvaltandet av byggnaden kan ske på ett sunt miljömässigt riktigt sätt.

Delmålet att antalet Stockholmare som utsätts för starka magnetfält minskar, och som fanns i miljöprogrammet 2002-2006 bör läggas till förslaget till nytt program.