



Tid: 19 maj 2008 kl 16.00 – 16.15

Plats: Brävallasalen, Stadshuset

Justerat: 19 maj 2008

Joakim Larsson

Mirja Räihä Järvinen

Närvarande:

Ledamöter

Joakim Larsson (m), ordförande

Mirja Räihä Järvinen (s), vice ordförande

Jan Tigerström (m)

Kerstin Gustavsson (m)

Helena Bonnier (m)

Sören Swärd (m)

Ingvar Snees (m)

Gulan Avcı (fp)

Mustafa Tümtürk (s)

Karin Wanngård (s)

Jari Visshed (s)

Emilia Hagberg (mp)

Ann-Margarethe Livh (v)

Ersättare

Göran Kindvall (m)

Sebastian Carlsson (m)

Per Hallberg (m)

Claes Fleming (fp)

Sarah Lundgren (kd)

Christer Mellstrand (c)

Kenneth Nilsson (s)

Margareta Malm (s)

Bo Holmberg (s)

Torkel Tigerschiöld (mp)

Lotten von Hoffsten (v)

Tjänstemän

Exploateringsdirektör Krister Schultz och nämndsekreteraren Åse Geschwind.
Vidare tjänstemännen vid kontoret Stefan Eriksson, Lars Fränne, Lars Fyrvald, Staffan Lorenz, Ann-Charlotte Nilsson, Petra Nieto, Eva Olsson och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreteraren Thomas Andersson och biträdande borgarrådssekreteraren Thord Swedenhammar från roteln.

§ 5

Svensk klimatpolitik (SOU 2008:24). Remiss av klimatberedningens slutbetänkande

Dnr E2008-007-00612

Protokollsutdrag

Exploateringskontoret samt trafikkontoret hade den 25 april 2008 avgivit gemensamt tjänsteutlåtande i rubricerade ärende, till vilket hänvisas. I tjänsteutlåtandet föreslogs – vad avser exploateringsnämnden - enligt följande:

Exploateringsnämnden besvarar kommunstyrelsens remiss av klimatberedningens slutbetänkande med kontorens gemensamma utlåtande.

Yrkanden

Bifall yrkades till kontorets förslag.

Vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga A1**.

Ledamoten Emilia Hagberg (mp) och ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) yrkade bifall till förslag som redovisas i **bilaga A2**.

Beslut

Exploateringsnämnden beslöt, efter propositioner på framställda yrkanden, enligt kontorets förslag:

Exploateringsnämnden besvarar kommunstyrelsens remiss av klimatberedningens slutbetänkande med kontorens gemensamma utlåtande.

Reservationer

Mot beslutet reserverade sig vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga A1**.

Mot beslutet reserverade sig ledamoten Emilia Hagberg (mp) och ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga A2**.

Ersättaryttrande

Ersättaryttrande gavs av ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) och ersättaren Lotten von Hofsten (v) enligt **bilaga A2**.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

Tillhör § 5, bilaga A1

Exploateringsnämnden
2008-05-19

Tillhör ärende 5

Svensk klimatpolitik...

Mirja Räihä Järvinen m fl (s)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

att delvis bifalla kontorets förslag till beslut

samt

att därutöver anföra följande:

Vi stödjer oppositionens eniga reservation i klimatberedningen. Den står i kontrast till den splittrade borgerliga majoritetens politik, som dessutom inte ens hade stöd av sina egna partier. Vi tror att ambitiösare mål skulle vara av godo både för klimatet och för Sverige. I grunden handlar det om huruvida Sverige ska gömma sig bakom andra och följa efter internationella intressen, eller om man ska leda sin egen utveckling. Vi väljer det senare. Vi anser att Sverige bör klara 40% fram till 2020 i förhållande till utsläppen år 1990. Som kontoret framhåller bör det brytas ned på lokal nivå och Stockholms egna ambitioner bör då också skärpas.

Tillhör § 5, bilaga A2

Exploateringsnämnden
2008-05-19

Tillhör ärende 5

Svensk klimatpolitik (SOU
2008:24). Remiss av
klimatberedningens betänkande

Emilia Hagberg (mp)
Torkel Tigerschiöld (mp)
Ann-Margreth Livh (v)
Lotten von Hofsten (v)

Förslag till beslut

Exploateringsnämnden beslutar

att som svar på remissen anföra följande:

Om trafik- och exploateringskontorets tjänsteutlåtande är tongivande för kontorens klimatarbete kan man med fog oroa sig för stadens klimatarbete. Först och främst kan man konstatera att det är tveksamt att jämföra Stockholmarens genomsnittliga utsläpp med genomsnittliga nationella utsläpp. I de 4 ton per år som Stockholmarens beräknas släppa ut ingår enbart utsläpp inom staden. Stockholmarnas resor utanför staden och utsläppen för att de konsumerar produkter som är producerade utanför staden ingår inte. I de nationella utsläppen ingår däremot medborgarnas resor inom hela Sverige och konsumtion av produkter producerade i landet. Därmed blir genomsnittssiffran högre. Skulle man vidga synsättet ytterligare och studera hur varje svensks långväga resor och konsumtion av utländska produkter påverkar klimatet skulle genomsnittssvensken (inklusive Stockholmare) släppa ut betydligt mer än 6 ton per person och år eftersom vi svenskar reser ofta och långväga och konsumerar varor från alla världens hörn. Att sedan våra utsläpp totalt sett inte är så stora för att vi har en liten befolkning är ingen anledning till att inte agera. Nu när klimatarbetet ska sätta igång på allvar måste alla dra sitt strå till stacken och det är beklagligt att så många instanser nu vill skjuta ifrån sig sitt ansvar. Både trafik- och exploateringskontoren i Stockholm har både resurser och möjlighet att faktiskt påverka situationen, till skillnad från till exempel motsvarande myndigheter i fattiga länder.

Därför bör vi inte pruta på de mål som föreslås i beredningen, istället bör vi skärpa dem, målet för år 2020 bör vara minst 40 procent för att kunna nå inriktningen år 2050 på 75-90 procent. Dessutom bör man istället för att använda det vaga ordet ”inriktning” sätta ett mål om att minska utsläppen med minst 85 procent till år 2050. I synnerhet om man som utredningen säger ska minska utsläppen till nära noll vid sekelskiftet. Vi har redan under flera decennier försummat att ställa om till en hållbar energiförsörjning p.g.a. klena ambitioner.

Vi anser att den positiva vision som finns i klimatberedningens betänkande om att kampen mot klimatförändringarna kan öppna för nya marknader och arbetstillfällen bör anammas av kontoren. Stockholm bör aktivt satsa på att bli den klimatsmarta stad den skulle kunna vara. Tyvärr verkar inte den nuvarande politiken i den riktningen, vilket också avspeglas i kontorens utlåtande med argumentation om att inte ge ”orimliga restriktioner” för bostadsbebyggelse och transporter. Detta märks då man genom att öka p-normen, bygga igen små grönområden och satsa på framkomlighet enbart för bilar lägger man grunden för en stad med ännu större klimatpåverkande utsläpp.

Självklart är det viktigt att arbeta med klimatfrågan vid översiktsplanering, men det finns också stora möjligheter att göra det vid detaljplanering och i fördjupade översiktsplaner. Redan vid markanvisning kan man ställa krav på energieffektiv teknik, cykelförvaring, bilpooler och annat som bidrar till minskad klimatpåverkan. Stadsbyggnadskontoret i Lund har framgångsrikt arbetat med detta. Det är alltså möjligt och nödvändigt att beakta klimatpåverkan även i detaljplanerna. Även om kontoren inte tror det är går det att bygga klimatneutrala bostadsområden med enbart förnybar energi. Det är t.o.m. möjligt att låta husen producera el med solceller eller lokala vindkraftverk och sedan tillföra denna el på nätet.

Positivt är dock att kontoren faktiskt lyfter fram höjda drivmedelspriser och övergång till järnväg och sjöfart som möjligheter. Dessa åtgärder ligger dock utanför kontorens påverkan och är därmed bekväma att hänvisa till.

Vad gäller betänkandet är det bra att sjöfarten inkluderas i ett utsläppshandelssystem, däremot borde åtgärderna mot flygtrafiken skärpas, idag beskattas inte flyget varför flygbiljetter ofta är orimligt billiga med tanke på flygets miljökonsekvenser. Enligt betänkandet ska flygplatsstödet ses över, vi menar på att det inte behövs något inrikesflyg söder om Sundsvall (Gotland undantaget). Mål för klimatutsläppen från flyget bör sättas och offentliga bidrag till omotiverade regionala flygplatser bör såsom man föreslår i betänkandet dras in.