



**Tid:** 19 maj 2008 kl 16.00 – 16.15

**Plats:** Brävallasalen, Stadshuset

**Justerat:** 19 maj 2008

Joakim Larsson

Mirja Räihä Järvinen

**Närvarande:**

Ledamöter

Joakim Larsson (m), ordförande

Mirja Räihä Järvinen (s), vice ordförande

Jan Tigerström (m)

Kerstin Gustavsson (m)

Helena Bonnier (m)

Sören Swärd (m)

Ingvar Snees (m)

Gulan Avcı (fp)

Mustafa Tümtürk (s)

Karin Wanngård (s)

Jari Visshe (s)

Emilia Hagberg (mp)

Ann-Margarethe Livh (v)

Ersättare

Göran Kindvall (m)

Sebastian Carlsson (m)

Per Hallberg (m)

Claes Fleming (fp)

Sarah Lundgren (kd)

Christer Mellstrand (c)

Kenneth Nilsson (s)

Margareta Malm (s)

Bo Holmberg (s)

Torkel Tigerschiöld (mp)

Lotten von Hoffsten (v)

Tjänstemän

Exploateringsdirektör Krister Schultz och nämndsekreteraren Åse Geschwind.  
Vidare tjänstemännen vid kontoret Stefan Eriksson, Lars Fränne, Lars Fyrvald, Staffan Lorenz, Ann-Charlotte Nilsson, Petra Nieto, Eva Olsson och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreteraren Thomas Andersson och biträdande borgarrådssekreteraren Thord Swedenhammar från roteln.

### § 13

#### **Översiktsplan för Nationalstadsparken – Stockholmsdelen. Remiss**

Dnr E2008-512-00538

Protokollsutdrag

Exploateringskontoret hade den 18 april 2008 avgivit tjänsteutlåtande i rubricerade ärende, till vilket hänvisas. I tjänsteutlåtandet föreslogs enligt följande:

1. Exploateringsnämnden beslutar att som svar på remissen överlämna och återropa kontorets utlåtande.
2. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

#### **Yrkanden**

Bifall yrkades till kontorets förslag.

Ledamoten Emilia Hagberg (mp) och ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) yrkade bifall till gemensamt förslag som redovisas i **bilaga F**.

#### **Beslut**

Exploateringsnämnden beslöt, efter propositioner på framställda yrkanden, enligt kontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden beslutar att som svar på remissen överlämna och återropa kontorets utlåtande.
2. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

#### **Reservation**

Mot beslutet reserverade sig ledamoten Emilia Hagberg (mp) ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) med hänvisning till sitt yrkande i **bilaga F**.

#### **Ersättaryttrande**

Ersättaryttrande gavs av ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) och ersättaren Lotten von Hofsten (v) enligt **bilaga F**.

Vid protokollet  
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:

---

Tillhör § 13, bilaga F

Exploateringsnämnden  
2008-05-19

Tillhör ärende 13

Översiktsplan för  
Nationalstadsparken-  
Stockholmsdelen

Emilia Hagberg (mp)  
Torkel Tigerschiöld (mp)  
Ann-Margreth Livh (v)  
Lotten von Hofsten (v)

### **Förslag till beslut**

Exploateringsnämnden beslutar

att som svar på remissen anföra följande:

Det föreliggande förslaget är i allt för hög grad inriktad på att hitta möjligheter till utökad exploatering och ett försvar för tidigare ingrepp i Nationalstadsparken, i stället för den efterlängta visionen för hur natur- och kulturvärden ska bevaras och utvecklas inom denna nationalklenod. Detta grundläggande ansvarstagande saknas nu i stadens ambitioner för områdets värnande och utveckling. Planeringens målsättning måste vara att ta tillvara de kvaliteter som tidigare ledde till att Nationalstadsparken instiftades.

I nationalstadsparkens lagskydd står klart och tydligt att området skall ses som en helhet med betoning på park- och naturskydd. Även närområdet intill nationalstadsparken är mycket känsligt och kan vid okänslig exploatering påverka Nationalstadsparken negativt. Vidare anger lagstiftningen att det ”Inom en nationalstadspark får ny bebyggelse och nya anläggningar komma till stånd och andra åtgärder vidtas endast om det kan ske utan intrång i parklandskap eller naturmiljö och utan att det historiska landskapets natur- och kulturvärden i övrigt skadas”.

När stadsbyggnadskontoret skriver att ”natur och kulturvärdena har olika tyngd i olika delar av nationalstadsparken” och samtidigt bortser från lagskyddets helhetstänkande och riksintressets innehåll, begår man ett allvarligt fel. Genom att dessutom avgränsa eller indela området i mer eller mindre exploateringsbara områden har man missförstått hela idén med Nationalstadsparken. Med denna zonindelning frångår man helhetsperspektivet och det är ytterst tveksamt om föreliggande förslag är förenlig med själva grundtanken i lagen.

Flertalet av föreslagna ändringar av gränsdragningen är tyvärr till nackdel för Nationalstadsparken. Allvarligast är troligen gränsdragningen vid de västra delarna av Hjorthagen och Husarviken. Hjorthagen har i och med den omkringliggande Nationalstadsparken ett naturnära och känsligt läge. Gränsdragningar måste därför ske med stor hänsyn till ekologiska värden och den känsliga spridningskorridoren mellan norra och södra Djurgården. En väl tilltagen obebyggd strandremsa längs Husarviken bör också skapas mellan bebyggelsen och vattnet och tillföras Nationalstadsparken. De västra delarna delar av Storängsbotten bör ligga inom Nationalstadsparkens gränser.

Insikten om att även exploateringar utanför Nationalstadsparken kan skada dess värden och därför skall undvikas måste lyftas fram i Översiktsplanen. Brutala projekt i parkens närhet påverkar i allra högsta grad Nationalstadsparkens upplevelsevärden. Landskapsanalyser kan delvis belysa dessa frågeställningar.

Riksintressefrågan måste få större tyngd i bedömningar av planer i parkens omedelbara närhet. Markanvisningar och projekt i gränzoner bör inte genomföras innan arbetet med den fördjupade översiktsplanen för Nationalstadsparken är färdigställt. Gränzonerna är känsliga och samtidigt viktiga både estetiskt och ekologiskt.

I förslaget till översiktplan för nationalstadsparken tas inte dess unika värden tillvara. Istället inriktas den på att hitta exploateringsmöjligheter genom att tänja på lagen och att stycka upp området i bebyggda områden respektive park- och naturområden. Nationalstadsparken hotas dessutom fortfarande av reservatet för Österleden, det måste strykas i översiktplanen. Dessutom måste de svaga ekologiska spridningssambanden för djur och växter mellan Ladugårdsgärdet och Lill-Jansskogen stärkas. Även områdets koppling till Järvakilen måste ingå i översiktplanen.

Översiktsplanen bör utgå ifrån att nationalstadsparkens värdefulla kultur- och naturmiljö ska förädlas. Både stockholmare och besökare lockas hit av att inom samma område kunna uppleva historiska kungliga Haga slottsparken eller välja stillhet i en lummig del av Djurgården, för att sedan njuta på restaurang och gå till Skansen eller Gröna lund. Denna helhetsupplevelse ökar värdet av nationalstadsparken och gör den unik.

Kulturmiljöns och kulturlandskapets värden borde ges större tyngd än vad som redovisas i samrådsförslaget. Hur arkitektoniska och andra kulturhistoriska värden skall hanteras inom för bebyggelse avsatta områden är inte utrett, strategi saknas. Även kulturlandskapet i Nationalstadsparken behöver skötsel och vård för att kunna upprätthållas.

Samarbete med Kungliga Djurgårdsförvaltningen, Länsstyrelsen, Förbundet för Ekoparken, Kommittén för Gustavianska parken, DLV och andra föreningar och organisationer är ytterst viktigt och att tillvarata remissinstansers, föreningar samt kunniga privatpersoners kompetens.