



Kontaktperson exploateringskontoret  
Ingmarie Ahlberg  
Miljö och teknik  
Telefon: 08-508 264 54  
ingmarie.ahlberg@expl.stockholm.se

Till  
Exploateringsnämnden  
2010-04-22

**Förslag till förändring i miljöbalken (1999:808)  
och förordning (1998:940) om avgifter för  
prövning och tillsyn enligt miljöbalken (FABT).  
Anmälan av svar på remiss.**

**Förslag till beslut**

1. Exploateringsnämnden godkänner anmälan.

Krister Schultz

Eva Olsson

**Inledning**

Exploateringskontoret har fått remissen ”Förslag till förändring i miljöbalken (1999:808) och förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken (FABT)” från kommunstyrelsen för yttrande. På grund av kort remisstid har exploateringskontoret svarat på remissen genom kontorsutlåtande till KF/KS kansli. Exploateringskontorets svar i kontorsutlåtandet har lagts in i sin helhet under följande två avsnitt ”Bakgrund – remissen” och ”Exploateringskontorets synpunkter.



## **Bakgrund - remissen**

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att föreslå nya avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken för vattenverksamheter samt föreslå ändringar i rapporteringssystemet för uppföljning av avgiftsintäkter och kostnader för prövning och tillsyn för vattenverksamheter och miljöfarliga verksamheter.

Uppdragets första del får ekonomiska konsekvenser för verksamhetsutövare som bedriver vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. Sammantaget innebär förslaget ökade avgiftsintäkter från dagens 13 Mkr till 34 Mkr. Avgiftssystemet utformas också med fler tilläggsavgifter för att bättre kunna anpassa avgiften utifrån aktuell verksamhet. Naturvårdsverket pekar på vikten av att de ökade intäkterna inte bara används för att öka kostnadstäckningen utan även för att förbättra tillsynen. Dvs att verksamhetsutövarna ska få större och bättre motprestation för inbetalade avgifter.

Uppdragets andra del innebär att Länsstyrelsen, Miljödomstolen och Domstolsverket mfl får ökade krav på åiterrapportering av kostnader och intäkter för prövning och tillsyn av miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet. Ansvariga myndigheter ska anpassa sin interna verksamhetsredovisning med bla system och rutiner för tidsredovisning.

## **Exploateringskontorets synpunkter**

Naturvårdsverkets uppdrag innebär att tillsynsavgifterna ska justeras för att öka kostnadstäckningen för tillsyns- och prövningsmyndigheternas arbete med prövning och tillsyn av vattenverksamhet. Kontoret anser att förslaget med ökad kostnadstäckning för tillsyn och prövning är förenligt med avseende på principen att förorenaren ska betala (Polluters Pay Principle). Motprestationen att öka kvaliteten på tillsynen är svår att mäta. Det är viktigt att tillsynen sker på ett sådant sätt att den ska vara miljömässigt motiverad och relevant samt kostnadseffektiv. Naturvårdsverkets remiss belyser inte hur kvaliteten på tillsynsinsatsen ska kunna säkras med avseende på dessa aspekter.

Den andra förändringen innebär ett utökat rapporteringskrav för domstolsverket/miljödomstolarna, länsstyrelserna, naturvårdsverket, fiskeriverket och Kammarkollegiet. Kontoret har inget att invända mot detta utan anser att uppföljning är viktig för att förstå och kunna förändra och anpassa avgiftssystemet.



Våra processer för tillståndsprövningar är idag omfattande i både tid och kostnad. Därför är det viktigt att inför varje förändring som innebär mer och/eller ny administration inom dessa processer även ha med en samlad analys av om prövnings- och tillståndsprocessen ökar i omfattning. Många små förändringar i olika delar av processen kan på sikt innebära betydande förändringar i oönskad riktning, dvs att vi istället får mer omfattande prövningsprocesser. Kontoret anser att det är viktigt att inte skapa system som är administrativt tunga och som kommer att belasta prövningsprocesserna med mer administration.

**Slut**