

Projektmall Underlag Beslutsstöd

| Andra berörda nämnder | | Andra intressenter | | Kvalificeringskriterier Kategorisering | | | | | | | | | | Forcerad rangordning | | | | | Balansering (bedömningskriterier) | | | | | Sammanvägning och Rangordning | | | Slutlig rangordning |
|-----------------------|-----------------------|--------------------|---|--|--------------|---------------|-------------|-----------------|------------------|--------------|---------------------------|-----------|-----------|----------------------|--------------------|---|-------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|----------------|-------------|----------------------|-------------------------------|------------|----|---------------------|
| Projekt-nummer | Andra berörda nämnder | Andra intressenter | Proj start | Proj slut | Netto-utgift | Netto-nuvärde | Beslutsläge | Mål-uppfyllelse | Projekt-underlag | Kategori | Svårighet att katbestämma | Kat alt 2 | Kat alt 3 | Investerings-typ | Uppfyllelse av mål | Uppfyllelse av stadsutvecklingsstrategi | Resultat-påverkan | Driftskonsekvenser | Projektrisk och projekt-komplexitet | Projekt-beroenden | Tids-prioritet | Rank balans | Forcerad rangordning | Rank sammanvägning | Tvingande? | | |
| I002 | UTBN | Idrottsföreningar | Ny idrottshall Älvsjö/Kämpetorp | 2013 | 2015 | 40,0 | | Ja | | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 10 | | Nej | 3 | |
| I003 | EXPLN | Idrottsföreningar | Ny idrottsplats Bällsta Gård | 2015 | | | | Ja | | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 11 | | Nej | 12 | |
| I004 | | Idrottsföreningar | Upprustning av Åkeshovs sim- och idrottshall | 2013 | 2016 | 290,0 | | Inr.beslut | Ja | Idrott skola | Låg | | | Ersättning | 6 och 9 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 5 | 2 | | Nej | 1 | |
| I005 | | Idrottsföreningar | Upprustning Västertorps sim- och idrottshall | 2015 | 2018 | 200,0 | | Inr.beslut | Ja | Idrott skola | Låg | | | Ersättning | 6 och 9 | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 4 | | Nej | 8 | |
| I006 | | Idrottsföreningar | Upprustning av Vällingby sim- och idrottshall | 2014 | 2017 | 200,0 | | Inr.beslut | Ja | Idrott skola | Låg | | | Ersättning | 6 och 9 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 3 | | Nej | 6 | |
| I007 | EXPLN UTBN | Idrottsföreningar | Ny idrottshall Kristinebergshöjden | | | | | Utr.beslut | Ja | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 5 | | Nej | 11 | |
| I008 | EXPLN UTBN | Idrottsföreningar | Ny idrottshall Norra Djurgårdsstaden | 2013 | 2016 | 60,0 | | Ja | | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 | | Nej | 5 | |
| I009 | EXPLN | Allmänhet | Upprustning av Vanadisbadet | 2012 | 2014 | 53,0 | | Inr.beslut | Ja | Skola | Låg | | | Strategisk | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 | 9 | | Nej | 2 | |
| I012 | EXPLN | Idrottsföreningar | Nytt sportfält Gubbängsfältet | 2014 | 2018 | 50,0 | | Ja | | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 12 | | Nej | 10 | |
| 1013 | | Idrottsföreningar | Ny dubbelidrottshall Stora Mossens IP | 2013 | 2013 | 40,0 | | Inr.beslut | Ja | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 13 | | Nej | 6 | |
| 1014 | | Idrottsföreningar | Upprustning Vårbergs IP | 2014 | 2017 | 57,0 | | Ja | | Idrott skola | Låg | | | Ersättning | 6 och 9 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 5 | 7 | | Nej | 9 | |
| 1015 | | Idrottsföreningar | Gymnastikhall Söderort | 2013 | 2015 | 31,0 | | Ja | | Idrott skola | Låg | | | Strategisk | 6 och 9 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | | Nej | 4 | |

Gulmarkerade parametrar ska redovisas till respektive nämnd

Cell: J2**Kommentar:** AA72876:
"Objektiva" parametrar, ja/nej; finns/finns ej**Cell:** L2**Kommentar:** AA72876:
Vilken primär nytta styr projektet mot**Cell:** Q2**Kommentar:** AA72876:
Subjektiva bedömningar; Kunskap; Erfarenhet**Cell:** U2**Kommentar:** AA72876:
"Objektiva" parametrar och bedömningar; Poängskala 0-3**Cell:** A3**Kommentar:** kc_habe:
E 000 (Exploateringsnämnden)
T 000 (Trafiknämnden)
I 000 (Idrottsnämnden)
F 000 (Fastighetsnämnden)
S 000 (SISAB)
M 000 (Micasa)**Cell:** B3**Kommentar:** AB70381:
Andra nämnder/stadens bolag berörda. Stadsdelen(arna) bör finnas i alla i princip**Cell:** C3**Kommentar:** AA72876:
I huvudsak externa**Cell:** E3**Kommentar:** kc_habe:
ÅÅMM (alt ÅÅQ0)**Cell:** F3**Kommentar:** kc_habe:
ÅÅMM (alt ÅÅQ0)**Cell:** G3**Kommentar:** kc_habe:
Total nettoutgift eller nettonuvärde för projektet**Cell:** H3**Kommentar:** AA72876: I det fall nettonuvärde finns beräknat**Cell:** I3**Kommentar:** aspgren:G=genomförandebeslut
I=inriktningsbeslut
U=utredningsbeslut**Cell:** J3**Kommentar:** AA72876:
(Utifrån stadens verksamhetsmål)Ja/Nej
1. Företag ska välja etableringar i Stockholm framför andra städer i Norra Europa
2. Invånare i Stockholm ska vara eller bli självförsörjande
3. Stockholms livsmiljö ska vara hållbar
4. Det ska byggas många bostäder i Stockholm
5. Framkomligheten i regionen ska öka
6. Stockholmarna ska vara nöjda med kultur- och idrottsmöjligheterna i Stockholm
7. Stockholmarna ska vara trygga och nöjda med städning samt renhållning
8. Stockholmarna ska erbjudas valfrihet och ökad mångfald
9. Förskolor och skolor i Stockholm ska ge barn vad de behöver för att lära och utvecklas
10. Stockholmarna ska uppleva att de får god service och omsorg
11. Stockholms stad som arbetsgivare ska erbjuda spännande och utmanande arbeten**Cell:** K3**Kommentar:** AA72876:
Finns/Finns ej i tillräckling omfattning enligt fastställda normer i stadens nya projektstyrningsmetodik**Cell:** L3**Kommentar:** kc_habe:

Kategorier:

- Bostäder
- Infrastruktur
- Park & Grönområden
- Kommersiella lokaler
- Kultur
- Idrott
- Förskola & Skola
- Omsorg
- Vatten, Avlopp & Avfall
- Kommunikation

OBS Nyttan!!

Cell: M3

Kommentar: kc_habe:

Svårighet att kategorisera
Låg, Medel, Hög

Cell: O3

Kommentar: AB70381:

Gör en kolumn för varje nytta? Fundera och diskutera

Cell: P3

Kommentar: AA72876:

Ange om projektet är en ersättningsinvestering eller strategisk investering

Cell: Q3

Kommentar: AA72876:

Ange vilket/vilka (se siffrorna nedan) av stadens verksamhetsmål som projektet uppfyller

1. Företag ska välja etableringar i Stockholm framför andra städer i norra Europa
2. Invånare i Stockholm ska vara eller bli självförsörjande
3. Stockholms livsmiljö ska vara hållbar
4. Det ska byggas många bostäder i Stockholm
5. Framkomligheten i regionen ska öka
6. Stockholmare ska vara nöjda med kultur- och idrottsmöjligheterna i Stockholm
7. Stockholmare ska vara trygga och nöjda med städning samt renhållning
8. Stockholmare ska erbjudas valfrihet och ökad mångfald
9. Förskolor och skolor i Stockholm ska ge barn vad de behöver för att lära och utvecklas
10. Stockholmare ska uppleva att de får god service och omsorg
11. Stockholms stad som arbetsgivare ska erbjuda spännande och utmanande arbeten

Cell: R3

Kommentar: AA72876:

Ange vilken av stadsutvecklingsstrategierna som projektet kan härledas till

Strategi 1: Fortsätt att stärka centrala Stockholm

Strategi 2: Satsa på attraktiva tyngdpunkter

Strategi 3: Koppla samman stadens delar

Strategi 4: Främja en levande stadsmiljö i hela staden

Cell: S3

Kommentar: AA72876:

Nettonuvärde inkl. drift - poängbedömning 0-3.

3p=mycket lönsamt

2p=Lönsamt

1p=Neutralt

0p=Icke lönsamt

Cell: T3

Kommentar: 3p=mycket låga

2p=låga

1p=Neutralt

0p=höga

Cell: U3

Kommentar: AA72876:

Total projektrisk (inkl. komplexitet)

0p=Mycket hög projektrisk

1p=Hög projektrisk

2p=Låg projektrisk

3p=Mycket låg projektrisk

Cell: V3

Kommentar: AA72876:

Projektberoenden till andra projekt

3p=Mycket stora beroenden
2p=Stora beroenden
1p=Små beroenden
0p=Inga beroenden

Cell: W3

Kommentar: AA72876:

0p=Långsiktigt(>10 år)
1p=Långsiktigt (5-10 år)
2p=Kortsiktigt (2-5 år)
3p=Akut (0-2 år)

Cell: X3

Kommentar: kc_habe:

Sammanvägning av balanseringskriterier. Ger en ranking i förekommande fall

Cell: Y3

Kommentar: kc_habe:

Prioritering utifrån forcerad rangordning
per kategori.
Ger en rankingsiffra.
Uppfyllelse utifrån verksamhetsmål och översiktsplanens stadsutvecklingsstrategier samt sammanvägning av andel strategiska investeringar och ersättningsinvesteringar

Cell: Z3

Kommentar: AA72876:

Sammanvägd rangordning av den balanserade och forcerade rangordningen

Cell: AA3

Kommentar: kc_habe:

Är investeringen tvingande? Ja/Nej

Cell: AB3

Kommentar: Redovisa:

Rangordning utifrån verksamhetsmål och stadsutvecklingsstrategier

Slutgiltig prioritering

Kommentera förändringar och beskriv kortfattat den analys som har genomförts